

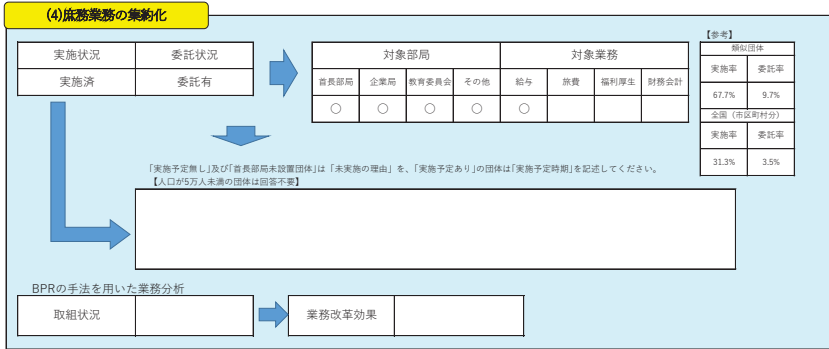
地方行政サービス改革の取組状況等（令和2年4月1日現在）

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
242012	三重県	津市	都市 IV-3

**(1)民間委託**

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.6%	98.6%
案内・受付			92.0%	91.1%
電話交換			96.3%	93.2%
公用車運転			83.3%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	97.4%
学校給食（調理）			90.3%	71.6%
学校給食（運搬）			100.0%	91.2%
学校用務員事務	○	当分の間、直営を維持	41.4%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			96.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.5%
調査・集計			96.4%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いていない団体



**(2)指定管理者制度等の導入**

	公の施設数	指定導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員定数施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	9	2	22.2%	導入対象施設について、整備が進んでいないため。	7		67.0%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	46	18	39.1%	導入対象施設等について、整備が進んでいないため。	4	附属施設等を管理する予定だが、指定管理者制度導入について検討が進んでいない。施設が広く多岐に、施設の管理業務の多岐化による管理コストの増加が懸念されている。	59.4%	48.0%
プール	4	0	0.0%	導入対象施設等について、整備が進んでいないため。	0		63.9%	51.3%
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%
宿泊施設 (ホテル、旅館等)	3	1	33.3%	応募が見込めないため。	1	施設の適切な管理及び円滑な運営を図るため。	72.7%	86.7%
体育施設 (公民館、道の駅等)	3	0	0.0%	応募が見込めない施設については今後の導入予定はないが、一部施設については将来的に指定管理者の導入を行う予定。	1	施設の適切な管理及び円滑な運営を図るため。	52.9%	75.9%
キャンプ場等	7	4	57.1%	運営で課題があまりないため。	1	施設の適切な管理及び円滑な運営を図るため。	61.5%	58.8%
産業情報提供施設	2	2	100.0%		0		75.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%		0		83.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		40.0%	53.3%
大規模公園	3	0	0.0%	施設の広さによって指定管理者の導入が難しいが、指定管理者制度の活用による導入の検討が検討中である。また、指定管理者制度の導入によるコスト削減の効果が期待されている。	0		78.0%	44.3%
公営住宅	44	0	0.0%	指定管理者制度の導入が難しい。指定管理者制度の導入によるコスト削減の効果が期待されている。	0		28.0%	15.3%
駐車場	5	0	0.0%	指定管理者による維持管理について検討中であるため。	0		62.0%	37.6%
大規模公園、斎場等	3	1	33.3%	指定管理者制度の導入が難しい。指定管理者制度の導入によるコスト削減の効果が期待されている。	0		22.8%	22.3%
図書館	11	0	0.0%	指定管理者制度の導入が難しい。指定管理者制度の導入によるコスト削減の効果が期待されている。	11	指定管理者制度の導入が難しい。指定管理者制度の導入によるコスト削減の効果が期待されている。	25.4%	19.8%
博物館 (自然、歴史、民俗、科学等)	6	2	33.3%	施設に歴史・文化を紹介する施設が多いため、指定管理者制度の導入が難しい。指定管理者制度の導入によるコスト削減の効果が期待されている。	2	施設の適切な管理及び円滑な運営を図るため、地域情報に精通する臨時職員を配置している。	31.5%	27.9%
公民館、市民会館	107	34	31.8%	施設が広く多岐にわたるため、指定管理者制度の導入が難しい。指定管理者制度の導入によるコスト削減の効果が期待されている。	44	指定管理者制度の導入が難しい。指定管理者制度の導入によるコスト削減の効果が期待されている。	30.9%	23.1%
文化会館	12	1	8.3%	指定管理者制度の導入が難しい。指定管理者制度の導入によるコスト削減の効果が期待されている。	9	施設の適切な管理及び円滑な運営を図るため。	66.1%	51.6%
会館等、研修所等 (青少年の家等)	0	0			0		51.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		100.0%	73.8%
介護支援センター	3	3	100.0%		0		75.0%	48.5%
福祉・保健センター	14	12	85.7%	指定管理者制度を使うことでコスト削減が見込めるため。	0		59.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	5	1	20.0%	小規模施設であり、経費の削減が見込めないため。	4	小規模な施設であるが、児童の遊べる場所であり、常駐職員が必要である。	37.9%	23.8%

