

<こども施策策定関連の外部評価として、ひとつの指標案>

<ポイント>各委員からの提案に対し、どの程度（次の市側提案が）反映（過去の実数等、具体的資料が分かりやすく説明&添付され）されているか？ 若しくは各委員からの質問に対して、具体的かつ適切な（質問にあてはまる）返答があるか、無いか、又はその質問等に対する説明が具体的かつ分かりやすく（次の市側提案に）資料として添付されているか？（抽象的かつ具体性の無い曖昧な返答は「返答無し」として評価する）

==>今回の市側提案に対し、前回委員から出た質問や意見が、市の返答や資料として反映されているか、各委員による評価を提案します。

（○か×か）

———各委員、議長、等からの質問や提案———（前回会議分）

木原氏；

①こどもの一番近くにいるのが両親ですので、こどもをまんなかに据えて支えていくのと同じように、こどもの一番近くにいる保護者も一体となって支えていく津市という姿が見えてくると、もう少し育てやすい環境になってくるのかなと思います。こどもたちをみんなで育てるというイメージが先行しているように思いますが、こどもたちにとって両親の存在、親の存在というのは欠かせないものですので、今回のアンケートでも色々な金銭的なこと、施設の利用など、意見が出ておりましたので、「苦しんでいる保護者を主として、こどもたちと一緒に支えていくんだ」ということも計画であるといい…

富田会長；新しい取組方は難しいところがあると思いますけども、一体的に行っていくところはやはり大事…

評価；（ ）

水原氏；

②やはり保護者の方もこどもたちも意見を言うだけではなく、それがしっかり反映された計画になることを非常に大切と思っております。…

評価；（ ）

梅林氏；

③子ども会についてのアンケートは全然ないですよね…こどもというのは、保育園、幼稚園、小学生、中学生、高校生、大学生、みんなそうです。それこそ子育てできない親もいます。そういったお母さん方の補助、援助など、そういうものも考えていくのはどうなのでしょう…事務局は進め方についてどう思っているのですか。大川委員なり、柳瀬委員から、事前に出てきている文章を今この場で見せられまして、一言も説明も何もないじゃないですか。これは、進め方自体を間違っている…

評価；（ ）

永瀬氏；

④ アンケート調査をしていただきました際に、運営側の方の内容が理解できなくて、少し自由過ぎる御意見というのも挙がってくるのかな…

評価；()

⑤ こどもたちにとって良い環境をつくっていきましたらと思います。…なかなか社会的援助が得られないこどもたちに対する支援というものは、何かこういった場でも、少しでも挙げていきながら施策に繋げていければいいのではないのかなというように感じております。

評価；()

鶴岡氏；

⑥ アンケート集計結果で感じましたことは、「その他」というところのパーセンテージが結構どの項目も多く、「その他」が多いのですが、…

評価；()

⑦ あと障がいがあったり、弱者の方の御意見はどう反映されるのかなと…障がいを持った子の親御さんなどのアンケートはどうなのかな

評価；()

松井氏；

⑧ 公設民営の学童の運営がとてもいいということですが、私もそのように思います。市は、ハード面、つまりお金・建物を出していただきまして、ソフト面、つまり運営は民間が行うという、こういった意見を持ったこどもや大人がたくさんいると思うのです。

評価；()

松原氏；

⑨ 福祉の窓口に来られるような、そういう所で相談されるような親御さんが例えばすごく困っておられて、そういう方々のお話を聞く・相談に乗るということ、どの程度していただいているのか…

評価；()

栗生氏；

⑩ 保育園と学童をやっておりますが、そちらの問題としましてはやはり、保育士さんと学童の指導員さんがなかなか集まらない、定着しないというところで両方の悩みを抱え…やはり行政からの支援、先ほどもお金の話などありましたが、やはり津市さんからのそういった支援がないと、…優先順位で本気で取り組んでいただけるか

評価；()

横地氏；

⑪ 自園の職員にも若い方が多くて、小さいお子さんをお持ちのお母さん方は仕事だけではなくて、家事にも、育児にも忙しく、どうしても、早退がありましたり、休みが多くなったりします。短時間勤務の方もたくさん自園のほうにはいます。今の社会の母親の実態や縮図があるのかなと感じたりもしております。そういう意味で人手は不足しがちですけども、

評価；()

大市氏；

⑫ 幼稚園の現場、保育園の現場、こういう現場で5歳児だけでもこういうお話をしていけるとい
いのではないかと少し思いました。また、まだ言葉で表現することができない、小さい年齢のこ
どもたちはそのこどもたちの気持ちを汲んでそれをどこかに届けるということができないのか
なということも少し考えさせられます。

評価；()

若林氏；

⑬ このアンケートで驚いたのが、小学校の部でいじめとか、学校でトラブルがないとか年齢・
障がい者・外国人、全ての人が平等でないということが書いてあります…

評価；()

⑭ 先生方も今皆さんが困っておられるように、入って来ていただけない。先生が足りないから、
現場としても、福西先生がおっしゃられたように、先生方が非常に疲れてくる

評価；()

大川；

⑮ 少子化の中で人材確保も含めまして、人口減少という中で、そこが大きい問題ではないか…

評価；()

⑯ 見直しということで、PDCA は回すというところで、ずっと何年か御質問しているのですが、
なかなか回っていないなということがありまして…

評価；()

⑰ どういうふうに大きな絵を描いているのかというところは、アンケートの冒頭にも何も書いて
いません…

評価；()

⑱ 少し真剣に考えていただきたいのは、資料を私たち委員が受け取って、見る時間がない…あま
りにも短すぎる…

評価；()

⑲ 耳障りのいい言葉を並べたらそれでいいのか？やはり実際どういうふうにしていくのかとい
うのが、実際に行動にどう移していくのか、形になっていくのかということのビジョンを示して
いただかないと駄目…

評価；()

⑳ 1 期の PDCA、2 期の PDCA、そして今回それらを踏まえまして、何を反映させたか、この
意見を頂き何を反映させたかを分かりやすく明確に出していただければ一番いい…

評価；()

富田会長；

㉑ 津市としましてどういうビジョンを持って、このことを進めていくのかということと一緒に
考えて…

評価；()

②②このこども計画というのが国から言われたから作るのではなくて、津市としてどういうふうな問題意識を持っているから、だから必要なんだというところがあったほうが…

評価；()

柳瀬氏；

②③ …こどもがあまり近くにいないし、みんな仕事に行っていて、保育園に行っているので、あまり自分たちで見なくなってしまったということもありますので、やはりこどもと育てている親ではなくて、その前後と言いますか、そういう人たちについてももっと関心を持ってもらえるようなアンケートなどにもっとしていかないといけないのではないかと…

評価；()

②④ 1期でも2期でもこういうことを津市がしますと書いてあることに対して、出来ていないのではないかと気になることがいっぱい載っている…

評価；()

②⑤ 2期の「津市子ども・子育て支援事業計画における子ども・子育て支援の基本目標と推進施策の評価」と書いてありますが、その評価が私たちから見るといつも甘過ぎ…もっと評価が厳しくないかと駄目なのではないかと…

評価；()

②⑥ この「当事者が求めるこども・子育て政策」というのはものすごくやり方を考えないと本当に書かただけで終わってしまうのではないかと…

評価；()

②⑦ どういうふうになど、そこの現場の人たちと一緒に考えるなど、そういうことも含めてしていただきたい…何か少しく簡単に羅列してあるものの意気込みが足りない

評価；()

事務局；

②⑧ (会議最後での説明)大川委員、柳瀬委員から事前に頂きました意見等の対応につきまして、これまでの説明と重複する部分がありますが、事務局から改めて御説明をさせていただきます。

評価；()

※委員評価集計； 評価 ○ = 個 、 評価 × = 個