

介護保険事業に関する地域分析・検討結果

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値											
				自地域 三重県 津市			都道府県平均・合計			全国平均・合計			比較地域 三重県 松阪市		
				2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
認定率	B4-a	%	見える化・時系列(各年度年報)	21.3	21.2	21.9	18.9	19.2	19.5	19.0	19.4	19.7	22.4	22.8	22.7
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)	17.6	17.3	17.7	16.1	16.1	16.2	16.3	16.4	16.5	18.7	18.9	18.6
調整済み認定率(要介護3~5)	B6-a	%	見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)	6.2	5.8	5.8	5.5	5.4	5.3	5.5	5.5	5.4	6.6	6.5	6.4
調整済み認定率(要支援1~要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(比較地域と比較)(各年度年報)	11.5	11.5	11.9	10.6	10.7	10.8	10.8	10.9	11.1	12.1	12.4	12.3

全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)
2024年度 認定率、調整済み認定率はいずれも全国平均と比較して高い。 認定率B4-a 全国平均+2.2% 認定率B5-a 全国平均+1.2% 認定率B6-a 全国平均+0.4% 認定率B6-b 全国平均+0.8%	高齢者数や高齢世帯の割合について全国平均と差はないか。 後期高齢者、高齢独居世帯、高齢夫婦世帯の割合が、他の地域と比べて高い。 後期高齢者、高齢独居世帯、高齢世帯は、介護保険を利用する可能性が高く、その結果認定率も高くなっていることが考えらる。	A2 高齢化率(2024年) 津市 30.4% 県平均 30.9% 全国平均 29.3% 松阪市 31.7% A3-a 前期・後期別高齢者数割合(2024年) 後期高齢者割合 津市 58.5% 県平均 57.9% 全国平均 57.6% 松阪市 57.4% A7-a 高齢独居世帯の割合(2020年) 津市 12.2% 県平均 11.9% 全国平均 12.1% 松阪市 12.9% A8-a 高齢夫婦世帯の割合(2020年) 津市 12.4% 県平均 12.2% 全国平均 10.5% 松阪市 11.9%	後期高齢者の人数が増加することが予想されることから、介護予防・日常生活支援総合事業をはじめとする様々な事業に取り組み、引き続き、介護予防や重度化防止の推進を図るとともに、高齢者が地域で自立した生活を送れるよう支援する。

自由記述

				2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
受給率(施設サービス)	D2	%	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	3.2	3.3	3.3	3.2	3.2	3.2	2.8	2.9	2.9	3.3	3.2	3.2
受給率(居住系サービス)	D3	%	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	1.1	1.1	1.1	0.9	0.9	1.0	1.3	1.4	1.4	0.8	0.9	0.8
受給率(在宅サービス)	D4	%	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	12.3	12.3	12.5	10.8	10.9	11.1	10.4	10.5	10.8	13.2	13.3	13.5

全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)
2024年度 受給率D2(施設サービス) 県平均+0.1% 全国平均+0.4% 受給率D3(居住系サービス) 県平均+0.1% 全国平均-0.3% 受給率D4(在宅サービス) 県平均+1.4% 全国平均+1.7%	認定率が全国より高いことや、施設サービスと在宅サービスの事業所数が全国より多いことから、受給率が高くなったのではないかと。 また、居住系サービスについては、事業所数が全国より少ないことから受給率が低くなったのではないかと。 特に、在宅サービスの受給率が高いことから、居住系サービスのニーズを在宅サービスで代替しているのではないかと。	「見える化」システムの利用。 K1-a サービス提供事業所数(介護老人福祉施設)(2024年)[人口10万対] 津市 10.1% 県平均 9.6% 全国平均 6.9% K2-c サービス提供事業所数(認知症対応型共同生活介護)(2024年)[人口10万対] 津市 11.2% 県平均 12.0% 全国平均 11.7% K3-a サービス提供事業所数(訪問介護)(2024年)[人口10万対] 津市 42.1% 県平均 35.0% 全国平均 30.1% K3-f サービス提供事業所数(通所介護)(2024年)[人口10万対] 津市 27.2% 県平均 27.6% 全国平均 20.3%	在宅サービスの受給率が高いことから、介護予防事業や重度化防止の推進、地域住民等による見守りネットワーク体制等の強化、多様な主体による生活支援サービスの充実を図る。

自由記述

				2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024	2022	2023	2024
受給者1人あたり給付月額(在宅および居住系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	130,842.0	134,322.0	134,989.5	129,343.0	131,613.0	132,705.6	130,075.8	132,663.8	134,166.7	132,434.8	135,589.9	136,140.8
受給者1人あたり給付月額(在宅サービス)	D15-b	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	123,717.6	126,889.1	127,192.8	121,696.2	123,704.8	124,512.1	118,723.4	121,228.4	122,463.2	127,182.9	129,940.9	130,623.1
受給者1人あたり給付月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	70,015.9	72,474.9	73,763.8	73,891.6	76,709.2	79,317.1	76,919.8	80,033.9	82,954.4	84,840.7	88,517.6	91,585.8
受給者1人あたり給付月額(訪問入浴介護)	D17-b	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	63,487.3	65,293.0	66,642.1	61,938.3	61,447.0	62,364.1	61,810.6	63,050.2	64,164.8	62,981.0	61,682.4	64,187.2
受給者1人あたり給付月額(訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	37,331.4	39,742.3	41,149.9	39,723.9	40,152.9	40,101.0	41,294.5	41,639.5	41,722.5	42,308.1	40,906.4	39,572.4
受給者1人あたり給付月額(訪問リハビリテーション)	D17-d	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	32,492.8	32,678.1	33,708.9	31,873.4	32,165.0	32,951.8	33,673.6	34,290.2	34,488.5	33,596.5	34,048.7	36,428.5
受給者1人あたり給付月額(居宅療養管理指導)	D17-e	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	8,380.6	8,480.0	8,903.7	8,773.3	9,117.9	9,506.0	12,382.2	12,796.6	13,139.8	8,127.6	8,388.1	8,782.0
受給者1人あたり給付月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	91,926.2	94,110.6	94,035.9	91,863.6	93,395.3	93,370.6	83,257.6	84,469.1	84,441.0	88,872.0	91,341.4	90,716.9
受給者1人あたり給付月額(通所リハビリテーション)	D17-g	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	60,699.3	61,886.1	61,619.1	60,985.9	61,574.4	60,807.9	58,136.4	58,920.1	58,754.8	64,017.2	64,937.4	59,593.7
受給者1人あたり給付月額(短期入所生活介護)	D17-h	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	130,317.1	127,771.1	135,900.4	118,881.1	116,321.1	118,597.1	108,557.0	106,703.6	107,731.7	147,556.2	145,406.2	143,024.3
受給者1人あたり給付月額(短期入所療養介護)	D17-i	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	83,791.2	91,608.1	101,433.2	86,990.4	87,719.2	91,051.4	91,341.9	90,322.1	91,585.2	87,126.1	97,259.4	92,829.5
受給者1人あたり給付月額(福祉用具貸与)	D17-j	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	11,141.7	11,333.8	11,242.6	11,354.0	11,392.3	11,396.7	11,965.6	12,125.8	12,212.0	11,463.8	11,449.2	11,321.4
受給者1人あたり給付月額(特定施設入居者生活介護)	D17-k	円	見える化・時系列(各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	175,322.2	184,147.6	190,775.6	177,248.9	183,293.8	187,860.3	184,040.7	187,184.9	190,209.2	173,756.3	184,336.7	186,709.3

活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値											
				自地域 三重県 津市			都道府県平均・合計			全国平均・合計			比較地域 三重県 松阪市		
受給者1人あたり給付月額(介護予防支援・居宅介護支援)	D17-i	円	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	13,600.2	13,664.5	13,986.6	13,240.0	13,211.8	13,375.3	13,138.4	13,147.8	13,292.4	13,842.6	13,951.7	14,067.8
受給者1人あたり給付月額(定期巡回・随時対応型訪問介護看護)	D17-m	円	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	180,346.1	176,021.1	190,879.0	158,957.4	158,525.5	154,378.8	166,008.1	168,947.4	168,005.1	184,846.4	150,945.2	145,806.0
受給者1人あたり給付月額(夜間対応型訪問介護)	D17-n	円	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	19,602.6	17,504.2	20,689.7	19,602.6	17,504.2	20,689.7	38,814.9	39,392.9	41,013.8	-	-	-
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型通所介護)	D17-o	円	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	115,707.5	114,755.7	103,986.9	111,669.2	111,390.1	107,273.5	116,352.3	117,998.3	119,285.6	115,052.9	131,752.6	144,201.8
受給者1人あたり給付月額(小規模多機能型居宅介護)	D17-p	円	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	177,853.9	179,331.1	189,297.3	182,752.6	185,753.7	193,145.9	191,608.7	193,709.3	197,918.9	194,570.2	202,237.0	205,079.6
受給者1人あたり給付月額(認知症対応型共同生活介護)	D17-q	円	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	257,194.7	263,515.0	265,694.4	257,084.7	263,012.0	267,600.4	260,638.3	264,723.4	269,967.9	254,734.2	261,980.2	263,152.0
受給者1人あたり給付月額(地域密着型特定施設入居者生活介護)	D17-r	円	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	-	-	-	205,011.8	204,774.0	210,990.5	198,572.6	200,515.2	204,759.2	-	-	-
受給者1人あたり給付月額(看護小規模多機能型居宅介護)	D17-s	円	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	217,573.3	216,758.9	218,755.0	214,300.4	213,302.5	225,952.6	260,420.0	264,153.3	270,931.0	253,172.2	252,983.1	287,338.1
受給者1人あたり給付月額(地域密着型通所介護)	D17-t	円	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	83,053.6	85,090.7	82,110.8	82,051.7	83,167.1	82,701.9	74,762.1	74,617.0	74,158.0	81,032.8	78,966.4	78,310.3
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問介護)	D31-a	回	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	26.6	27.2	28.0	27.1	28.0	29.2	26.2	27.2	28.4	31.4	32.6	34.2
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問入浴介護)	D31-b	回	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	5.0	5.1	5.2	5.0	4.9	4.9	4.9	4.9	4.9	5.2	5.0	5.2
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問看護)	D31-c	回	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	8.5	9.0	9.2	8.7	8.9	9.0	8.9	9.0	9.0	9.3	9.1	8.8
受給者1人あたり利用日数・回数(訪問リハビリテーション)	D31-d	回	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	11.4	11.4	11.6	11.1	11.1	11.3	11.5	11.7	11.7	12.1	12.2	12.7
受給者1人あたり利用日数・回数(通所介護)	D31-e	日	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	11.7	12.0	11.9	11.9	12.1	12.0	10.7	10.8	10.7	11.4	11.7	11.4
受給者1人あたり利用日数・回数(通所リハビリテーション)	D31-f	日	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	6.2	6.3	6.1	6.2	6.2	6.0	5.7	5.7	5.6	7.0	7.0	6.5
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所生活介護)	D31-g	日	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	14.6	14.1	14.8	14.2	13.8	13.9	12.7	12.4	12.3	17.4	17.0	16.6
受給者1人あたり利用日数・回数(短期入所療養介護)	D31-h	日	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	7.1	7.6	8.3	7.6	7.7	7.9	8.1	7.9	7.8	7.4	8.3	7.9
受給者1人あたり利用日数・回数(認知症対応型通所介護)	D31-i	日	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	11.2	11.1	10.0	11.1	11.2	10.7	10.6	10.7	10.6	11.4	12.6	12.9
受給者1人あたり利用日数・回数(地域密着型通所介護)	D31-j	回	見える化・時系列 (各年度年報.R6はR7/2サービス提供月まで)	10.2	10.3	9.9	10.4	10.5	10.4	9.4	9.4	9.2	10.0	9.8	9.7

全国平均等との比較	全国平均等との乖離について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の確認・検証方法	問題を解決するための対応策(理想像でも可)
<p>受給者1人あたり給付月額は、在宅および居住系サービス、在宅サービスともいずれの年度も県・全国平均より高い傾向にある。</p> <p>県・全国平均との比較において、受給者1人あたり給付月額・利用日数が高い傾向にあるサービス</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通所リハビリテーション ・短期入所生活介護 ・短期入所療養介護 <p>県・全国平均との比較において、受給者1人あたり給付月額・利用回数が低い傾向にあるサービス</p> <ul style="list-style-type: none"> ・訪問介護 	<p>通所リハビリテーションについては、人口に対してサービス提供事業所数が多いのではないかと。</p> <p>短期入所生活介護、短期入所療養介護については、施設サービス同様、高齢独居世帯・高齢夫婦世帯が多いため利用が多くなり、給付月額が高いのではないかと。また、利用日数については、長期的な利用者の割合が高いことが考えられる。</p> <p>訪問介護については、事業所数は県・全国平均を上回っているが受給者1人あたり給付月額が低いことから、サービスは不足傾向にあると考えられる。</p>	<p>「見える化」システムの利用。</p> <p>K3-h サービス提供事業所数(通所リハビリテーション)(2024年)[人口10万対]</p> <p>津市 8.6% 県平均 6.4% 全国平均 6.5%</p> <p>K3-i サービス提供事業所数(短期入所生活介護)(2024年)[人口10万対]</p> <p>津市 13.8% 県平均 12.9% 全国平均 9.2%</p> <p>A7-a 高齢独居世帯の割合(2020年)</p> <p>津市 12.2% 県平均 11.9% 全国平均 12.1%</p> <p>A8-a 高齢夫婦世帯の割合(2020年)</p> <p>津市 12.4% 県平均 12.2% 全国平均 10.5%</p> <p>K3-a サービス提供事業所数(訪問介護)(2024年)[人口10万対]</p> <p>津市 42.1% 県平均 35.0% 全国平均 30.1%</p> <p>短期入所生活介護の長期利用に関するケアプラン点検125件(2024年度実施)</p> <p>介護支援専門員調査の結果(2022年度実施)</p> <p>サービスの充足度</p> <p>・訪問介護「適当である」29.9% 「不足している」44.8%</p>	<p>必要なサービスが必要な人にいきわたるよう、介護保険サービスの充実を図る。</p> <p>在宅サービスおよび居住系サービスにおいては、県・全国平均と比べて受給者1人あたりの給付月額が高いサービスが多く、引き続き介護予防、自立支援・重度化防止に努めていく。</p> <p>短期入所生活介護については、ケアプランの点検を通じて利用状況を分析し、利用が長期化しないよう介護支援専門員等へ指導・助言を行う。</p> <p>訪問介護については、国・県の動向をはじめ、事業者の状況を注視していく。</p>

自由記述