

平成 22 年度第 2 回津市入札等監視委員会の会議結果報告

会議名 平成 22 年度第 2 回津市入札等監視委員会
開催日時 平成 22 年 7 月 23 日（金）午後 2 時 00 分から 3 時 30 分まで
開催場所 津市庁舎 4 階庁議室
出席した者の氏名
月岡 存 委員長（三重大学名誉教授）
伊藤 庄吉 委員（行政書士）
滝澤 多佳子 委員（税理士）
西川 源誌 委員（弁護士）
土方 良明 委員（公認会計士）
事務局 副市長、総務部長、総務部次長、調達契約課長ほか 2 人
内容 1 入札・契約に関する報告について
(1) 入札及び契約手続の運用状況
(2) 指名停止措置等の運用状況
2 入札等監視業務について
(1) 入札・契約抽出事案の審議
公開又は非公開
公開
傍聴者の数 0 人
担当 総務部調達契約課工事契約担当
電話番号 059-229-3122

・議事の内容 下記のとおり

1 入札・契約に関する報告について

(1) 入札及び契約手続の運用状況

Q 4～6 月の発注案件には、美杉地区の特に C、D ランクの災害復旧工事が多数見受けられますが、なぜこの時期に集中しているのでしょうか？

A 前回の委員会でも議題となったところですが、今回の災害復旧工事については昨年度の台風 18 号の被害によるもので、津市全域に渡るものでしたが、美杉地区については、特に被災箇所も多く、生活道路等、優先順位を検討し発注を行って来たところ です。加えて、河川協議や雨水期等の諸事情を考慮したことによりこのような発注時期となりました。

(2) 指名停止措置等の運用状況

Q 特になし

2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(1) 平成 22 年度営こ家第 1 号

津市北口保育園改築工事

< 条件付一般競争入札（工事） >

Q 入札参加資格要件において「建築一式工事の監理技術者を専任で配置できること。」としていますが、例えば本件においては 1 級建築士がそ

れに当たるのでしょうか？また、技術者の要件は工事の規模等によって決まっているのでしょうか？

A 業種によって異なりますが、本件の建築工事においては、おおむね1級建築士、1級建築施工管理技士等などの資格が監理技術者となり得る資格です。また、本市においては設計金額6,000万円以上の案件については監理技術者を専任で配置することを参加要件としています。

Q 本件は地方自治法第96条第1項第5号の規定により議会の議決を必要とする案件とのことですが、議決の際に例えばこういったことが議論となっているのでしょうか？参考までにお聞かせください。

A 入札結果を報告するとともに、適正な執行であったかどうか、適正な履行確保ができているのか等の質問やご意見をいただくことが多いです。

Q 工事名が改築工事となっていますが、古くなった保育園を取り壊して、新たに保育園を建設するといった工事なのでしょうか？

A 保育園の解体工事は別途契約済みで、本件は外構を含む保育園の新築工事です。

Q 改築工事と新築工事の違いは？

A 本市においては、全く新しい建物を建てる場合は新築工事、古くなった建物を取り壊して、新たに建物を建てる場合は改築工事としています。

Q 園舎の工事の内容は、建物本体だけなのでしょうか？例えば防犯設備等も含まれているのでしょうか？

A 本市においては、受注機会の拡大等の目的から分離発注を原則としていますが、例えば施工内容を検討し、建物と一体化していて切り離すことが困難なもの等については一括発注をしています。北口保育園については、機械設備工事及び電気設備工事は別途、分離発注を行っています。

Q 入札結果を見ますと、予定価格に対して85%以下の額で入札している業者が参加者7者のうち5者あり、そのうち2者が最低制限価格未満で失格となっています。最低制限価格近辺の入札が多かったということは、本件は業者にとって魅力的な案件であったということでしょうか？わかる範囲でかまいませんのでお答えください。

A 施工場所は中心市街地であり、施工にはたいへんな部分はあるものの、公共工事が減少する中、価格的にも魅力的な工事であったのではないかと推測します。

Q 入札参加者は9者ですが、市内本店で特定建設業の許可（建築一式工事業）を有する建築一式工事の格付けAの業者は何者あるのでしょうか？

A 15者です。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(2) 平成22年度公社第1号

中勢北部サイエンスシティ第1期事業9号道路改良工事

<事後審査型条件付一般競争入札（工事）>

Q 入札参加者33者中29者が最低制限価格未満で失格となっていま

すが、最低制限価格の設定が高すぎたということでしょうか？

A 昨年度の最低制限価格見直し以降、算式に加え、「業務の技術上の難易その他の条件を考慮して、増減調整できるもの」としたことによる影響と考えますが、入札者の積算額と最低制限価格の差が大きいと最低制限価格を下回る者も多く出ることとなります。

本件の失格者は多いものの、そのほとんどの業者が—１％程度の範囲内にある」ところをみますと、増減調整において本市の考え方と入札者の考え方に一部違いがあったものと推測され、それだけ競争性が高かったのではないのでしょうか。

Q 最低制限価格見直し以前だとくじ引きとなっていた可能性が高いということでしょうか？

A その可能性は高いと思われます。

Q 最低制限価格は誰がどうやって決めているのでしょうか？

A 最低制限価格は技術上の難易その他の条件を考慮して調整を行っていますが、その調整の内容については、適正な競争を阻害するおそれがあることから、調整を行っているかどうかも含めて非公表としていて、ところで調整の方法については、今後の入札を類推し適正な競争を阻害するおそれがあることから公表していません。調整は、津市全体として、一極集中を行わないように権限を分散し、積み上げにおいてはシステム化した中で、一定の基準に基づき公正に行われています。

Q 美杉地区の災害復旧工事においては、地域要件型による発注を行っていますが、例えば美杉地区の災害復旧工事がたくさんある場合には、災害復旧工事に集中してもらいたい意味でも、本件の入札等においては美杉地区の業者の参加を制限するといった方法もあるのではないのでしょうか？

A 本件工事の適正な履行については、監理技術者の専任配置等の参加資格に関する事項等で確保されているものと考えています。

また、昨年の台風１８号の被害による今回のような多くの件数の災害復旧工事については、地域力を生かしたあくまで特例的な措置であり、本件等の規模の他の入札においては、これまでどおり格付による発注と考えております。

Q 最低制限価格は６，１００万円台で、入札者のほとんども６，１００万円台となっています。また、落札者と次点の者の価格差はわずか４万円ほどです。

これは、最低制限価格という制度の性質上、仕方のないことかもしれませんが、納税者の立場からみれば、わずかの価格差であれば工事内容に大きな違いがでるとは考えにくいので、少しでも安く契約できる方がいいのではないのでしょうか？

A 最低制限価格という基準を設ける以上はたとえ１円でも最低制限価格を下回ったら失格となることは、公平かつ適正な入札執行と費用対効果のバランスの問題でもあり、現行の最低制限価格制度のもとによる入札では、やむを得ないのではないかと考えます。

Q 本件のように入札者のほとんどが最低制限価格未満で失格となった事例は多いのでしょうか？

A 昨年度の最低制限価格の見直し以降、散見されるものの、特に多い事例ではありません。

Q 例えば、33者の入札者中32者が最低制限価格未満で失格となった場合に33者目の業者が予定価格100%の入札であったとしても落札者と成り得るのでしょうか？

A 予定価格の範囲内であれば、たとえ予定価格100%の入札であっても落札者となります。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(3) 平成22年度下建排第1 - 1号

白塚排水機場内遊水池しゅんせつ業務委託

<事後審査型条件付一般競争入札(委託)>

Q 入札参加者は4者ですが、入札可能者は何者ぐらいなのでしょうか？

A しゅんせつの格付けがA1、A2の業者は全部で7者です。技術者要件やその他要件等の参加資格事項等により、入札参加者が4者となったものと推測します。

Q 落札率が95.88%と高い落札率となっています。白塚排水機場内遊水池しゅんせつ業務は平成19年度第3回津市入札等監視委員会でも議題となったところですが、平成19年度の落札率はどれくらいだったのでしょうか？

A 平成19年度の白塚排水機場内遊水池しゅんせつ業務の落札率も同様に90%以上の高い落札結果でした。

Q 高止まりが予想できるのであれば、市内本店以外も参加を認めることにより競争性を高めるといった方法もあるのでは？

A 予定価格の範囲内であれば落札決定となりますので、入札結果は高い落札率となっていますが、市内本店業者優先の観点から、市内本店業者であることを参加要件としています。

Q しゅんせつされたヘドロ等はどうなるのでしょうか？

A ヘドロ等は廃棄物として、産業廃棄物の収集及び運搬の許可を持っている業者において、適正に運搬を行い産業廃棄物処理場で処分されています。

Q 現在では廃棄物の海洋投入は禁止されているためでしょうか？

A おっしゃるとおり、現在では廃棄物の海洋投入は原則禁止されています。ただし、港の砂等の浚渫土砂については有効利用の観点から一定の許可等の下、海洋投入が認められています。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(4) 平成21年度営利財管補第1 - 47号

津リージョンプラザ太陽光発電設備設置工事等に係る設計業務委託

<随意契約>

Q 見積を第3回まで行っていますが、見積提出はどうやって行っているのでしょうか？

A 応札者が1者となる地方自治法施行令第167条の2第1項第6号による随意契約の場合は、適正な競争性確保のため予定価格は事前公表を行わず、見積額が予定価格の範囲内であれば決定となります。

第1回目見積の結果、見積額が予定価格を超えていて、見積額と予定価格の価格差が小さい場合は第2回目、第3回目と見積書の提出を依頼しますが、予定価格との価格差が大きい場合は、再度の見積は行わず、仕様内容や条件等の再検討を行います。

Q 随意契約理由において、当該建築構造に精通し、構造要素の検討も安価に行うことができるためとありますが、他の業者であれば相当に困難を伴う業務ということでしょうか？

A 他の業者ではできない業務というわけではなく、契約の履行にあたり、ノウハウ、データ等を有していない者では、経費、業務の手間等において不利と認められるためです。

Q 太陽光発電設備を新たに設置するメリット等は？

A 予算要求の段階において、設計、工事等の初期導入費用、ランニングコスト、電気料金等を勘案し、費用対効果を検討しています。また、環境配慮の視点も導入の大きな理由のひとつです。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

条件付一般競争入札

No. 1

件 名	平成22年度営こ家第1号 津市北口保育園改築工事
落 札 者	(株)アイケ - ディ
業 種 (格 付)	建築一式 A
施 工 場 所	久居北口町地内
工 期	平成22年6月21日 から (2 6 0 日間)
工 事 概 要	園舎改築工事 一式 RC造平屋建 延面積1,255m ² 外構工事 一式
入 札 方 法	条件付一般競争入札
入 札 日 時	平成22年5月12日 午前9時40分
入 札 参 加 資 格 要 件	地方自治法施行令(昭和22年政令第16号)第167条の4の規定に該当しないこと。 津市建設工事等条件付一般競争入札実施要領(平成18年1月1日施行。以下「要領」という。)第4条第1項に掲げる要件を備えていること。 要領第4条第2項各号の一に該当しないこと。 本市の区域内に本店を有すること。 建設業法(昭和24年法律第100号)第3条に規定する特定建設業の許可(建築一式工事業)を受けていること。 現行の津市競争入札参加資格者名簿において建築一式工事を希望業種として登載されている者で、平成22～25年度入札参加資格審査申請を行い、津市を希望し受理されていること。 建築一式工事に係る格付区分がAであること。 本件工事に建築一式工事の監理技術者を専任で配置できること(入札参加申請時において他の工事等との重複をしていないこと。)

予 定 価 格 308,484,000 円
落 札 価 格 259,199,000 円
最低制限価格 259,057,000 円
すべて税抜き
落 札 率 84.02 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格である。 (単位:円)			
	入 札 者	入札金額	備考
1	三重農林建設(株)	258,711,000	失格(最低制限価格未滿)
2	日本土建(株)	259,000,000	失格(最低制限価格未滿)
3	(株)アイケ - ディ	259,199,000	落札決定
4	(株)宇戸平工務店	259,435,000	
5	織田建設(株)	260,580,000	
6	安濃建設(株)	274,208,000	
7	杉谷建設(株)	284,000,000	
8	(株)ジェイエイ津安芸	287,700,000	
9	草深林業(株)	辞退	
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

参加資格を有すると認められない者
無し

事後審査型条件付一般競争入札

№2

公 告 日	平成22年5月10日		工 事 担 当 課	津市土地開発公社	
工 事 名	平成 2 2 年度公社第 1 号 中勢北部サイエンスシティ 第 1 期事業 9 号道路改良工事				
工 事 場 所	津市 あのとつ台五丁目		地内		
工 事 概 要	プレキャスト側溝工(U型300) 925m ガードレール設置工 279m 管布設工(管径250mmリブ付硬質塩化ビニル管) 473m 組立マンホール 14箇所 小型マンホール 2箇所 ます設置工 13箇所 表層工 6,162m2				
工 期	契約締結の日から 平成23年1月31日 まで				
発 注 業 種	土木一式				
参 加 資 格 に 関 す る 事 項	建設業許可	特定			
	所在地要件	市内本店			
	格 付 要 件	A 1 ・ A 2			
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ブロック】	【地区】		【格付】
		【ブロック】	【地区】		【格付】
		【ブロック】	【地区】		【格付】
		【ブロック】	【地区】		【格付】
	同 種 工 事 実 績 要 件				
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置)		
		現場代理人	常駐配置(監理技術者と兼務可)		
	その他要件				
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成22年5月28日 まで			
	閲 覧 場 所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所			
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成22年5月28日 まで			
	販 売 店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 059-293-6100			
設計図書等 に 関 す る 質 問	提 出 期 限	平成22年5月18日 午後 5 時 まで			
	回 答 日	平成22年5月25日 ホームページにて回答			
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059-229-3333			
入札方法等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)			
	提 出 期 限	平成22年5月28日 必着			
	郵 送 先	〒514-8799 郵便事業(株)津支店 留 津市役所 調達契約課 宛			
開 札 日 時 及 び 場 所	平成22年6月2日 午前11時45分 津市役所(本庁舎)7階 入札室				
予 定 価 格	73,113,000 円 (税抜き)				
最低制限価格	有				
入札保証金	免 除				
契約保証金	契約金額の100分の10以上				
前 金 払	有				
部 分 払	無				
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。 ・平成22～25年度入札参加資格審査申請を行い、津市を希望し受理されていること。 ・当工事の発注者(契約相手方)は、「津市土地開発公社理事長」です。				

予 定 価 格	73,113,000	円
落 札 価 格	62,103,000	円
最低制限価格	61,874,000	円
落 札 率	84.94	%

すべて税抜き

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格である。 (単位:円)			
	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)ジェイエイ津安芸	59,874,000	失格(最低制限価格未満)
2	河芸建設(株)	60,602,000	失格(最低制限価格未満)
3	(株)河合組	61,278,000	失格(最低制限価格未満)
4	田中土木(株)	61,293,000	失格(最低制限価格未満)
5	大和建設(株)	61,349,000	失格(最低制限価格未満)
6	(株)大栄建設	61,405,000	失格(最低制限価格未満)
7	杉谷建設(株)	61,421,000	失格(最低制限価格未満)
8	藪建設(株)	61,471,000	失格(最低制限価格未満)
9	(株)カンキョ -	61,536,000	失格(最低制限価格未満)
10	(株)佐南組	61,554,000	失格(最低制限価格未満)
11	(有)大森組	61,568,000	失格(最低制限価格未満)
12	安濃建設(株)	61,585,000	失格(最低制限価格未満)
13	(株)藤谷建設	61,596,000	失格(最低制限価格未満)
14	(有)小林組	61,597,000	失格(最低制限価格未満)
15	東進産業(株)	61,620,000	失格(最低制限価格未満)
16	勢和建設(株)	61,642,000	失格(最低制限価格未満)
17	本堂建設(有)	61,658,000	失格(最低制限価格未満)
18	北嶋建設(株)	61,662,000	失格(最低制限価格未満)
19	本州舗装(株)	61,683,000	失格(最低制限価格未満)
20	(株)ロッシュ	61,690,000	失格(最低制限価格未満)
21	(株)藤田組	61,698,000	失格(最低制限価格未満)
22	(株)マエダ組	61,700,000	失格(最低制限価格未満)
23	(株)磯田土建	61,720,000	失格(最低制限価格未満)
24	(株)林組	61,753,000	失格(最低制限価格未満)
25	三重農林建設(株)	61,784,000	失格(最低制限価格未満)
26	(株)星山組	61,785,000	失格(最低制限価格未満)
27	東海土建(株)	61,843,000	失格(最低制限価格未満)
28	別所工業(株)	61,843,000	失格(最低制限価格未満)
29	(株)広山建設	61,844,000	失格(最低制限価格未満)
30	(株)アイケ - ディ	62,103,000	落札決定
31	(株)土生組	62,146,000	
32	(有)大村建設	62,154,000	
33	日本土建(株)	70,560,000	

事後審査型条件付一般競争入札

№3

公 告 日	平成22年5月10日	工 事 担 当 課	下水道建設課	
工 事 名	平成22年度下建排第1 - 1号 白塚排水機場内遊水池しゅんせつ業務委託			
工事場所	津市 白塚町 地内			
工事概要	機械しゅんせつ工 260m3			
工 期	契約締結の日から 平成22年9月30日 まで			
発注業種	しゅんせつ			
参加資格に関する事項	建設業許可	特定・一般		
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	A 1・A 2		
	地 域 ・ 格付要件	【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
	同種工事実績要件			
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(専任配置)	
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)	
その他要件	産業廃棄物の収集及び運搬の許可を有すること しゅんせつ機械(強力吸引車)を有すること			
設計図書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成22年5月21日 まで		
	閲 覧 場 所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所		
設計図書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成22年5月21日 まで		
	販 売 店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 059-293-6100		
設計図書等 に関する 質 問	提 出 期 限	平成22年5月13日 午後5時 まで		
	回 答 日	平成22年5月18日 ホームページにて回答		
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333		
入札方法等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)		
	提 出 期 限	平成22年5月21日 必着		
	郵 送 先	〒514-8799 郵便事業(株)津支店 留 津市役所 調達契約課 宛		
開札日時 及び場所	平成22年5月26日 午前9時45分 津市役所(本庁舎)7階 入札室			
予定価格	8,834,000 円 (税抜き)			
最低制限価格	無			
入札保証金	免 除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前 金 払	無			
部 分 払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事で、担当課執行分を除く。 ・平成22～25年度入札参加資格審査申請を行い、津市を希望し受理されていること。			

予 定 価 格	8,834,000	円
落 札 価 格	8,470,000	円
最低制限価格	-	円
	すべて税抜き	
落 札 率	95.88	%

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	ニュー・ライフ興業(有)	8,470,000	落札決定
2	東海管清興業(株)	8,640,000	
3	(株)カンキョー	8,640,000	
4	(株)朝日管清興業	8,770,000	
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

件 名	平成21年度営利財管補第1 - 47号 津リージョンプラザ太陽光発電設備設置工事等に係る設計業務委託
見 積 者	(株)日建設計 名古屋オフィス
業 種	建築関係コンサルタント
施 工 場 所	西丸之内 地内
工 期	平成22年9月30日
工 事 概 要	太陽光発電設備設置等設計業務 一式
契 約 方 法	随意契約
見 積 日 時	平成22年6月14日 午前10時00分
随意契約理由	当設計業務は、太陽光発電設備の設置及び連絡通路の改修について設計を行うものであり、太陽光発電設備設置工事に係る設計については、発電装置の屋根積載に伴う構造要素の検討、既設防水層に配慮した架台の選定及び既設電気設備への系統連係方法等、建物条件を総合的に把握する必要があること、また連絡通路改修工事に係る設計については、改修範囲が主要構造部に及ぶことから構造要素の検討が必要となるため、施設建設時に設計及び監理業務を行っており、建物条件を総合的に把握し、建築構造に精通し、構造要素の検討も安価に行うことができる当業者と地方自治法施行令第167条の2第1項第6号による随意契約。

予 定 価 格 6,192,000 円

落 札 価 格 6,100,000 円

最低制限価格 - 円

すべて税抜き

比 率 98.51 %

下記見積金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

者数	見 積 者	第1回	第2回	第3回	備考
1	(株)日建設計 名古屋オフィス	7,100,000	6,600,000	6,100,000	決定