

平成23年度第1回津市入札等監視委員会の会議結果報告

- ① 会議名 平成23年度第1回津市入札等監視委員会
- ② 開催日時 平成23年5月19日（木）
午後2時から午後3時30分まで
- ③ 開催場所 津市役所本庁舎4階庁議室
- ④ 出席した者の氏名
月岡 存 委員長 （三重大学名誉教授）
伊藤 庄吉 委員 （行政書士）
滝澤 多佳子 委員 （税理士）
西川 源誌 委員 （弁護士）
玉方 良明 委員 （公認会計士）
事務局 副市長、総務部長、総務部次長、調達契約課長ほか3人
- ⑤ 内容
1 入札・契約に関する報告について
(1) 入札及び契約手続の運用状況
(2) 指名停止措置等の運用状況
2 入札等監視業務について
(1) 入札・契約抽出事案の審議
- ⑥ 公開又は非公開
公開
- ⑦ 傍聴者の数 0人
- ⑧ 担当 総務部調達契約課工事契約担当
電話番号 059-229-3122

・議事の内容 下記のとおり

- 1 入札・契約に関する報告について
 - (1) 入札及び契約手続の運用状況
 - Q 特になし
 - (2) 指名停止措置等の運用状況
 - Q 特になし
- 2 入札等監視業務について
 - 入札・契約抽出事案の審議
 - (1) 平成22年度下建公補第44号
阿漕排水区阿漕第1雨水管渠築造工事
<事後審査型条件付一般競争入札（工事）>
 - Q 技術者要件として、主任技術者は、「同業種の監理技術者を専任配置」、現場代理人は、「監理技術者と兼務可で常駐配置」となっています。現場代理人については、主任技術者とは別の人を配置することも可能なのでしょうか？
また、主任技術者の専任配置とは？
 - A 現場代理人は主任技術者とは別の人を配置することも可能です。
また、主任技術者の専任配置とは、他の工事に係る職務を兼務せず、

当該工事に係る職務のみに従事する技術者を配置するということです。

Q 本件における最高価格入札者は1億800万円と最低価格入札者と比較し約1,700万円も高いのですが、何か理由があるのでしょうか？

A 入札者27者のうち23者は最低制限価格に近い金額での入札が行われています。予定価格に近い金額での入札は、適正な積算のもと行われたものなのか、他者の最低制限価格未満による失格を期待してのものなのか、その真意は解りかねるところです。

Q 他者の最低制限価格未満による失格を期待して、高額な落札を狙ったものであるとするなら、制度そのものにも問題があるのではないのでしょうか？

A 最低制限価格の設定について、「算式に加え必要と認められる場合は、工事及び業務の技術上の難易その他の条件を考慮して、増減調整できるもの」としましたのは、適正な積算のもと難易度等、設計図書や現場を見ていただいての応札が行われことを目的として行ったものですが、本件のような入札結果も見受けられるところであり、今後も入札結果や他市状況等も踏まえながら、検証してまいりたいと考えています。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(2) 平成22年度環新道建補第1号

(仮称)新山口橋橋梁(下部工)新設工事(その1)

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

Q 工事件名が「(仮称)新山口橋橋梁(下部工)新設工事(その1)」となっていますが、同時期に「(仮称)新山口橋橋梁(下部工)新設工事(その2)」も発注しています。

この2件の違いについて教えてください。

A 工事概要については、概ね同じですが、河川の管理者である三重県と協議の結果、渇水期にしか工事の施工許可を得られなかったことから、河川を挟んで山側を(その1)とし、県道側を(その2)とし、それぞれの対岸側に工事を分割することにより、その工期の短縮を図ったものです。

Q 橋の下部工事ということは、上部工事も別途発注するのでしょうか？また別途発注する場合は、上部工事についても津市が発注することとなるのでしょうか？

A 上部工事については、別途津市から発注することとなります。

Q 技術者要件として「2級土木施工管理技士(土木)又は同等以上の者(専任配置)」、「3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。」となっていますが、この要件を満たしていることについては、どのような方法で確認を行っているのでしょうか？

また、専任で配置されていることについてはどのように確認を行っているのでしょうか？

A 事後審査型条件付一般競争入札でありますため、入札前ではなく落札候補者決定後の事後審査時に配置予定技術者の資格証の写し、保険証の

写し等の雇用関係証明書類等により確認を行っています。

また、契約締結後には施工状況の確認等を行うため、現場パトロールを実施しています。

Q 本年4月1日改正の経営事項審査では、技術者に求められる雇用期間が厳しくなり、技術者の雇用期間が6ヶ月に満たない場合は技術者名簿に登載することができなくなりましたが本件における技術者要件は「3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。」となっているのは？

A おっしゃるとおり経営事項審査における技術者の雇用期間は6ヶ月以上に変更されたところですが、主任（監理）技術者等に求められる雇用期間は従来どおり3ヶ月以上で変更はありません。

Q 「（仮称）新山口橋橋梁（下部工）新設工事（その1）」と「（仮称）新山口橋橋梁（下部工）新設工事（その2）」は、対岸の工事で工事内容も同じなのに予定価格にかなり開きがありますがその理由は？

A 山側の（その1）は、県道側の（その2）と比較し、橋台が高いため予定価格も高額となっています。

Q 本件は、地域・格付要件が設定された入札ですが、入札結果における最低制限価格未満による失格者には、地域や格付ランクによる傾向があるのでしょうか？

A 地域や格付ランクによる傾向は特に見受けられません。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(3) 平成22年度環新道建補第1－15号

山口山本線1号橋ほか6橋橋梁詳細設計業務委託

<事後審査型条件付一般競争入札（委託）>

Q 本件は7橋の橋梁詳細設計とのことですが、予備設計はどのように行われたのでしょうか？

A 橋梁の予備設計については、山口山本線道路の詳細設計と併せて「山口山本線道路詳細設計業務委託」として平成22年4月19日に発注を行い、契約を締結しています。

Q 橋梁詳細設計の入札参加者と予備設計の入札参加者には、同じ業者もいるのでしょうか？

A 参加要件、発注時期が異なりますため、全く同一ではありませんが、一部同じ入札参加者もいます。

Q 本件においては、他者の最低制限価格未満による失格を期待したと推測されるような入札はないようですが、コンサルタント業務においては予定価格に近い額での入札はあまりないのでしょうか？

A 傾向としましては、工事よりもコンサルタント業務の方が予定価格に近い額での入札事例は少ないです。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(4) 平成22年度環政第2－7号

久居榊原風力発電施設（1号基）発電機修繕

<随意契約>

Q 随意契約の場合、予定価格の公表はいつの時点で行っているのでしょうか？

うか？

A 随意契約の場合、予定価格の事前公表は行わず、契約締結後に公表しています。

Q 風力発電施設の修繕の頻度はどのくらいでしょうか？

A 今回の修繕は、昨年12月2日の降雨が原因と思われるもので、過去にも落雷等により修繕を行っているところですが、このような自然環境を起因とする修繕については、不定期なものとなっています。

A 平成11年5月に完成しました本市の風力発電施設は、既に保証期間である設置後10年を経過したところであり、その後修繕を行ってきていますが、今後、修繕費用やランニングコストが増加してくるものと推測され、その費用等については課題として認識しているところです。

Q 風力発電施設は、その整備にどれくらいのコストが必要なのでしょうか？

A 本市の風力発電施設4基の設置時の整備事業費は8億7,600万円でした。

Q 風力発電施設の耐用年数はどれくらいなのでしょう？

A 機種や設置条件によっても異なるところですが、通常は約20年から約30年程度で、メンテナンスや修繕を適切に行うことにより耐用年数も伸びます。また、近年その技術は改良されてきているところであり、耐久性能についても向上していると聞いています。

Q 本件の工事概要には、固定子コイル10個とありますので、固定子コイル10個の交換修繕を行ったもののようですが、こういった場合でも修繕が可能な業者は限られるのでしょうか？

また、風力発電の工事を行える業者はどれくらいあるのでしょうか？

A 風力発電設備は個々の機器が相互に作用し一体をなすシステムであり、それぞれのメーカー独自の技術によるものでありますことから、本件のような場合につきましても当該システムの導入及び施工業者との随意契約を行ったものです。

また、以前は国内の風力発電設備のほとんどが海外機種で、設備の取扱いが可能で工事の施工ができる者も限られていましたが、近年は国産機種の開発も進んでいるようです。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

事後審査型条件付一般競争入札

No 1

公 告 日	平成23年1月31日	工 事 担 当 課	下水道建設課	
工 事 名	平成22年度下建公補第44号 阿漕排水区阿漕第1雨水管渠築造工事			
工 事 場 所	津市 八幡町津及び藤方 地内			
工 事 概 要	補助対象工事 カルバート工(1300×1300～1600)80m 市単独工事 管布設工(管径200mmリブ付硬質塩化ビニル管)115m 組立マンホール工 1箇所、 小型マンホール工 3箇所 側溝工(U型250～300)163m 集水樹・マンホール工(300)4箇所、 ます設置工 11箇所			
工 期	契約締結の日から 平成24年1月31日 まで			
発 注 業 種	土木一式			
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定		
	所在地要件	市内本店		
	格 付 要 件	A 1・A 2		
	地 域・ 格 付 要 件	【ﾌﾟﾛｸﾞ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾟﾛｸﾞ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾟﾛｸﾞ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾟﾛｸﾞ】	【地区】	【格付】
	同 種 工 事 実 績 要 件			
	技 術 者 要 件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置)	
		現場代理人	常駐配置(監理技術者と兼務可)	
その他要件				
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成23年2月10日 まで		
	閲 覧 場 所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所		
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成23年2月10日 まで		
	販 売 店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 059-293-6100		
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成23年2月3日 午後5時 まで		
	回 答 日	平成23年2月8日 ホームページにて回答		
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059-229-3333		
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)		
	提 出 期 限	平成23年2月11日 必着		
	郵 送 先	〒514-8799 郵便事業(株)津支店 留 津市役所 調達契約課 宛		
開 札 日 時 及 び 場 所	平成23年2月16日 午前10時00分 津市役所(本庁舎)7階 入札室			
予 定 価 格	109,419,000 円 (税抜き)			
最低制限価格	有			
入札保証金	免除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前 金 払	有			
部 分 払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。			

予 定 価 格	109,419,000	円
落 札 価 格	91,353,000	円
最低制限価格	91,272,000	円
落 札 率	すべて税抜き 83.49	%

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	北嶋建設(株)	90,949,000	失格(最低制限価格未満)
2	本堂建設(有)	91,245,000	失格(最低制限価格未満)
3	藪建設(株)	91,249,000	失格(最低制限価格未満)
4	(有)小林組	91,353,000	落札決定
5	(株)広山建設	91,408,000	
6	(株)藤谷建設	91,409,000	
7	(株)大栄建設	91,453,000	
8	(株)近江建設	91,468,000	
9	(株)河合組	91,504,000	
10	(株)星山組	91,530,000	
11	(株)藤久建設	91,545,000	
12	田中土木(株)	91,604,000	
13	河芸建設(株)	91,612,000	
14	(有)大村建設	91,614,000	
15	(株)ジェイエイ津安芸	91,664,000	
16	勢和建設(株)	91,668,000	
17	(株)マエダ組	91,680,000	
18	(株)佐南組	91,683,000	
19	(株)増川配管設備	91,700,000	
20	(株)磯田土建	91,736,000	
21	安濃建設(株)	91,765,000	
22	(有)大森組	91,978,000	
23	大和建設(株)	92,020,000	
24	(有)松村土木	93,006,000	
25	(株)藤田組	98,477,000	
26	(株)林組	101,760,000	
27	(株)西川組	108,000,000	

事後審査型条件付一般競争入札

No 2

公 告 日	平成23年1月11日	工 事 担 当 課	新最終処分場建設推進課	
工 事 名	平成22年度環新道建補第1号 (仮称)新山口橋橋梁(下部工)新設工事(その1)			
工 事 場 所	津市 美杉町下之川 地内			
工 事 概 要	補助対象工事 市単独工事 橋梁下部(逆T式) 一式 橋梁下部(仮設工) 一式			
工 期	契約締結の日から 平成23年3月25日 まで			
発 注 業 種	土木一式			
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般		
	所在地要件	市内本店		
	格 付 要 件	あり		
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ﾌﾟﾛｸﾞ】久居	【地区】美杉・久居・一志・白山	【格付】B・A2・A1
		【ﾌﾟﾛｸﾞ】安芸	【地区】美里・安濃	【格付】B
		【ﾌﾟﾛｸﾞ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾟﾛｸﾞ】	【地区】	【格付】
	同 種 工 事 実 績 要 件			
	技術者要件	主任(監理)技術者	2級土木施工管理技士(土木)又は同等以上の者(専任配置)	
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)	
その他要件				
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成23年1月21日 まで		
	閲 覧 場 所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所		
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成23年1月21日 まで		
	販 売 店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 059-293-6100		
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成23年1月14日 午後5時 まで		
	回 答 日	平成23年1月18日 ホームページにて回答		
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059-229-3333		
入札方法等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)		
	提 出 期 限	平成23年1月21日 必着		
	郵 送 先	〒514-8799 郵便事業(株)津支店 留 津市役所 調達契約課 宛		
開 札 日 時 及 び 場 所	平成23年1月26日 午前11時10分 津市役所(本庁舎)7階 入札室			
予 定 価 格	33,750,000 円 (税抜き)			
最低制限価格	有			
入札保証金	免除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前 金 払	有			
部 分 払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。			

予 定 価 格	33,750,000	円
落 札 価 格	28,295,000	円
最低制限価格	28,265,000	円
	すべて税抜き	
落 札 率	83.84	%

下記入札金額に１．０５を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)タカミ	27,949,000	失格(最低制限価格未満)
2	(有)安芸土木	28,074,000	失格(最低制限価格未満)
3	本州舗装(株)	28,083,000	失格(最低制限価格未満)
4	(株)磯田土建	28,115,000	失格(最低制限価格未満)
5	(有)岡山工業	28,169,000	失格(最低制限価格未満)
6	(有)小林組	28,185,000	失格(最低制限価格未満)
7	(株)前田組	28,198,000	失格(最低制限価格未満)
8	(有)永井組	28,200,000	失格(最低制限価格未満)
9	(株)西川組	28,210,000	失格(最低制限価格未満)
10	(有)丸三建設	28,221,000	失格(最低制限価格未満)
11	勢和建設(株)	28,225,000	失格(最低制限価格未満)
12	(有)美里建設	28,295,000	落札決定
13	(有)中川組	28,313,000	
14	(株)林組	28,317,000	
15	(有)大村建設	28,327,000	
16	(株)藤田組	28,333,000	
17	(株)藤久建設	28,339,000	
18	(株)藤谷建設	無効	積算内訳書押印なし

事後審査型条件付一般競争入札

No 3

公 告 日	平成23年1月11日	業 務 担 当 課	新最終処分場建設推進課
業 務 名	平成22年度環新道建補第1 - 15号 山口山本線1号橋ほか6橋橋梁詳細設計業務委託		
業 務 場 所	津市 美杉町下之川 地内		
業 務 概 要	橋梁詳細設計 7橋		
期 間	契約締結の日から 平成23年3月25日 まで		
発 注 業 種	土木関係コンサルタント		
参 加 資 格 に 関 する 事 項	登録要件	業 種	土木関係コンサルタント
		部 門	鋼構造及びコンクリート
	建設コンサルタント登録規程（昭和52年建設省告示第717号）第2条第1項の規定による登録を受けていること		
	所在地要件	市内本店又は市内支店等	
	当該部門 における 営業収入 金額要件	市内本店	営業収入金額を有すること
		市内支店等	営業収入金額が2億5千万円以上であること
	同種業務 実績要件		
	技術者要件	管理技術者	同業種(同部門)に係る技術士、技術管理者又はRCCMのいずれかの者 (本市発注業務における専任配置)
		照査技術者	同業種(同部門)に係る技術士、技術管理者又はRCCMのいずれかの者
	その他要件		
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成23年1月21日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所	
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成23年1月21日 まで	
	販 売 店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 059-293-6100	
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成23年1月14日 午後5時 まで	
	回 答 日	平成23年1月18日 ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当（津市役所本庁舎7階） F A X 059 - 229 - 3333	
入札方法等	入 札 方 法	郵便入札（一般書留・簡易書留に限る）	
	提 出 期 限	平成23年1月21日 必着	
	郵 送 先	〒514-8799 郵便事業（株）津支店 留 津市役所 調達契約課 宛	
開 札 日 時 及 び 場 所	平成23年1月26日 午前9時45分 津市役所（本庁舎）7階 入札室		
予 定 価 格	35,146,000 円 （税抜き）		
最低制限価格	有		
入札保証金	免 除		
契約保証金	契約金額の100分の10以上		
前 金 払	有		
部 分 払	無		
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注業務とは調達契約課又は水道局発注業務で、担当課執行分を除く。		

予 定 価 格	35,146,000	円
落 札 価 格	24,483,000	円
最低制限価格	24,481,000	円
落 札 率	すべて税抜き 69.66	%

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	新三重技術開発(株)	24,270,000	失格(最低制限価格未満)
2	(株)YUME 技術	24,285,000	失格(最低制限価格未満)
3	杉山コンサルタンツ(株)	24,321,000	失格(最低制限価格未満)
4	三井共同建設コンサルタント(株)三重営業所	24,348,000	失格(最低制限価格未満)
5	玉野総合コンサルタント(株)三重事務所	24,351,000	失格(最低制限価格未満)
6	(株)三重中央コンサルタント	24,352,000	失格(最低制限価格未満)
7	南海カツマ(株)	24,354,000	失格(最低制限価格未満)
8	(株)三重新成コンサルタント	24,354,000	失格(最低制限価格未満)
9	(株)若鈴	24,366,000	失格(最低制限価格未満)
10	(株)三洋開発	24,368,000	失格(最低制限価格未満)
11	(株)志登茂コンサルタント	24,368,000	失格(最低制限価格未満)
12	アジア航測(株)三重営業所	24,383,000	失格(最低制限価格未満)
13	全日本コンサルタント(株)津営業所	24,390,000	失格(最低制限価格未満)
14	(株)ニュージェック三重事務所	24,410,000	失格(最低制限価格未満)
15	パシフィックコンサルタンツ(株)三重事務所	24,439,000	失格(最低制限価格未満)
16	開発虎ノ門コンサルタント(株)三重営業所	24,444,000	失格(最低制限価格未満)
17	大日本コンサルタント(株)三重営業所	24,449,000	失格(最低制限価格未満)
18	(株)間瀬コンサルタント三重営業所	24,466,000	失格(最低制限価格未満)
19	サンコーコンサルタント(株)三重営業所	24,476,000	失格(最低制限価格未満)
20	(株)オオバ三重営業所	24,483,000	落札決定
21	(株)日建技術コンサルタント三重事務所	24,492,000	
22	(株)東海測量設計	24,531,000	
23	(株)信榮企画	25,120,000	
24	中央コンサルタンツ(株)三重事務所	無効	技術者を専任で配置できないため

件 名	平成22年度環政第2－7号 久居榊原風力発電施設(1号基)発電機修繕
見 積 者	JFEエンジニアリング(株)名古屋支店
業 種	機械器具設置
施 工 場 所	榊原町 地内
工 期	平成23年2月28日
工 事 概 要	発電機修繕 一式 固定子コイル 10個
契 約 方 法	随意契約
見 積 日 時	平成23年1月6日 午前11時00分
随意契約理由	当該修繕は、榊原町の久居榊原風力発電施設1号基において、1月2日の降雨が原因と思われる発電機固定子コイルの燃損により1号基が停止したことを受け施工するものです。 このことから、平成22年度の風力発電事業特別会計は、大幅な収入の悪化が見込まれ、1日も早い復旧が望まれることから地方自治法施行令第167条の2第1項第5号による随意契約を行うものです。 また、風力発電設備は個々の機器が相互に作用し一体をなすシステムであり、常に全体で一つのシステムとして捉えなくてはならないことから、当該システムの導入及び施工業者であり、運転保守業務委託の受託者で、施設に精通しているJFEエンジニアリング株式会社名古屋支店以外に施工が不可能なことから、地方自治法施行令第167条の2第1項第2号による随意契約を行うものです。

予 定 価 格 8,429,000 円

落 札 価 格 7,740,000 円

最低制限価格 - 円

すべて税抜き

比 率 91.83 %

下記見積金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

者数	見 積 者	第1回	第2回	第3回	備考
1	JFEエンジニアリング(株)名古屋支店	7,740,000			決定