

平成 2 4 年度第 3 回津市入札等監視委員会の会議結果報告

会議名 平成 2 4 年度第 3 回津市入札等監視委員会
開催日時 平成 2 4 年 1 1 月 7 日（水）
午後 2 時から午後 3 時 4 5 分まで
開催場所 津市役所本庁舎 4 階庁議室
出席した者の氏名
月岡 存 委員長（三重大学名誉教授）
伊藤 庄吉 委員（行政書士）
滝澤 多佳子 委員（税理士）
西川 源誌 委員（弁護士）
前川 準一 委員（公認会計士）
事務局 葛西副市長、総務部長、総務部次長
調達契約課長ほか 2 人
説明員 下水道建設課長ほか 2 人
内容 1 入札・契約に関する報告について
(1) 入札及び契約手続の運用状況
(2) 指名停止措置等の運用状況
2 入札等監視業務について
入札・契約抽出事案の審議
公開又は非公開
公開
傍聴者の数 0 人
担当 総務部調達契約課工事契約担当
電話番号 0 5 9 - 2 2 9 - 3 1 2 2

・議事の内容 下記のとおり

1 入札・契約に関する報告について

(1) 入札及び契約手続の運用状況

Q 同一の業者が違う格付要件の工事に応札できているのは何故ですか？

A 競争性を確保するため、2 1 者以上が応札できるように所在地要件や格付要件を拡大しています。そのため、A の格付業者が C の格付工事に参加できる場合があります。逆に、C の格付業者が A の格付工事には参加できません。

Q 競争性の確保のためであれば、同じ格付の業者が応札できるように所在地要件よりも格付要件を優先すべきでは？

A 市町村合併時の協議において、地元業者のために所在地要件を優先するよう定められましたが、合併後 5 年以上が経過し、一定の一体感が生まれている中で、その優先順位について見直すことも検討しています。

Q 応札者が 2 者や 1 者と少ない案件があるが、その理由は何ですか？

A ご指摘の 2 件については P C 橋の上部工であり、施工できる業者が限ら

れているためだと思われます。

Q 格付に使用する客観点数と主観点数とは何ですか？

A 客観点数は、いわゆる経審（経営規模等評価結果通知書・総合評価値通知書）の総合評価値です。主観点数は、工事成績評点などから津市が算出する独自の数値です。その両者の合計により格付をしております。

Q 機械器具の修繕で、落札率が40%台と90%台のものがある理由は？

A 同じ修繕でも、取替修繕は基本的にどの業者でも参加しやすいが、分解修繕は既設の業者以外は参加しにくかったことが影響したのではないかと推測します。

Q 取替修繕でも応札者が少ない案件がありますが？

A 取替修繕でも、制御盤など既設の機器との一体性が求められる修繕の場合は、応札者が少ない傾向があります。

Q 不落となった案件がありますが、全者最低制限価格未満だったのですか？また、再発注などその後の対応を教えてください。

A すべて、全者最低制限価格未満でした。対応としては、案件ごとに分割発注や再度公告入札を行っています。

Q 工事で格付要件が無い案件がありますが、何故ですか？

A 格付は市内本店業者のみを対象としており、市内本店業者で施工が可能で競争性も確保できる場合は、市内本店業者に発注を行っています。ご指摘の案件については特殊な工事であるため、格付要件では無く実績要件を付しているためです。

(2) 指名停止措置等の運用状況

Q 特に無し

2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(1) 平成24年度下建公補第16号

津第3-1処理分区公共下水道工事（その2）

<事後審査型条件付一般競争入札（工事）>

Q 極めて競争性が薄いといえるのでは？業者の皆さんは受注できる価格で応札されているのだから、最低制限価格未満とはいえ1者以外が失格で最高価格入札者と契約するのはどうかと思いますが？

A ほとんどの業者が50万円程度の幅に納まっていることから、最低制限価格の考え方が発注者と受注者で大きく乖離しているとは考えていません。ただし、このような結果が多い場合は、特に高額案件については低入札価格調査制度や総合評価制度を検討すべきかと考えています。

Q どの業者も応札額が似通っていますが、積算ソフト等の存在も聞く中、これくらいの数字は計算できるのですか？

A 最低制限価格の算式と予定価格を事前公表しているため、以前はほとん

どの業者が同額で応札し、くじ引きが頻発していました。この結果を受け、本委員会のご意見も参考にし、工事の難易度等に応じて増減調整を導入しました。各者この増減調整部分の読みあいの中、こういう結果になったと思われます。

Q 本件について、予定価格に占める最低制限価格の割合は何%ですか？

A 84.69%です。

Q 本件は一般競争入札なので、応札者が誰であるとか、何者応札したとかはわからないため、談合の可能性は低いと考えてよろしいですか？

A そうです。さらに郵便入札ですので応札者はわかりませんが、参加資格要件から市内本店の業者が最大何者応札できるかはわかります。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

(2) 平成24年度下施第2-2号

新町污水中継ポンプ場破碎機分解整備等修繕

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

Q 落札者は、既設設備を設置した業者と同じですか？

A 破碎機とその制御盤に関してはそうです。流入ゲートは他の業者です。

Q 1者しか応札がありませんでしたが、随意契約で値引き交渉をしたら良かったのでは？

A 随意契約の検討も行いましたが、1者随契とするに足り得るまでの理由はなく、一般競争入札を行ったものです。

Q 市は他者も応札するという予測があったのですか？

A 正確な数はわかりませんが、参加資格要件を満たすのは複数社あります。

Q その複数社の中で、過去に津市の工事に応札した業者はいますか？それとも、全く新規の業者ばかりですか？

A 類似案件の取替修繕などには応札しています。既設の分解修繕では1者のみという結果が多く見受けられます。

Q それでは、落札者しか応札しないかもという認識はあったのですか？

A 破碎機や流入ゲートは、部品を既設設備設置者から購入すれば他社でも交換ができます。また、破碎機の制御盤は取替修繕のため他社製でも可能なので、競争性があると判断しました。

Q 過去にも類似の修繕を一般競争入札で発注していますか？

A 破碎機はあまり例がありませんが、マンホールポンプ等では取替修繕や分解整備を同様に発注しており、複数の応札者があります。

Q 市が破碎機の部品を購入し、取り付けのみ入札で決定してはどうか？

A 事前に購入していれば可能かと思われるが、予測しない故障であったため一括して発注しました。

また、機器購入と設置工事を分割する事は可能ですが、分離発注の場合は、設置後、機器が作動しない場合に瑕疵担保責任が不明瞭となることも考えられます。

Q 随意契約に近い一般競争入札の場合、随意契約のように予定価格を事後公表にしてはどうか？

A それも考えられるが、他の発注案件との整合も課題となり、現在の状況を勘案すると時期尚早かと思われます。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

(3) 平成24年度下建ボ第1 - 3号

桜橋ポンプ場沈砂地しゅんせつ業務委託

<事後審査型条件付一般競争入札(委託)>

Q 入札参加要件を満たすのは、応札者の3者くらいですか？

A 8者あります。

Q 毎年発注していると思われるが、過去の応札者の状況はどうですか？

A 概ね3～4者ですが、遡ると5者の時もあります。

Q 応札者が固定化しているためか落札率も高く、競争性が無いように思えますが？それ以外の業者が落札した他のしゅんせつ業務では、少し落札率も下がっているの、何らかの工夫はできませんか？

A 応札者が増えれば結果も変わるかと推測しますが、特殊性のある業務でもあり、現状ではやむを得ないと考えます。

Q 市内本店業者に限らなければ、応札者も増えるのでは？

A 本市の方針として、市内本店業者で業務が可能であり、かつ、ある程度の競争性も確保できれば市内本店業者に優先的に発注しています。

Q 参加意思確認型指名競争入札で発注して市内本店業者全員に応札を呼び掛けてみては？

A 推測になりますが、結果は変わらないのではないかと考えます。

Q 他のしゅんせつ案件の応札者も本件と同じ業者ですか？1者多い案件もあるが、どうしてですか？

A 同じです。1者多い案件は、業務場所に近い業者が応札したためです。

Q 予定価格は全ての工事で設定されているのですか？また、最低制限価格はどうですか？確認の意味を込めて改めて教えてください。

A 130万円以上の随意契約を除く工事であれば、予定価格を事前公表しています。また、最低制限価格は、修繕と随意契約を除く工事で事後公表しています。

Q 建設業許可を要件としていますが、工事としての発注ですか？業務委託としての発注ですか？

A 本件は業務委託ですが、建設業許可を参加要件とすることと、工事が委託なのかは、分けて判断しております。

* 本件については、一部今後に検討いただくものの、それ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

(4) 平成23年度北道新補第12号

津駅東西連絡線地下通路整備工事

<参加意思確認型指名競争入札(工事)>

Q 20者も辞退したのは、工事内容に魅力を感じなかったからですか？

A 辞退理由は確認しておりませんが、特殊な工事でもあり、その可能性もあったと推測します。

Q 参加資格要件はJR側の要請で設けられたものですか？

A JRとの協議の中で決定しました。

Q 三重県内本店業者で参加資格要件を満たす業者は無かったのですか？

A 工事の規模にもよるが、本件については、参加資格要件を満たす業者はいませんでした。

Q 工事箇所の地権者とはいえ、要件は従わざるを得ないのか？

A 双方の協議の中で定めたものですが、安全性確保のためでもあり、若干の優位性は先方にあるかと思われます。

Q 辞退理由について報告を求めているのは？今後の参加資格要件などを考える参考にしてはどうですか？

A 現在のところ辞退に理由を求めています。辞退理由をお尋ねする事は可能であると考えます。

Q 指名を受けた21者は、誰が参加して誰が辞退したか事前に分かるのですか？

A 開札までは公開しておりませんので、分かりません。

Q 近鉄側から参加資格要件の要請は無かったのですか？

A 本件はJRの線路に近接する東口側の工事ですが、西口側は、津市の受託工事として近鉄が施工しております。

Q エレベーターの設置はJRや近鉄が行うのですか？

A 津駅前の整備事業として津市が行います。

Q 受託工事とは、津市が工事を委託しているという意味ですか？

A そのとおりです。

Q 地下通路は市道になるのですか？

A 市道認定はしておりませんが、市が管理する通路です。

Q 借地料は支払っているのですか？

A 支払っておりません。

Q エレベーターは設置済みですか？

A JR側は11月末完成、近鉄側は来年2月末完成予定です。両方とも本案件とは別の工事です。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

事後審査型条件付一般競争入札

№10

公 告 日	平成24年7月17日	工 事 担 当 課	下水道建設課
工 事 名	平成24年度下建公補第16号 津第3-1処理分区公共下水道工事(その2)		
工事場所	津市 高茶屋小森町 地内		
工事概要	管布設工(管径75～150mm) 947m 組立マンホール工 10箇所 小型マンホール工 14箇所 ます設置工 62箇所		
工 期	契約締結の日から 平成25年2月28日 まで		
発注業種	土木一式		
参加資格に関する事項	建設業許可	特定	
	所在地要件	市内本店	
	格付要件	A1・A2	
	地 域 ・ 格付要件	【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】
	同種工事実績要件		
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置)
		現場代理人	常駐配置(監理技術者と兼務可)
	その他要件		
設計図書の閲覧	閲覧期間	本公告の日から 平成24年8月3日 まで	
	閲覧場所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所	
設計図書の購入	購入期間	本公告の日から 平成24年8月3日 まで	
	販売店	アサヒ感光社 津市半田141 059-226-5214	
設計図書等に関する質問	提出期限	平成24年7月25日 午後5時 まで (指定の質問書を使用すること)	
	回答日	平成24年7月31日 ホームページにて回答	
	提出先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059-229-3333	
入札方法等	入札方法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)	
	提出期限	平成24年8月3日 必着	
	郵送先	〒514-8799 郵便事業(株)津支店 留 津市役所 調達契約課 宛	
開札日時及び場所	平成24年8月8日 午前10時30分 津市役所(本庁舎)7階 入札室		
予定価格	61,525,000 円 (税抜き)		
最低制限価格	有		
入札保証金	免除		
契約保証金	契約金額の100分の10以上		
前金払	有		
部分払	無		
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。		

予 定 価 格	61,525,000	円
落 札 価 格	52,350,000	円
最低制限価格	52,105,000	円
すべて税抜き		
落 札 率	85.09	%

下記入札金額に１．０５を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	本州舗装(株)	51,575,000	失格(最低制限価格未滿)
2	(株)広山建設	51,594,000	失格(最低制限価格未滿)
3	(株)藤田組	51,683,000	失格(最低制限価格未滿)
4	(株)磯田土建	51,685,000	失格(最低制限価格未滿)
5	(株)マエダ組	51,699,000	失格(最低制限価格未滿)
6	(株)大栄建設	51,707,000	失格(最低制限価格未滿)
7	北嶋建設(株)	51,715,000	失格(最低制限価格未滿)
8	(株)佐南組	51,722,000	失格(最低制限価格未滿)
9	(株)藤谷建設	51,751,000	失格(最低制限価格未滿)
10	(株)ジェイエイ津安芸	51,755,000	失格(最低制限価格未滿)
11	(株)増川配管設備	51,770,000	失格(最低制限価格未滿)
12	河芸建設(株)	51,783,000	失格(最低制限価格未滿)
13	安濃建設(株)	51,799,000	失格(最低制限価格未滿)
14	(有)小林組	51,808,000	失格(最低制限価格未滿)
15	田中土木(株)	51,822,000	失格(最低制限価格未滿)
16	本堂建設(有)	51,845,000	失格(最低制限価格未滿)
17	(株)西川組	51,847,000	失格(最低制限価格未滿)
18	東海土建(株)	51,863,000	失格(最低制限価格未滿)
19	(有)大村建設	51,877,000	失格(最低制限価格未滿)
20	(株)林組	51,898,000	失格(最低制限価格未滿)
21	(株)岩田組	51,898,000	失格(最低制限価格未滿)
22	(株)ロッシュ	51,899,000	失格(最低制限価格未滿)
23	(株)藤久建設	51,922,000	失格(最低制限価格未滿)
24	勢和建設(株)	51,927,000	失格(最低制限価格未滿)
25	(株)カンキョー	51,929,000	失格(最低制限価格未滿)
26	(株)南山建設	51,931,000	失格(最低制限価格未滿)
27	大和建設(株)	51,933,000	失格(最低制限価格未滿)
28	(株)アイケーディ	51,952,000	失格(最低制限価格未滿)
29	(株)近江建設	51,958,000	失格(最低制限価格未滿)
30	(株)河合組	52,350,000	落札決定

事後審査型条件付一般競争入札

№85

公 告 日	平成24年7月17日	工 事 担 当 課	下水道施設課	
工 事 名	平成24年度下施ボ第2 - 2号 新町汚水中継ポンプ場破砕機分解整備等修繕			
工 事 場 所	津市 南新町 地内			
工 事 概 要	破砕機分解整備 一式 流入ゲート電動開閉機分解整備 一式 破砕機制御盤取替 一式			
工 期	契約締結の日から 平成24年11月30日 まで			
発注業種	機械器具設置			
参加資格に関する事項	建設業許可	特定・一般		
	所在地要件	東海三県（三重県、愛知県、岐阜県）内本店又は支店等		
	格付要件	なし		
	地 域 ・ 格付要件	【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
	同種工事実績要件	過去10年間の官公庁等元請実績で以下のとおり 機械器具設置工事で発注された汚水用破砕機の製作、据付工事又は修繕。		
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)	
		現場代理人	常駐配置（主任技術者と兼務可）	
その他要件	経営事項審査において発注業種の年平均完成工事高を有すること (審査基準日:平成22年10月1日～平成23年9月30日)			
設計図書の閲覧	閲覧期間	本公告の日から 平成24年7月27日 まで		
	閲覧場所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所		
設計図書の購入	購入期間	本公告の日から 平成24年7月27日 まで		
	販売店	アサヒ感光社 津市半田141 059-226-5214		
設計図書等に関する質問	提出期限	平成24年7月20日 午後5時 まで（指定の質問書を使用すること）		
	回答日	平成24年7月24日 ホームページにて回答		
	提出先	調達契約課工事契約担当（津市役所本庁舎7階） F A X 059 - 229 - 3333		
入札方法等	入札方法	郵便入札（一般書留・簡易書留に限る）		
	提出期限	平成24年7月27日 必着		
	郵送先	〒514-8799 郵便事業（株）津支店 留 津市役所 調達契約課 宛		
開札日時及び場所	平成24年8月1日 午後1時30分 津市役所（本庁舎）7階 入札室			
予定価格	11,852,000 円 （税抜き）			
最低制限価格	無			
入札保証金	免除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前金払	有			
部分払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事で、担当課執行分を除く。 工場製作のみを行う期間においては、配置技術者の変更を認める。			

予 定 価 格	11,852,000	円
落 札 価 格	11,800,000	円
最低制限価格	-	円
	すべて税抜き	
落 札 率	99.56	%

下記入札金額に１．０５を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	住友重機械エンパイロメント(株)上下水プラント統括部中部支店	11,800,000	落札決定
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

事後審査型条件付一般競争入札

No33

公 告 日	平成24年8月6日	工 事 担 当 課	下水道建設課	
工 事 名	平成24年度下建ボ第1 - 3号 桜橋ポンプ場沈砂池しゅんせつ業務委託			
工事場所	津市 桜橋三丁目	地内		
工事概要	機械しゅんせつ工 190m3			
工 期	契約締結の日から 平成24年9月28日 まで			
発注業種	しゅんせつ			
参加資格に関する事項	建設業許可	特定・一般		
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	A1・A2		
	地域・格付要件	【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
	同種工事実績要件			
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(専任配置)	
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)	
その他要件	・産業廃棄物の収集及び運搬の許可を有すること ・しゅんせつ機械(強力吸引車)を有すること			
設計図書の閲覧	閲覧期間	本公告の日から 平成24年8月17日 まで		
	閲覧場所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所		
設計図書の購入	購入期間	本公告の日から 平成24年8月17日 まで		
	販売店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 059-293-6100		
設計図書等に関する質問	提出期限	平成24年8月9日 午後5時 まで (指定の質問書を使用すること)		
	回答日	平成24年8月14日 ホームページにて回答		
	提出先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059-229-3333		
入札方法等	入札方法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)		
	提出期限	平成24年8月17日 必着		
	郵送先	〒514-8799 郵便事業(株)津支店 留 津市役所 調達契約課 宛		
開札日時及び場所	平成24年8月22日 午前11時30分 津市役所(本庁舎)7階 入札室			
予定価格	5,972,000 円 (税抜き)			
最低制限価格	無			
入札保証金	免除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前金払	無			
部分払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。			

予 定 価 格	5,972,000	円
落 札 価 格	5,740,000	円
最低制限価格	-	円
	すべて税抜き	
落 札 率	96.12	%

下記入札金額に１．０５を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	ニューライフ興業(有)	5,740,000	落札決定
2	東海管清興業(株)	5,780,000	
3	(株)朝日管清興業	5,800,000	
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

参加意思確認型指名競争入札

No.1

件 名	平成23年度北海道新補第12号 津駅東西連絡線地下通路整備工事
落 札 者	名工建設(株)三重営業所
業 種	土木一式
工 事 場 所	津市羽所町 地内
工 期	平成25年2月22日 まで
工 事 概 要	側溝工 194m 集水桝・マンホール工 9箇所 特殊ブロック舗装 4m2 地下通路内装改修 一式 表層 479m2
入 札 方 法	参加意思確認型指名競争入札
予 定 価 格	43,257,000 円 (税抜き)
開 札 日 時	平成24年8月28日 午後3時00分
資 格 要 件	建設業法に基づく建設業の許可(業種:土木一式)を有している者 同業種の経営事項審査を受け経営に関する客観的事項の完成工事高を有する者 同業種の技術者を有する者(2級土木施工管理技士(土木)又はそれと同等以上の者) 同業種の希望業種欄に登録されている者 三重県内に本店又は支店等を有する者 (社)日本鉄道施設協会の発行した工事管理者(在)の資格認定証を有する者を雇用している者 東海旅客鉄道(株)の用地内の土木工事の実績を有する者 JR鉄道工事に精通した者

予 定 価 格 43,257,000 円
落 札 価 格 42,000,000 円
最低制限価格 37,280,000 円

すべて税抜き

落 札 率 97.09 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	名工建設(株)三重営業所	42,000,000	落札決定
2	(株)浅沼組三重営業所	辞退	
3	(株)大林組三重営業所	辞退	
4	鹿島建設(株)三重営業所	辞退	
5	(株)熊谷組三重営業所	辞退	
6	清水建設(株)名古屋支店三重営業所	辞退	
7	大成建設(株)三重営業所	辞退	
8	戸田建設(株)三重営業所	辞退	
9	飛島建設(株)三重営業所	辞退	
10	(株)間組三重営業所	辞退	
11	前田建設工業(株)三重営業所	辞退	
12	青木あすなろ建設(株)三重営業所	辞退	
13	(株)安部日鋼工業三重営業所	辞退	
14	(株)奥村組三重営業所	辞退	
15	(株)鴻池組三重営業所	辞退	
16	五洋建設(株)三重営業所	辞退	
17	佐藤工業(株)三重営業所	辞退	
18	(株)竹中土木三重営業所	辞退	
19	大日本土木(株)三重営業所	辞退	
20	東洋建設(株)三重営業所	辞退	
21	若築建設(株)三重営業所	辞退	