

平成 2 5 年度第 2 回津市入札等監視委員会の会議結果報告

会議名 平成 2 5 年度第 2 回津市入札等監視委員会
開催日時 平成 2 5 年 5 月 1 6 日 (木)
午後 2 時から午後 3 時 3 0 分まで
開催場所 津市役所本庁舎 4 階庁議室
出席した者の氏名
月岡 存 委員長 (三重大学名誉教授)
伊藤 庄吉 委員 (行政書士)
滝澤 多佳子 委員 (税理士)
西川 源誌 委員 (弁護士)
前川 準一 委員 (公認会計士)
事務局 葛西副市長、総務部長、調達契約課長ほか 1 人
説明員 営繕課長、交通政策課長、農業基盤整備課長、津南工事事務所長
内容 1 入札・契約に関する報告について
(1) 入札及び契約手続の運用状況
(2) 指名停止措置等の運用状況
2 入札等監視業務について
入札・契約抽出事案の審議
公開又は非公開
公開
傍聴者の数 0 人
担当 総務部調達契約課工事契約担当
電話番号 0 5 9 - 2 2 9 - 3 1 2 2

・議事の内容 下記のとおり

1 入札・契約に関する報告について

(1) 入札及び契約手続の運用状況

Q 大型案件の発注が続いていますが、当委員会での審議対象となるのはいつ頃を予定していますか？

A 新最終処分場とリサイクルセンターについては次回委員会で、屋内総合スポーツ施設についても今後、委員会の審議対象となります。なお、新斎場は P F I 事業として事業担当部署において施設整備や維持管理、運営を一括して契約しているため委員会の審議対象ではありませんが、次回委員会にて概要を報告させていただきます。

Q 新斎場の事業者は、どのような過程を経て選定されましたか？

A 総合評価一般競争入札方式を採用し、性能審査の得点と入札価格による価格審査の得点の合計点の最も高い者を選定しました。なお、選定にあたっては、学識経験者等により構成する津市新斎場 P F I 事業者審査委員会において提案内容等の審査を行っています。

Q 平成 2 4 年度第 4 四半期のみで災害復旧工事を多数落札している業者

がみえますが、施工能力の審査は行いましたか？また、受注件数の制限は無いのですか？

A 昨年の台風による被害の災害復旧工事であるため、被害が多かった地域は発注件数も多く、地元の業者が他者より比較的低額での入札であったためだと推測します。また、技術者配置の条件から受注件数に自ずと限度は生じますが、小額の災害復旧工事については配置条件を緩和していることもあり、多くの落札につながったと思われます。

(2) 指名停止措置等の運用状況

Q 業者によって措置期間が指名停止基準に定める期間の最小値であったり最大値であったりするが、期間はどのように決定するのでしょうか？

A 営業停止日数等、案件ごとの内容で判断しております。

2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(1) 平成24年度営白地第73号

旧白山町営住宅解体工事

<事後審査型条件付一般競争入札（工事）>

Q 発注業種が「とび・土工・コンクリート」で高額の工事では無いのに、格付要件がA1・A2となっていますが、どうしてですか？

A 土木一式、建築一式、ほ装、管以外の業種については、A1とA2の2区分となっているためです。

Q 全者最低制限価格未満で失格になった場合、その後の手続きはどうするのですか？再発注することとなった場合は、予定価格の変更は行わないのですか？

A 郵便入札のため2度目、3度目の再度の入札ができないので、再度公告して入札を行うことがほとんどですが、状況によっては工期の都合で工事を分割して発注する場合や工事の内容を見直した上で発注する場合もあります。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

(2) 平成24年度交政第1-5号

津なぎさまち内駐車場排水路整備詳細設計業務委託

<事後審査型条件付一般競争入札（委託）>

Q 営業収入金額要件は、この発注部門の営業収入金額を有していないと参加できないということですか？また、応札者が1者だったのは、営業収入金額要件が厳しかったのではないですか？

A 発注部門である港湾及び空港部門のみの営業収入金額です。一般競争入

札でもあり、参加資格を満たす業者は多数見込まれましたので、特に条件が厳しかった訳ではありません。結果としては、市内本店業者1者のみが参加され、落札者となりました。

Q 応札者が1者しかいなかったのは、競争原理が働いたといえますか？

A 一般競争入札として公告しておりますので、応札しなかった者は競争に参加する権利を放棄した段階で競争に敗れたと考えられます。

本案件は高額案件では無かったため他に応札者がいなかったのではないかと推測します。

○ 結果的に応札者が1者でしたが、落札率は78.22%ですので、競争を意識した入札がなされたと考えられるのでは。

Q 排水路の設計なので、港湾及び空港部門に限らなくても一般的な部門で発注できたのでは？

A 当該業務は、津なぎさまちの排水路詳細設計を行うものであるため、高波が駐車場内に流入する越波流量を計算する必要があります。

このようなことから、港湾及び空港部門を要件として発注しました。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

(3) 平成24年度農基災補第7号

稲葉町地内柵頭首工災害復旧工事

<参加意思確認型指名競争入札(工事)>

Q 予定価格で入札した業者が落札している結果だけを見れば、高額での落札を狙って事前に落札者を決めておき、他者は意図的に失格したとも推測できかねませんが？

A 失格業者はすべて入札額が近接しており、受注意欲があったと思われる。しかしながら、失格業者のうち最高価格入札者であっても最低制限価格を大きく下回っていることから、通常の土木工事と異なり積算が難しかったのではないかと推測します。

Q 辞退は一斉に行われたのですか？辞退者が多いので、何か理由があると考えられなくもないのですが。

A 指名してから応募を締め切るまでの数日間で行われます。全般的に災害復旧工事は辞退者が多い傾向が見受けられ、特に小額案件や農地、農業施設関係ではその傾向が強いところです。

Q 本案件はどのような工事ですか？また、一般的な土木工事と比較して特殊な工事なのですか？

A 頭首工という河川から農業用水を引き込む施設で、去年の台風の影響で頭首工前後の護床ブロックが崩壊するなど、ゴム製の取水部分が損傷したため、河川まで仮設道路を建設しブロックや堰の補修を行ったものです。土木工事としては仮設道路の占める割合が高く、特に特殊なものではありません。

Q 概ね920万円台で入札されており、市が設定した最低制限価格が高す

ぎたために失格者が多くなったとは考えられませんか？

A 予定価格を事前公表しているにも係わらずこういう結果になったのは、単価の積算ではなく見積により価格を決定した堰部分の影響が考えられます。また、一般的な他の土木工事の最低制限価格と比較すると予定価格に対する設定率は高めですので、これまでの一般的な土木工事の入札結果を勘案して入札された結果、失格したということも考えられます。

Q 本案件の様に最低制限価格と入札価格に大きな開きがある場合、積算について業者に聴き取るなど分析は行っていますか？原因について当委員会で検討する必要はありませんか？

A 積算内訳書の提出を求めていますので、本市の積算と業者の積算を比較することは可能ですが、現在のところ、落札候補者以外の入札者については積算内訳書の詳細な分析等は行っていない。

今後、最低制限価格と入札価格に大きな開きがある案件については、必要に応じて分析を行い、検証結果を本委員会に報告したいと思います。

* 本件については、一部今後に検討いただくものの、それ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

(4) 平成24年度南河災補第9号

準用河川奥田子川災害復旧工事

<参加意思確認型指名競争入札(工事)>

Q 応札者が1者ですが、本件は案件(2)と異なり高い落札率となっています。このような結果では、競争性に問題があると言えるのでは？

A 小額な災害復旧工事であり、参加状況から見ても受注者にとって魅力に欠ける案件だったと推測しますが、落札者は地元の業者でもあり、受注意思が高かったため応札したと思われます。

なお、落札者は同日開札の他の小額な災害復旧工事も予定価格に対して概ね90%以上の価格で入札していることから、適正に積算を行い、結果として他に応札者がいなかったため落札したものと考えます。

Q 業者にとって魅力的な工事かどうか設計の段階でわかるのであれば、例えば、小規模な工事は他の工事と併せて発注する等を行うことで入札参加率を高めれば、競争性もさらに高まり、落札率が下がることが期待できるのではないのでしょうか。何かそのような工夫はできませんか？

A 受注者にとっては、特に小規模な工事においては、その利益率や効率も低いものと考えられます。例えば、近隣で小額工事を複数予定している場合においては、可能な限り併せて発注する等の配慮を行っているところです。

Q 業者が指名を知らないことも考えられるので、指名通知書をFAXで送信するなどして、未受領の業者を減らす工夫をしてみてもはどうですか？

A 発注内容はホームページで公表していますので、参加を希望されない方は指名通知書を取りに来ていただく必要はなく、例えばFAXで送信して

も応札者の増加は見込めません。

- 会議資料の工事概要については、工事内容がよくわかるようにもう少し詳細に記載する等の検討を行ってください。

* 本件については、一部今後に検討いただくものの、それ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

事後審査型条件付一般競争入札

No12

公 告 日	平成25年1月7日	工 事 担 当 課	営繕課
工 事 名	平成 2 4 年度営白地第 7 3 号 旧白山町町営住宅解体工事		
工 事 場 所	津市 白山町二本木 地内		
工 事 概 要	旧白山町町営住宅解体 一式 木造平家建 延面積42.9m2 鉄骨平家建 延面積48.4m2		
工 期	契約締結の日から 平成25年3月18日 まで		
発 注 業 種	とび・土工・コンクリート		
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般	
	所在地要件	市内本店	
	格 付 要 件	A 1 ・ A 2	
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ブロック】	【地区】
		【ブロック】	【地区】
		【ブロック】	【地区】
	同 種 工 事 実 績 要 件	過去10年間の官公庁等元請又は下請実績で以下のとおり とび・土工・コンクリート工事等で発注された解体工事等(建築一式工事などに含まれるものを除く)	
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)
	その他要件	産業廃棄物の収集及び運搬の許可を有すること	
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成25年1月18日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所	
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成25年1月18日 まで	
	販 売 店	アサヒ感光社 津市半田141 059-226-5214	
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成25年1月10日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)	
	回 答 日	平成25年1月15日 ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333	
入札方法等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)	
	提 出 期 限	平成25年1月18日 必着	
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛	
開 札 日 時 及 び 場 所	平成25年1月23日 午前11時45分 津市役所(本庁舎)7階 入札室		
予 定 価 格	1,570,000 円 (税抜き)		
最低制限価格	有		
入札保証金	免 除		
契約保証金	免 除		
前 金 払	有		
部 分 払	無		
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事で、担当課執行分を除く。		

予 定 価 格 1,570,000 円
落 札 価 格 1,357,000 円
最低制限価格 1,355,000 円

すべて税抜き

落 札 率 86.43 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	(有)安芸土木	1,333,000	失格(最低制限価格未満)
2	(株)ティー・エス・ケー	1,339,000	失格(最低制限価格未満)
3	(株)藤谷建設	1,343,000	失格(最低制限価格未満)
4	(有)前田土木建設	1,348,000	失格(最低制限価格未満)
5	奥山建設工業(株)	1,349,000	失格(最低制限価格未満)
6	(株)川口組	1,349,000	失格(最低制限価格未満)
7	(株)伊勢組	1,350,000	失格(最低制限価格未満)
8	(株)前川商店	1,350,000	失格(最低制限価格未満)
9	(有)丸木	1,351,000	失格(最低制限価格未満)
10	(株)ニーズ	1,351,000	失格(最低制限価格未満)
11	田中土木(株)	1,351,000	失格(最低制限価格未満)
12	西川工業(有)	1,351,000	失格(最低制限価格未満)
13	(株)渚興業	1,352,000	失格(最低制限価格未満)
14	(有)大村建設	1,352,000	失格(最低制限価格未満)
15	(有)丸新建設	1,354,000	失格(最低制限価格未満)
16	(株)中間TRC	1,357,000	落札決定
17	(有)舟橋明楽園	1,360,000	
18	(株)ロッシュ	1,365,000	

事後審査型条件付一般競争入札

No1

公 告 日	平成25年1月7日	業 務 担 当 課	交通政策課
業 務 名	平成24年度交政第1 - 5号 津なぎさまち内駐車場排水路整備詳細設計業務委託		
業 務 場 所	津市 なぎさまち 地内		
業 務 概 要	排水路詳細設計 0.1km		
期 間	契約締結の日から 平成25年4月26日 まで		
発 注 業 種	土木関係コンサルタント		
参 加 資 格 に 関 する 事 項	登録要件	業種	土木関係コンサルタント
		部門	港湾及び空港
		建設コンサルタント登録規程（昭和52年建設省告示第717号）第2条第1項の規定による登録を受けていること	
	所在地要件	市内本店又は市内支店等	
	当該部門における 営業収入 金額要件	営業収入金額を有すること	
	同種業務 実績要件		
	技術者要件	管理技術者	同業種(同部門)に係る技術士、技術管理者又はRCCMのいずれかの者 (本市発注業務における専任配置)
		照査技術者	同業種(同部門)に係る技術士、技術管理者又はRCCMのいずれかの者
	その他要件		
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成25年1月18日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所	
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成25年1月18日 まで	
	販 売 店	アサヒ感光社 津市半田141 059-226-5214	
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成25年1月10日 午後5時 まで（指定の質問書を使用すること）	
	回 答 日	平成25年1月15日 ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当（津市役所本庁舎7階） F A X 059 - 229 - 3333	
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札（一般書留・簡易書留に限る）	
	提 出 期 限	平成25年1月18日 必着	
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便（株）津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛	
開 札 日 時 及 び 場 所	平成25年1月23日 午前9時00分 津市役所（本庁舎）7階 入札室		
予 定 価 格	3,807,000 円 （税抜き）		
最低制限価格	有		
入札保証金	免除		
契約保証金	免除		
前 金 払	有		
部 分 払	無		
その他	・ 本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注業務とは調達契約課又は水道局発注業務で、担当課執行分を除く。		

すべて税抜き

落 札 率 78.22 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	南海カツマ(株)	2,978,000	落札決定

参加意思確認型指名競争入札

No.6

件 名	平成24年度農基災補第7号 稲葉町地内柵頭首工災害復旧工事
落 札 者	(有)丸三建設
業 種	土木一式
工 事 場 所	津市稲葉町 地内
工 期	平成25年3月28日 まで
工 事 概 要	頭首工補修工 一式
入 札 方 法	参加意思確認型指名競争入札
予 定 価 格	11,098,000 円 (税抜き)
開 札 日 時	平成25年2月13日 午後3時20分
資 格 要 件	建設業法に基づく建設業の許可(業種:土木一式)を有している者 経営事項審査を受け経営に関する客観的事項の完成工事高を有する者 同業種の技術者を有する者 同業種の希望業種欄に登載されている者 市内に本店を有する者 久居ブロックで久居地区の土木一式工事に係る格付区分がC、B、A2、A1の者 久居ブロックで一志、白山地区の土木一式工事に係る格付区分がC、B、A2の者 久居ブロックで美杉地区の土木一式工事に係る格付区分がC、Bの者

予 定 価 格 11,098,000 円
落 札 価 格 11,098,000 円
最低制限価格 9,689,000 円

すべて税抜き

落 札 率 100.00 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	田辺設備(株)	8,967,000	失格(最低制限価格未滿)
2	(株)タカミ	9,145,000	失格(最低制限価格未滿)
3	杉田土木(株)	9,233,000	失格(最低制限価格未滿)
4	(有)岡山工業	9,237,000	失格(最低制限価格未滿)
5	(有)脇田設備	9,239,000	失格(最低制限価格未滿)
6	(有)永井組	9,246,000	失格(最低制限価格未滿)
7	(有)丸三建設	11,098,000	落札決定
8	(有)枝川建設	辞退	
9	仁中土木(有)	辞退	
10	(有)島岡	辞退	
11	(株)日本工務店	辞退	
12	(有)中川組	辞退	
13	(株)山本建設	辞退	
14	中里建設	辞退	
15	竹原建設(株)	辞退	
16	(株)上嶋建設	辞退	
17	向川建設(株)	辞退	
18	(株)正木組	辞退	
19	(株)マエダ組	指名通知書未受領	
20	(有)日生土木	指名通知書未受領	
21	(有)ユーサン	指名通知書未受領	

参加意思確認型指名競争入札

No.29

件 名	平成24年度南河災補第9号 準用河川奥田子川災害復旧工事
落 札 者	(有)ホクサイ
業 種	土木一式
工 事 場 所	津市白山町山田野 地内
工 期	平成25年3月28日 まで
工 事 概 要	コンクリートブロック工 59m2
入 札 方 法	参加意思確認型指名競争入札
予 定 価 格	4,768,000 円 (税抜き)
開 札 日 時	平成25年2月13日 午後4時00分
資 格 要 件	建設業法に基づく建設業の許可(業種:土木一式)を有している者 経営事項審査を受け経営に関する客観的事項の完成工事高を有する者 同業種の技術者を有する者 同業種の希望業種欄に登載されている者 市内に本店を有する者 久居ブロックで白山地区の土木一式工事に係る格付区分がD、C、B、A2、A1の者 久居ブロックで一志地区の土木一式工事に係る格付区分がDの者

予 定 価 格 4,768,000 円
落 札 価 格 4,760,000 円
最低制限価格 3,885,000 円

すべて税抜き

落 札 率 99.83 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	(有)ホクサイ	4,760,000	落札決定
2	(株)藤谷建設	辞退	
3	(有)小林組	辞退	
4	(有)島岡	辞退	
5	(株)日本工務店	辞退	
6	西田組	辞退	
7	(有)イケダグリーン	辞退	
8	石咲建設	辞退	
9	清野造園	辞退	
10	(有)エムケーシー	辞退	
11	(有)中村建設	辞退	
12	西川工業(有)	辞退	
13	(有)前山組	辞退	
14	(有)伊藤建設	辞退	
15	(有)田中建設	辞退	
16	三協建設(株)	辞退	
17	(株)西川組	指名通知書未受領	
18	(有)日生土木	指名通知書未受領	
19	(有)ユーサン	指名通知書未受領	
20	前田建設	指名通知書未受領	
21	(有)豊富建設	指名通知書未受領	
22	(有)辻本水道	指名通知書未受領	
23	東出工務店	指名通知書未受領	