

平成 2 5 年度第 5 回津市入札等監視委員会の会議結果報告

会議名 平成 2 5 年度第 5 回津市入札等監視委員会
開催日時 平成 2 6 年 2 月 1 0 日 (月)
午前 1 0 時から午前 1 1 時 4 0 分まで
開催場所 津市役所本庁舎 4 階庁議室
出席した者の氏名
月岡 存 委員長 (三重大学名誉教授)
伊藤 庄吉 委員 (行政書士)
滝澤 多佳子 委員 (税理士)
西川 源誌 委員 (弁護士)
前川 準一 委員 (公認会計士)
事務局 葛西副市長、総務部長、調達契約課長ほか 2 人
説明員 道路等特定事項推進室長、営繕課長、下水道建設課維持担当副参事、
名松線復旧推進室長
内容 1 入札・契約に関する報告について
(1) 入札及び契約手続の運用状況
(2) 指名停止措置等の運用状況
2 入札等監視業務について
入札・契約抽出事案の審議
公開又は非公開
公開
傍聴者の数 0 人
担当 総務部調達契約課工事契約担当
電話番号 0 5 9 - 2 2 9 - 3 1 2 2

・議事の内容 下記のとおり

1 入札・契約に関する報告について

(1) 入札及び契約手続の運用状況

Q 入札中止や不調が多いのは、全国的に報道されている理由によるものですか？

A 産業・スポーツセンターのような大型建築案件では報道されている理由にあたると思われますが、それ以外の案件では様々な理由が考えられます。

Q 応札者の全者や大半が最低制限価格未満で失格という案件が目立つのは、制度そのものにも問題があるのではないですか？

A 予定価格を事前公表しており最低制限価格の算式も公表していることもあり、最低制限価格付近での応札が多くなり、結果として失格者の増加につながっていると思われます。検討すべき点はあるかと思いますが、制度自体の問題は無いと考えております。

Q 再発注の案件では、参加資格や予定価格等を見直していますか？

また、再発注案件で 1 度目は全者最低価格未満で不調であったにもかかわらず落札率が高いものが見られますが、どのような原因が考えられますか？

A 個々の案件によりますが、内容を検討した上で、必要に応じて工期や参加資格、予定価格等を変更しております。落札率が高いものについては、比較的魅力の少ない小額案件でもあるため、1度目の入札結果を踏まえて2度目は無理をせず予定価格付近で応札したところ、他者も同様の考えであったため落札に至った等の理由かと思われます。また、年度末の工事という事も応札者が少なく高止まりした原因のひとつと思われます。

Q 参加意思確認型指名競争入札で応札者が少なく同じ業者が落札している案件がありますが、何か特殊な事情があるのですか？

A いずれも鉄道線路近接の工事です。

Q 国は、入札の不調が全国的に多発している状況を踏まえて積算単価を上げたと報道されていましたが、津市ではどうでしょうか？

A 例年4月に労務単価を変更しておりますが、今年度は労務単価の急上昇を考慮し2月にも見直しが行われたため、最新の単価に変更して設計・積算をしています。

(2) 指名停止措置等の運用状況

Q 経営状況が著しく不健全であるとの判断は、どのようにしていますか？

A 官報等により判断しております。

2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(1) 平成25年度道特第7号

北河路橋安東小学校線道路整備工事

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

Q 落札金額が最低制限価格未満による失格者よりも200万円も高いのは、制度に課題があるのでは？何らかの対策が必要と考えますが。

A 魅力のある案件は競争性が高く、最低制限価格付近での応札が多いため、全体の発注の中では少数案件ですが、このような結果となる場合もありますので、入札制度の中で補完ができないか検討します。

Q このような失格者が最低制限価格と近接し落札者が最低制限価格より大幅に上回っているケースの場合、例えば、失格者の中からくじ引きで落札者を決め最低制限価格で受注するなどの改善策はとれませんか？結果として漁夫の利を得るケースを防止し、手間をかけ適正に積算し応札した業者の苦労や努力が報われるような制度を。

A 例えば、低入札価格調査制度がありますが、発注者・受注者共に非常に労力を要しますし、特に小額な案件には馴染みません。また、以前この委員会で最低制限価格に替わる契約希望金額を提示し、その金額で受注を希望する業者からくじ引きで決める方法の提案もありましたが、競争性の観点から問題があると思われます。

本市の希望する上限金額である予定価格の範囲内ではありますが、結果として支出が増える事は市民の方にも理解が得られにくいと思いますので、最低制限価格の精度を上げていくと共に制度自体の検討を続けていきます。

* 本件については、一部今後に検討いただくものの、それ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

(2) 平成25年度営こ家第57号

津市雲出保育園便所改修工事

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

Q 本件は応札者が1者しかいませんが、参加資格を満たす業者は何者ありますか？また、入札中止による再発注案件ですが、それだけ業者にとって魅力が少ない工事であったということですか？

A 参加資格を満たす業者は1回目は21者、2回目は38者です。土木と比較すると建築の工事は応札者が少なくなる傾向が見受けられ、特に建築のC・Dランクの格付は、その傾向が顕著です。

また、内容としては施設を利用しながらの工事であるため一斉に工事ができず半分ずつ行う必要がある事、また、園児の安全に注意を払いながらの工事であるため人気が無かったと考えられます。

Q 再発注の際には予定価格などの条件を変更しましたか？

A 本件については、入札中止の原因は予定価格に無いと分析し、予定価格は変更せずに参加できる業者の範囲を広げました。

Q 再発注に当たり報道にあるような資材単価上昇の影響は無いのですか？

A 再発注が1ヶ月後という事もあり、調査したところ上昇はありませんでした。また、同時期に発注し落札に至った別の保育園の便所改修工事と比較しても特に違いはありません。

Q 人気が無いため入札中止になったのであれば、再発注では予定価格付近で応札しようとするのでは？

A 人気が無い工事と認識した上での応札だと思われます。発注時期を変更する事もありますが、改修事業を進める点を優先し再発注しました。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

(3) 平成25年度下建排第1-2号

藤方第二排水機場遊水池しゅんせつ業務委託

<事後審査型条件付一般競争入札(委託)>

Q 参加資格を満たす業者は何者ありますか？

A 概ね9者です。

Q 以前からこの業種は落札率が高止まりしており、対象業者を広げて競争性を高めてはどうかという意見が出ているが、その後の対応は？

A 市外の業者が入札に参加するかという懸念等もある中、市内本店業者を優先する考えからこのままの発注要件でと考えております。

Q この遊水池のしゅんせつ業務で前回の落札者と落札率はどうでしたか？

A 平成24年度に発注しており、応札者・落札者共に今回と同じです。落札率は95.86%でした。

Q この業種は応札者などが固定化されている印象があるため、競争性を向上する工夫を。例えば、しゅんせつ機械の保有要件を緩和しリースの場合も認

めてはどうか。

A 結果が定着化している状況はあるので、他市の参加資格要件を調査し参考としたい。

また、現在のところ、この業種を専門的に行っている業者に受注していただきたい事や、履行確保の観点から保有を要件としています。

Q 参加資格を満たす業者が9者いるのに3者しか応札がないのは、業界内の地域割りなどの影響ではないですか？

A 地元とか現場に慣れているなどの影響はあると思います。

* 本件については、一部今後に検討いただくものの、それ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

(4) 平成25年度名復第1号

名松線復旧関係事業美杉町竹原地内水路整備工事（その1）

<参加意思確認型指名競争入札（工事）>

Q 参加資格要件を満たす業者は何者ありますか？東海三県内であれば多くの業者が参加できるように思いますが。

A 3者を指名しております。施設管理者の協力が得られないと施工できませんので、協議を行った上で参加資格要件を設定しました。

Q この参加資格要件では、いつまでたっても市内業者が参加する事ができない。例えば、参加資格要件を有する者と共に市内業者が施工することで経験させてはどうか？

A 施設管理者との協議の中で、要件を変えずに工夫する余地はあると思われます。

Q 能力のある業者であれば参加できるように、施設管理者に働きかける事はできませんか？

A 線路をまたぐなどの軌道敷内の工事であれば、必ず同種工事の履行実績を有する者等の条件が必要となります。線路に近接する工事であれば、そこまで厳しい条件は必要となりません。また、施設管理者に工事を依頼する場合もあります。

Q 名松線復旧事業に限らず他の場所でも線路が関係する工事は同様の参加資格要件が設定されるのですか？

A 線路にかかるか近接箇所かの違いはありますが、同じような要件を設定しております。

* 本件については、概ね適正に処理されているものと認める。

事後審査型条件付一般競争入札

No14

公 告 日	平成25年11月25日	工 事 担 当 課	道路等特定事項推進室
工 事 名	平成25年度道特第7号 北河路橋安東小学校線道路整備工事		
工事場所	津市 北河路町 地内		
工事概要	プレキャスト擁壁工 192m 管渠工(管径700mm) 85m 集水桝・マンホール工 3箇所		
工 期	契約締結の日から 平成26年3月14日 まで		
発注業種	土木一式		
参加資格に関する事項	建設業許可	特定・一般	
	所在地要件	市内本店	
	格付要件	あり	
	地 域 ・ 格付要件	【ﾌﾞﾛｯｸ】津・香良洲	【地区】津・香良洲
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】
	同種工事実績要件		
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)
	その他要件		
設計図書の閲覧	閲覧期間	本公告の日から 平成25年12月6日 まで	
	閲覧場所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所・津市ホームページ「入札情報」	
設計図書の購入	購入期間	本公告の日から 平成25年12月6日 まで	
	販売店	アサヒ感光社 津市半田141 059-226-5214	
設計図書等に関する質問	提出期限	平成25年11月28日 午後5時 まで(指定の質問書を使用すること)	
	回答日	平成25年12月3日 ホームページにて回答	
	提出先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059-229-3333	
入札方法等	入札方法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)	
	提出期限	平成25年12月6日 必着	
	郵送先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛	
開札日時及び場所	平成25年12月10日 午前10時30分 津市役所(本庁舎)7階 入札室		
予定価格	20,636,000 円 (税抜き)		
最低制限価格	有		
入札保証金	免除		
契約保証金	契約金額の100分の10以上		
前金払	有		
部分払	無		
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事で、担当課執行分を除く。		

予 定 価 格	20,636,000	円
落 札 価 格	19,198,000	円
最低制限価格	17,295,000	円
すべて税抜き		
落 札 率	93.03	%

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)山幸建設	17,120,000	失格(最低制限価格未満)
2	(有)尾鈴組	17,165,000	失格(最低制限価格未満)
3	(株)金谷組	17,199,000	失格(最低制限価格未満)
4	クリマシイー(有)	17,233,000	失格(最低制限価格未満)
5	(有)ヤマト産業	17,236,000	失格(最低制限価格未満)
6	ジーテック(有)	17,251,000	失格(最低制限価格未満)
7	(有)ヨシダ	17,253,000	失格(最低制限価格未満)
8	(株)川口組	17,254,000	失格(最低制限価格未満)
9	前田組	17,259,000	失格(最低制限価格未満)
10	中村造園(有)	17,261,000	失格(最低制限価格未満)
11	(株)津建材	17,269,000	失格(最低制限価格未満)
12	(有)八景造園	17,272,000	失格(最低制限価格未満)
13	(有)ライズ	19,198,000	落札決定
14	(有)澤建	19,200,000	

事後審査型条件付一般競争入札

№73

公 告 日	平成25年10月21日	工 事 担 当 課	営繕課
工 事 名	平成25年度営こ家第57号 津市雲出保育園便所改修工事		
工 事 場 所	津市 雲出伊倉津町 地内		
工 事 概 要	改修(便所改修) 鉄筋コンクリート造平家建 延面積418m ² 上記に係る建築工事等 一式		
工 期	契約締結の日から 平成26年3月24日 まで		
発注業種	建築一式		
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般	
	所在地要件	市内本店	
	格付要件	あり	
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ﾌﾞﾛｯｸ】津・香良洲	【地区】津・香良洲
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】
	同種工事 実績要件		
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)
	その他要件		
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成25年11月1日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所・津市ホームページ「入札情報」	
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成25年11月1日 まで	
	販 売 店	アサヒ感光社 津市半田141 059-226-5214	
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成25年10月24日 午後5時 まで (指定の質問書を使用すること)	
	回 答 日	平成25年10月29日 ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059-229-3333	
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)	
	提 出 期 限	平成25年11月1日 必着	
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛	
開 札 日 時 及 び 場 所	平成25年11月6日 午前9時00分 津市役所(本庁舎)7階 入札室		
予 定 価 格	15,250,000 円 (税抜き)		
最低制限価格	有		
入札保証金	免 除		
契約保証金	契約金額の100分の10以上		
前 金 払	有		
部 分 払	無		
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事で、担当課執行分を除く。		

すべて税抜き

(単位:円)

順位	入札者	入札金額	備考
1	(株)藤川工務店	14,990,000	落札決定

事後審査型条件付一般競争入札

No3

公 告 日	平成25年11月25日	工 事 担 当 課	下水道建設課	
工 事 名	平成25年度下建排第1 - 2号 藤方第二排水機場遊水池しゅんせつ業務委託			
工事場所	津市 藤方	地内		
工事概要	機械しゅんせつ工 160m3			
工 期	契約締結の日から 平成26年2月21日 まで			
発注業種	しゅんせつ			
参加資格に関する事項	建設業許可	特定・一般		
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	A1・A2		
	地域・格付要件	【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
	同種工事実績要件			
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(専任配置)	
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)	
その他要件	・産業廃棄物の収集及び運搬の許可を有すること ・しゅんせつ機械(強力吸引車)を有すること			
設計図書の閲覧	閲覧期間	本公告の日から 平成25年12月6日 まで		
	閲覧場所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所・津市ホームページ「入札情報」		
設計図書の購入	購入期間	本公告の日から 平成25年12月6日 まで		
	販売店	アサヒ感光社 津市半田141 059-226-5214		
設計図書等に関する質問	提出期限	平成25年11月28日 午後5時 まで(指定の質問書を使用すること)		
	回答日	平成25年12月3日 ホームページにて回答		
	提出先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333		
入札方法等	入札方法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)		
	提出期限	平成25年12月6日 必着		
	郵送先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛		
開札日時及び場所	平成25年12月10日 午前9時00分 津市役所(本庁舎)7階 入札室			
予定価格	4,957,000 円 (税抜き)			
最低制限価格	無			
入札保証金	免除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前金払	無			
部分払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。			

すべて税抜き

(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	ニューライフ興業(有)	4,660,000	落札決定
2	(株)朝日管清興業	4,700,000	
3	東海管清興業(株)	4,950,000	

参加意思確認型指名競争入札

No.1

件 名	平成25年度名復第1号 名松線復旧関係事業美杉町竹原地内水路整備工事(その1)
落 札 者	名工建設(株)三重営業所
業 種	土木一式
工 事 場 所	津市美杉町竹原 地内
工 期	平成26年2月28日 まで
工 事 概 要	側溝工 180m 集水桝・マンホール工 3箇所 コンクリートブロック工 98m ² 根固め工 1箇所 コンクリート舗装工 494m ² 防止柵工 287m 工事用道路工 一式
入 札 方 法	参加意思確認型指名競争入札
予 定 価 格	19,840,000 円 (税抜き)
開 札 日 時	平成25年10月8日 午後3時30分
資 格 要 件	建設業法に基づく建設業の許可(業種:土木一式)を有している者 経営事項審査を受け経営に関する客観的事項の完成工事高を有する者 同業種の技術者を有する者 同業種の希望業種欄に登載されている者 東海三県(三重県、愛知県、岐阜県)内に本店又は支店等を有する者 (一社)日本鉄道施設協会の発行したJR東海工事管理者(在)の資格認定証を有する者を雇用している者 東海旅客鉄道(株)の用地内の土木工事の実績を有する者 JR鉄道工事に精通した者

予 定 価 格 19,840,000 円
落 札 価 格 19,600,000 円
最 低 制 限 価 格 16,585,000 円

すべて税抜き

落 札 率 98.79 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	名工建設(株)三重営業所	19,600,000	落札決定
2	ジェイアール東海建設(株)	19,800,000	
3	シーエヌ建設(株)	辞退	