

平成 2 6 年度第 3 回津市入札等監視委員会の会議結果報告

会議名 平成 2 6 年度第 3 回津市入札等監視委員会
開催日時 平成 2 6 年 1 1 月 2 1 日（金）
午前 9 時 3 0 分から午前 1 1 時 2 0 分まで
開催場所 津市役所本庁舎 4 階庁議室
出席した者の氏名
月岡 存 委員長 （三重大学名誉教授）
伊藤 庄吉 委員 （行政書士）
西川 源誌 委員 （弁護士）
前川 準一 委員 （公認会計士）
事務局 葛西副市長、総務部次長、調達契約課長ほか 1 人
説明員 営繕課長ほか 3 人
内容 1 入札・契約に関する報告について
(1) 最低制限価格の在り方事例
(2) 入札及び契約手続の運用状況
(3) 指名停止措置等の運用状況
2 入札等監視業務について
入札・契約抽出事案の審議
公開又は非公開
公開
傍聴者の数 0 人
担当 総務部調達契約課工事契約担当
電話番号 0 5 9 - 2 2 9 - 3 1 2 2

・議事の内容 下記のとおり

1 入札・契約に関する報告について

- (1) 最低制限価格の在り方事例
 - (2) 入札及び契約手続の運用状況
 - (3) 指名停止措置等の運用状況
- 特に無し

2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(1) 平成 2 6 年度営こ支第 3 8 号

（仮称）げいのう わんぱーく建築工事

<事後審査型条件付一般競争入札（工事）>

Q どうして 2 者しか応札が無かったのでしょうか？

A 今年度は学校の大規模改修など建築一式 A ランクの発注が多く、配置できる技術者が不足していることが考えられます。また、応札率を見れば失格者

も極めて近い入札額では無く、資材等の値上がりも要因にあるのではないかと考えます。

Q 落札者は予定価格とほぼ同額での応札であり、失格者と約1,400万円もの差がある。仮に変動型最低制限価格制度の平均型を適用していたとしても、応札者が少ないため結果は同じです。こういう事例ほど、低入札価格調査制度が有効なのではありませんか？

Q 事前に制度の適用条件について周知をし、こういう結果が排除できるように運用方法を工夫する必要があるのでは？

A 御意見のとおり、この案件では低入札価格調査制度が適していると思われます。ただ、開札してから適用する制度を決定することはできないし、事前に最適な条件を設定しておくのは難しいと思われます。

Q 低入札価格調査制度を試行中とのことですが、この案件は試行の要件に合致しなかったのでしょうか？

A 試行の対象は総合評価落札方式により発注した案件のみで、一般的な事後審査型条件付一般競争入札では適用しておりません。

- 多少複雑な制度であってもきちんと条件を周知しておけば、参加者は了解のうえ同じ条件で応札するのだから、納得されるのではないのでしょうか？
- 応札数や入札金額に応じて基準を設けておけば良いと思われます。
- 応札者が少なければ、変動型最低制限価格制度の平均型の対象案件にしていたとしても結果は同じになる可能性が高いので、低入札価格調査制度の対象案件として周知をしておけばよかったのでは？

* 本件については、一部今後に検討いただくもののそれ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

(2) 平成26年度農基補第4号

一身田豊野地内農道舗装工事

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

Q 入札金額が接近していますが、積算しやすい工事だったのでしょうか？

A ほ装が主であったこともあり比較的積算しやすい工事だったと思われ、最低制限価格付近で入札が集中したため、失格者が相次いだと推測されます。結果的に失格者は多かったものの、落札率は特に高くなかった案件だと言えます。

Q 本案件に変動型最低制限価格制度の平均型を当てはめてみると、どのような結果になりますか？

A 仮に有効入札のうち入札額の低い者から順に6者の入札額の平均ですと順位3の業者、参加者6割の入札額の平均ですと順位5の業者が落札者となります。

- 変動型最低制限価格制度の平均型を適用すれば、他の業者の積算価格も参考に、その範囲内で応札しようとするため積算能力の向上にもなり、自らの価格を基に決定されるなら業者の理解も得られやすいのでは？
- 1つの制度でやり通すのはメリット・デメリットがあり難しいので、状況

に応じた組合せが必要かと思われます。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

(3) 平成26年度住補第2号

津市市営大井アパート外壁等改修工事

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

Q 全体的に入札金額が高いようですが、何か理由は考えられますか？

A 応札者が少ないことが影響していると思われます。

Q 塗装工事の主な経費は人件費や足場、塗料代かと思われますが、塗料などは現在値上がり傾向にあるのですか？

A 昨年と比較して極端に値上がりはしておりません。

国土交通省の人件費単価では、塗装工はさほど値上がりしていませんし、資材についても、鉄筋や鉄骨等と比較すると高騰はしておりません。

○ 積算単価で大きな変化が無いのであれば、現場における直近の実勢価格が反映されたのでしょうか。上がった人件費を削るのは難しいでしょうから。

○ 積算単価にさほど変化が無ければ積算もしやすいはずで、どの業者も似通った入札額に落ち着いたのではないのでしょうか。

Q 塗装以外の照明器具等の取替えが工事費に占める割合はどの位ですか？

また、少額であれば電気工事の技術者配置はいらないのですか？

A おおむね1割未満の少額です。

このような場合、電気工事については下請に出す場合がほとんどですが、電気工事の技術者は建設業法の規定通り適正に配置されます。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

(4) 平成26年度建整公園第1号

津西ハイタウンセントラルパークほか2園整備工事

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

Q (2)と同じような傾向が出ていると思われますが、どのような理由が考えられますか？

A (2)と比較し予定価格は高い案件ですが、入札額の価格帯はより狭くなっております。

どうしても落札したいという思いから、最低制限価格付近に入札が集中したと思われます。これは、最低制限価格未満での失格者が少なかった別の案件でも同様の傾向が見られます。

○ 入札額が似通っているのは競争原理が働いた結果とも言え、その選定結果には皆さん納得されるのではないのでしょうか。最低制限価格の読み合いはどうしても生じると思いますので、最低制限価格の決め方を全て公表するのかしないのか、どちらが業者の納得を得やすいのか、業者の意見を参考にしてみては。

- (2)と同様の比較的小額な案件では、津市の入札制度は有効に機能していると考えられ、大きく変更する必要はないと言える一例のように思えます。

Q いわゆる業界団体からの意見聞き取りとかはどのようにしていますか？

A 三重県建設業協会の津支部、一志支部双方で行っております。業者が納得できる透明性・公平性のある手法をということで、予定価格の事後公表や総合評価落札方式の推進等について御意見をいただいております。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

事後審査型条件付一般競争入札

No81

公 告 日	平成26年8月4日	工 事 担 当 課	営繕課
工 事 名	平成 2 6 年度営こ支第 3 8 号 (仮称)げいのう わんぱーく建築工事		
工 事 場 所	津市 芸濃町棕本 地内		
工 事 概 要	新築 鉄骨造平家建 延面積404m2 上記に係る建築工事等 一式 幼児が遊べるプレイルームや休憩室、事務室、トイレ等を芸濃総合支所敷地内に整備するものです		
工 期	契約締結の日から 平成27年3月13日 まで		
発 注 業 種	建築一式		
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定	
	所在地要件	市内本店	
	格 付 要 件	A	
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ブロック】	【地区】
		【ブロック】	【地区】
		【ブロック】	【地区】
	同 種 工 事 実 績 要 件		
	技 術 者 要 件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置)
		現場代理人	常駐配置(監理技術者と兼務可)
	その他要件		
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成26年8月22日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札情報」	
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成26年8月22日 まで	
	販 売 店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 059-293-6100	
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成26年8月12日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)	
	回 答 日	平成26年8月19日 ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333	
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)	
	提 出 期 限	平成26年8月22日 必着	
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛	
開 札 日 時 及 び 場 所	平成26年8月27日 午前11時45分 津市役所(本庁舎)7階 入札室		
予 定 価 格	125,999,000 円 (税抜き)		
最低制限価格	有		
入 札 保 証 金	免 除		
契 約 保 証 金	契約金額の100分の10以上		
前 金 払	有		
部 分 払	無		
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。		

予 定 価 格125,999,000 円

落 札 価 格125,990,000 円

最低制限価格112,225,000 円

すべて税抜き

落 札 率99.99 %

下記入札金額に1.08を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)宇戸平工務店	111,830,000	失格(最低制限価格未滿)
2	三重農林建設(株)	125,990,000	落札決定

事後審査型条件付一般競争入札

№106

公 告 日	平成26年8月25日	工 事 担 当 課	農業基盤整備課	
工 事 名	平成 2 6 年度農基補第 4 号 一身田豊野地内農道舗装工事			
工 事 場 所	津市 一身田豊野	地内		
工 事 概 要	表層 667.6m2			
工 期	契約締結の日から 平成26年11月26日 まで			
発 注 業 種	ほ装			
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般		
	所在地要件	市内本店		
	格 付 要 件	あり		
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ブロック】津・香良洲	【地区】津・香良洲	【格付】C
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
	同 種 工 事 実 績 要 件			
	技 術 者 要 件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)	
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)	
その他要件				
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成26年9月5日 まで		
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札情報」		
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成26年9月5日 まで		
	販 売 店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 059-293-6100		
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成26年8月28日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)		
	回 答 日	平成26年9月2日 ホームページにて回答		
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333		
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)		
	提 出 期 限	平成26年9月5日 必着		
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛		
開 札 日 時 及 び 場 所	平成26年9月10日 午前9時20分 津市役所(本庁舎)7階 入札室			
予 定 価 格	3,565,000 円 (税抜き)			
最低制限価格	有			
入札保証金	免除			
契約保証金	免除			
前 金 払	有			
部 分 払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事で、担当課執行分を除く。			

予 定 価 格	3,565,000	円
落 札 価 格	3,087,000	円
最低制限価格	3,082,000	円
	すべて税抜き	
落 札 率	86.59	%

下記入札金額に1.08を乗じた金額が申込価格です。(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	草深林業(株)	3,015,000	失格(最低制限価格未滿)
2	ガーデンクラフト	3,016,000	失格(最低制限価格未滿)
3	(株)金谷組	3,043,000	失格(最低制限価格未滿)
4	(有)奥山組	3,048,000	失格(最低制限価格未滿)
5	(有)牛田水道	3,055,000	失格(最低制限価格未滿)
6	(有)舟橋明楽園	3,058,000	失格(最低制限価格未滿)
7	(有)丸木	3,066,000	失格(最低制限価格未滿)
8	光進興業(有)	3,066,000	失格(最低制限価格未滿)
9	(有)黒田工業	3,067,000	失格(最低制限価格未滿)
10	鳴川工業	3,069,000	失格(最低制限価格未滿)
11	田山建設(株)	3,070,000	失格(最低制限価格未滿)
12	アイティエム(有)	3,073,000	失格(最低制限価格未滿)
13	(有)丸茂建設	3,075,000	失格(最低制限価格未滿)
14	諏訪組(株)	3,078,000	失格(最低制限価格未滿)
15	西栄建設(株)	3,080,000	失格(最低制限価格未滿)
16	(有)大里産業	3,087,000	落札決定
17	(有)栄建	3,090,000	

事後審査型条件付一般競争入札

№110

公 告 日	平成26年8月25日	工 事 担 当 課	市営住宅課
工 事 名	平成 2 6 年度住補第 2 号 津市市営大井アパート外壁等改修工事		
工 事 場 所	津市 中河原	地内	
工 事 概 要	改修 鉄筋コンクリート造4階建 延面積2,371m2 上記に係る塗装工事等 一式 外壁の塗装及び消火器BOXや照明、コンセント等の付属物を取りかえるものです		
工 期	契約締結の日から 平成27年1月26日 まで		
発 注 業 種	塗装		
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般	
	所在地要件	市内本店	
	格 付 要 件	A 1	
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ブロック】	【地区】
		【ブロック】	【地区】
		【ブロック】	【地区】
	同 種 工 事 実 績 要 件		
	技 術 者 要 件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)
	その他要件		
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成26年9月12日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札情報」	
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成26年9月12日 まで	
	販 売 店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 059-293-6100	
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成26年9月2日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)	
	回 答 日	平成26年9月9日 ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333	
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)	
	提 出 期 限	平成26年9月12日 必着	
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛	
開 札 日 時 及 び 場 所	平成26年9月18日 午前10時40分 津市役所(本庁舎)7階 入札室		
予 定 価 格	22,106,000 円 (税抜き)		
最低制限価格	有		
入札保証金	免 除		
契約保証金	契約金額の100分の10以上		
前 金 払	有		
部 分 払	無		
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事で、担当課執行分を除く。		

予 定 価 格 22,106,000 円
落 札 価 格 21,750,000 円
最低制限価格 19,438,000 円

すべて税抜き

落 札 率 98.39 %

下記入札金額に1.08を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	(有)ダイシン	21,750,000	落札決定
2	(株)西出	21,800,000	
3	草川塗装(株)	21,870,000	
4	ゴトウ塗装工業(株)	22,100,000	
5	(有)鈴木塗装	無効	指定方法以外の郵送のため

事後審査型条件付一般競争入札

No114

公 告 日	平成26年7月14日	工 事 担 当 課	建設整備課
工 事 名	平成 2 6 年度建整公園第 1 号 津西ハイタウンセントラルパークほか 2 園整備工事		
工 事 場 所	津市 河辺町及び片田新町 地内		
工 事 概 要	パーゴラ工 1基 柵工 74m 遊具類の塗装修繕も併せて行うものです		
工 期	契約締結の日から 平成26年10月31日 まで		
発 注 業 種	造園		
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般	
	所在地要件	市内本店	
	格 付 要 件	あり	
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ブロック】津・香良洲	【地区】津・香良洲
		【ブロック】	【地区】
		【ブロック】	【地区】
	同 種 工 事 実 績 要 件		
	技 術 者 要 件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)
	その他要件		
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成26年7月25日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札情報」	
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成26年7月25日 まで	
	販 売 店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 059-293-6100	
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成26年7月17日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)	
	回 答 日	平成26年7月22日 ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333	
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)	
	提 出 期 限	平成26年7月25日 必着	
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛	
開 札 日 時 及 び 場 所	平成26年7月30日 午前9時55分 津市役所(本庁舎)7階 入札室		
予 定 価 格	5,536,000 円 (税抜き)		
最低制限価格	有		
入 札 保 証 金	免 除		
契 約 保 証 金	契約金額の100分の10以上		
前 金 払	有		
部 分 払	無		
その他	・ 本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事、担当課執行分を除く。		

予 定 価 格 5,536,000 円
落 札 価 格 4,726,000 円
最低制限価格 4,724,000 円

すべて税抜き

落 札 率 85.37 %

下記入札金額に1.08を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)ジェイエイ津安芸	4,652,000	失格(最低制限価格未滿)
2	足尾造園土木(株)	4,667,000	失格(最低制限価格未滿)
3	(株)東海美松園	4,678,000	失格(最低制限価格未滿)
4	クリマシイー(有)	4,680,000	失格(最低制限価格未滿)
5	(有)克工務店	4,692,000	失格(最低制限価格未滿)
6	中村造園(有)	4,696,000	失格(最低制限価格未滿)
7	(株)イセワンデック	4,698,000	失格(最低制限価格未滿)
8	(有)丸新建設	4,698,000	失格(最低制限価格未滿)
9	中部産業(株)	4,700,000	失格(最低制限価格未滿)
10	(有)舟橋明楽園	4,700,000	失格(最低制限価格未滿)
11	(株)ティー・エス・ケー	4,720,000	失格(最低制限価格未滿)
12	三重コープ産業(株)	4,726,000	落札決定