

平成26年度第4回津市入札等監視委員会の会議結果報告

会議名 平成26年度第4回津市入札等監視委員会
開催日時 平成27年2月2日(月)
午後2時00分から午後4時00分まで
開催場所 津市役所本庁舎4階庁議室
出席した者の氏名
月岡 存 委員長 (三重大学名誉教授)
伊藤 庄吉 委員 (行政書士)
滝澤 多佳子 委員 (税理士)
西川 源誌 委員 (弁護士)
前川 準一 委員 (公認会計士)
事務局 葛西副市長、総務部長、総務部次長、調達契約課長ほか2人
説明員 営繕課長ほか3人
内容
1 入札・契約に関する報告について
(1) 入札及び契約手続の運用状況
(2) 指名停止措置等の運用状況
2 入札等監視業務について
入札・契約抽出事案の審議
3 その他
公開又は非公開
公開
傍聴者の数 0人
担当 総務部調達契約課工事契約担当
電話番号 059-229-3122

・議事の内容 下記のとおり

1 入札・契約に関する報告について

(1) 入札及び契約手続の運用状況

Q 全者失格による不調で再発注する場合は、予定価格や地域要件を変更していますか？また、応札者6者全員が最低制限価格未満による失格で不調となり、再発注でも最低制限価格未満による失格が5者もあったのはどのような理由が考えられますか？

A このケースでは、工期のみ変更して再発注しております。

最初の入札結果が公表されているにも関わらず再発注でも失格者が多かったのは、最低制限価格に近接した応札者が多かったためだと思われます。

Q 今回の第3四半期は建築一式工事で入札中止が多く、応札者数も少ない傾向がみられるようですが、どのような理由が考えられますか？

A この時期は配置できる技術者数が限られてくると、建築業者は土木業者に比べて絶対数が少ないことや民間工事の発注もあること、今年度は例年と比較すると本市の建築工事の発注が多かったことが考えられます。

Q そのような傾向があるなら、この時期の発注を減らし受注可能な時期にずらすなど、次年度以降の発注予定への反映は検討されていますか？ 応札者が少なければ落札率が高くなる傾向があるので、何らかの対策をお願いします。

A 建築工事は計画・設計・工事の一連の流れの中、供用開始時期等の制約がありますが、発注時期の平準化など可能な限り対応したいと考えております。

Q 従来から指摘のあるしゅんせつ業務委託ですが、5件とも応札者が3者で、うち4件を同一業者が落札しています。この3者は5件とも同じ組み合わせなののでしょうか？ また、この落札者は同一箇所の前回のしゅんせつ業務の落札者と同じ業者なのですか？

A 応札者は同じ組み合わせです。また、前回の審議対象案件での落札者とは必ずしも同一ではありません。ただ、同一業務場所であれば次回も同じ業者が落札する傾向は見受けられます。

Q しゅんせつ業務委託では落札率が高止まりしており、応札者が固定化しているため競争性も低いように思われます。難しいとは思いますが、何らかの方策をお願いします。

A 他市の状況を調査したところ本市の落札率が極めて高いわけではありませんでした。しゅんせつ機械の保有を参加資格条件としており、他者の参入はあまり見込めず参加資格要件の変更は困難であるため、例えば予定価格の事後公表の試行等を検討したいと思っております。

Q 応札者が多い案件では最低制限価格未満による失格者が多い傾向があるようですが、どのような理由が考えられますか？ また、そのような状況は問題無いとの判断でしょうか？

A 応札者が多いと競争性が高くなるため最低制限価格付近に入札が集中し、結果的に失格者が多くなる傾向が見受けられます。制度的には、設定した最低制限価格と応札額が大きく違わなければ問題無いと考えております。

Q 名松線復旧関係事業のように鉄道敷が関係する案件では特定の業者が落札しているようですが、他の業者が落札した事例もあるのでしょうか？

A さほど鉄道敷に近接していなければ市内本店業者でも参加できるため他者が落札した事例がありますが、近接していれば参加要件が厳しくなるため参加できる業者が少なくなり、特定の業者が落札するケースが多くなります。

Q 鉄道敷に近接している場合、参加要件を満たす業者は1者しか無いのでしょうか？

A 資格や工事实績を満たす業者は複数あります。

(2) 指名停止措置等の運用状況

Q 各事案の措置期間はどのように判断していますか？ 他市での措置期間も同じくらいになるのでしょうか？

A 同じ労働安全衛生法違反であっても、指示処分や営業停止処分など監督処分の内容を勘案した上で前歴や情状酌量で加減しておりますが、その判断基準は各自治体で設定しています。本市の基準は三重県の基準を参考にしているため、結果的に同じくらいの期間となることが多いです。

Q 各事案はすべて労働安全衛生法違反で、その内容には軽重があるように思いますが、いずれもひと月以上の差が出る程では無かったとの判断ですね？

A 本市発注工事で発生した事案かそうでないかの違いはありますが、結果的には同じ措置期間となりました。

Q 労災事故の事案にも係わらず「工事関係者事故」基準を適用せず「不正又は不誠実な行為」基準を適用しているのはどうしてですか？

A この事案については、労働安全衛生法の観点から安全管理が極めて不適切だったとまでは認められなかったものの、津労働基準監督署に対し事故の虚偽報告を行ったことについて措置を講じたためです。

2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(1) 平成26年度営地調補第72号

津市高洲会館外部階段設置その他工事

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

(2) 平成26年度営こ支補第71号

津市さくら児童館外部階段設置その他工事

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

(3) 平成26年度営教杉第73号

津市埋蔵文化財センター多気北畠氏遺跡調査分室耐震補強工事

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

いずれも類似案件であるため、一括して説明及び審議

Q 3件とも落札率が高く応札者が少ない点で共通していますが、発注条件を工夫して応札者を増やすことはできなかったのでしょうか？

A 3件とも応札者が無く一度入札中止になり再発注した案件です。この時期は配置できる技術者数が限られます。また、建築工事の過去の入札結果を見ますと、平成24年度は26件の発注に対し入札中止はありませんでしたが、平成25年度は31件の発注で入札中止が6件、今年度は12月末現在で42件の発注に対し入札中止が6件となっております。年々建築工事の入札中止件数が増加しており、特にC・Dランクに集中して発生しています。これは、本市や民間工事の発注が増加したことが影響したと思われます。建築業界からも、民間工事の発注が多く技術者が足りないという話を聞いております。

Q (1)と(2)は改修工事なので急ぐ必要は無く発注時期をずらせば良いと思いますが、できなかった理由があるのでしょうか？

A 国の交付金事業であり、設計と工事を単年度で実施する必要があったため上半期で設計を、下半期で工事を実施しております。

Q 予定価格とほぼ同額でないと応札が無かったのは、何らかの対策が必要だったのではないのでしょうか？

A 場所が近い(1)と(2)を一括発注することも検討しましたが工期が足りず、対象業者を拡大して再発注しました。

Q (3)は津・香良洲地区の格付けC業者だけを追加していますが、B業者も追加すればもっと応札者が増えたのでは？

A 対象業者を段階的に拡大しますが、今回はC業者だけで17社増えました。さらに拡大すれば応札者が増える可能性はありますが、逆に会社が大きくなると価格的に魅力を感じないことも考えられます。

Q このような結果に対し、改善が必要だという認識はありますか？

A 応札者が20～30にもなる魅力的な工事であれば、そうでないこのような工事もあります。事業者の考え方も様々なため意見を伺いながら、税金の有効活用は元より受注者にとっても魅力的な工事となるよう、バランスのとれた発注を心がけたいと思います。

Q 応札者が少なかったのは様々な要因があると思いますが、普遍的なものではなく、技術者不足に加えて補助事業の制限のため発注時期が遅くなるという特殊要因が働いた結果とお考えですか？

A 他の案件はここまで極端では無く、やはり特殊であったと考えます。

Q 建築工事は土木工事よりも落札率が高いように思います。積算の基準や労務単価、資材価格に違いがあるのでしょうか？また、他に何か理由があるのでしょうか？

A 建築と土木では国土交通省の部署が違い、積算基準が異なっております。労務単価は同じ表を使用しておりますが、資材価格は異なっております。

土木工事は材料や数量等が詳細まで決まっておりますが、建築工事は図面に基づいて施工し細かい資材等は現場で詰める場合があります。また、土木は下請業者を使わない場合もあり得ますが、建築は細分化して下請けに出します。この違いから、リスクを見込んだ価格になることが影響しているのではないかと推察されます。

Q 公共工事よりも民間工事のほうが儲けになるから優先して受注されるのでしょうか？

A 公共工事は提出書類の作成が大変だという話を聞いたことがありますが、民間工事は会社間の取引関係やこれまでの実績等で受注する場合があるからではないでしょうか。

* 本件については、一部今後に検討いただくもののそれ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

(4) 平成26年度名復第4号

名松線復旧関係事業美杉町八知及び美杉町奥津地内水路整備工事

<参加意思確認型指名競争入札(工事)>

Q 参加資格要件を満たす業者はいくつありますか？

A 指名した3者です。

Q 資格要件で「JR鉄道工事に精通した者」とは、どう確認するのですか？

A JRとの協議により要件を満たす業者を選定しています。

Q 指名業者はいずれも三重県に支店があるのですか？

A 県内に支店があるのは1者だけです。

- それならば、支店も無い場所の工事を取るはずもないから、落札者は決まっているようなものでは？
- Q 辞退理由を確認していますか？また、どの段階で辞退となるのですか？
- A 本案件については辞退理由を伺っておりませんが、参加申込後の辞退であれば事情が変わった理由を確認するためにお尋ねしております。また、指名をした段階で参加か辞退かを確認しております。
- Q 精通業者という要件を設定すると、新規参入がしにくいのではないのでしょうか？ＪＲとの協議の中で市内業者も参加できるように提案していますか？
- A 鉄道敷内は精通業者のみに限定されますが、５ｍ以内の近接工事に関してはより多くの地元業者の参加機会を確保するためにも、ＪＲの工事管理者を配置すれば参加できるように協議しております。
- Q 本案件の工事箇所は全て鉄道敷内ですか？そうでなければ、誰でもできるような工事内容だと思いますが。
- A 工事箇所は鉄道敷内ではありませんが、線路内に重機や資材を入れて施工する必要があるため、精通業者の要件を設定しております。
- Q 過去に名工建設（株）以外の業者が応札したり落札した案件はあるのでしょうか？
- A 平成２４年度や平成２５年度は他にも応札者がありましたが、いずれも名工建設（株）が落札しております。
- Q 予定価格を事後公表にしてはどうでしょうか？
- A 直ちに価格の下落につながることは考えにくく、若干安くなる可能性もあり得ますが、参加者が限られる中、逆に不調になる可能性も出てきます。
- Q 随意契約のように予定価格を伏せたまま金額を提示させ、高ければ価格交渉してはどうでしょうか？
- A 随意契約として発注できるかは別として、大幅な減額は見込めないのではないかと考えられます。
- Q 特殊な工事で無ければ、要件を緩和して誰でも参加できるように発注してはどうでしょうか？
- A ＪＲの社内規定もあり難しいところですが、今後も協議してまいります。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

3 その他

津市産業・スポーツセンター関連工事の入札結果について報告

事後審査型条件付一般競争入札

№50

公 告 日	平成26年11月4日	工 事 担 当 課	営繕課
工 事 名	平成 2 6 年度営地調補第 7 2 号 津市高洲会館外部階段設置その他工事		
工 事 場 所	津市 高洲町	地内	
工 事 概 要	外部階段設置 改修(防水改修、耐震改修、便所改修) 鉄筋コンクリート造2階建 延面積310m2 上記に係る建築工事等 一式		
工 期	契約締結の日から 平成27年3月20日 まで		
発 注 業 種	建築一式		
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般	
	所在地要件	市内本店	
	格 付 要 件	あり	
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ブロック】津・香良洲	【地区】津・香良洲
		【ブロック】	【地区】
		【ブロック】	【地区】
	同 種 工 事 実 績 要 件		
	技 術 者 要 件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)
	その他要件		
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成26年11月14日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札情報」	
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成26年11月14日 まで	
	販 売 店	(有)オグラ 津市垂水2870-20 059-228-9811	
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成26年11月7日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)	
	回 答 日	平成26年11月11日 ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333	
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)	
	提 出 期 限	平成26年11月14日 必着	
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛	
開 札 日 時 及 び 場 所	平成26年11月19日 午前9時20分 津市役所(本庁舎)7階 入札室		
予 定 価 格	12,908,000 円 (税抜き)		
最低制限価格	有		
入札保証金	免 除		
契約保証金	契約金額の100分の10以上		
前 金 払	有		
部 分 払	無		
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事で、担当課執行分を除く。		

すべて税抜き

(単位:円)

順位	入札者	入札金額	備考
1	(株)山幸建設	12,900,000	落札決定

事後審査型条件付一般競争入札

№53

公 告 日	平成26年11月4日	工 事 担 当 課	営繕課
工 事 名	平成 2 6 年度営こ支補第 7 1 号 津市さくら児童館外部階段設置その他工事		
工 事 場 所	津市 中河原 地内		
工 事 概 要	外部階段設置 改修(防水改修) 鉄筋コンクリート造2階建 延面積319m2 上記に係る建築工事等 一式		
工 期	契約締結の日から 平成27年3月13日 まで		
発 注 業 種	建築一式		
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般	
	所在地要件	市内本店	
	格 付 要 件	あり	
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ブロック】津・香良洲	【地区】津・香良洲
		【ブロック】	【地区】
		【ブロック】	【地区】
	同 種 工 事 実 績 要 件		
	技 術 者 要 件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)
	その他要件		
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成26年11月14日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札情報」	
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成26年11月14日 まで	
	販 売 店	(有)オグラ 津市垂水2870-20 059-228-9811	
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成26年11月7日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)	
	回 答 日	平成26年11月11日 ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333	
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)	
	提 出 期 限	平成26年11月14日 必着	
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛	
開 札 日 時 及 び 場 所	平成26年11月19日 午前9時10分 津市役所(本庁舎)7階 入札室		
予 定 価 格	11,483,000 円 (税抜き)		
最低制限価格	有		
入札保証金	免 除		
契約保証金	契約金額の100分の10以上		
前 金 払	有		
部 分 払	無		
その他	・ 本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事で、担当課執行分を除く。		

すべて税抜き

下記入札金額に1.08を乗じた金額が申込価格です。(単位:円)

順位	入札者	入札金額	備考
1	(株)山幸建設	11,220,000	落札決定
2	(株)藤川工務店	11,483,000	

事後審査型条件付一般競争入札

№56

公 告 日	平成26年11月25日	工 事 担 当 課	営繕課
工 事 名	平成 2 6 年度営教杉第 7 3 号 津市埋蔵文化財センター多気北畠氏遺跡調査分室耐震補強工事		
工 事 場 所	津市 美杉町上多気 地内		
工 事 概 要	改修(耐震補強) 木造2階建 延面積437m2 上記に係る建築工事等 一式		
工 期	契約締結の日から 平成27年3月13日 まで		
発 注 業 種	建築一式		
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般	
	所在地要件	市内本店	
	格 付 要 件	あり	
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ブロック】久居	【地区】美杉・久居・一志・白山
		【ブロック】安芸	【地区】河芸・芸濃・美里・安濃
		【ブロック】津・香良洲	【地区】津・香良洲
	同 種 工 事 実 績 要 件		
	技 術 者 要 件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)
	その他要件		
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成26年12月5日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札情報」	
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成26年12月5日 まで	
	販 売 店	(有)オグラ 津市垂水2870-20 059-228-9811	
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成26年11月28日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)	
	回 答 日	平成26年12月2日 ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333	
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)	
	提 出 期 限	平成26年12月5日 必着	
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛	
開 札 日 時 及 び 場 所	平成26年12月10日 午前9時30分 津市役所(本庁舎)7階 入札室		
予 定 価 格	9,999,000 円 (税抜き)		
最低制限価格	有		
入札保証金	免 除		
契約保証金	契約金額の100分の10以上		
前 金 払	有		
部 分 払	無		
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事で、担当課執行分を除く。		

予 定 価 格9,999,000 円

落 札 価 格9,800,000 円

最低制限価格8,768,000 円

すべて税抜き

落 札 率98.01 %

下記入札金額に1.08を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	美杉の家建設(株)	9,800,000	落札決定

参加意思確認型指名競争入札

No.2

件 名	平成26年度名復第4号 名松線復旧関係事業美杉町八知及び美杉町奥津地内水路整備工事
落 札 者	名工建設(株)三重営業所
業 種	土木一式
工 事 場 所	津市美杉町八知及び美杉町奥津 地内
工 期	平成27年3月16日 まで
工 事 概 要	大型コンクリートブロック積 430m2 側溝工 161m
入 札 方 法	参加意思確認型指名競争入札
予 定 価 格	37,341,000 円 (税抜き)
開 札 日 時	平成26年10月15日 午前11時00分
資 格 要 件	建設業法に基づく建設業の許可(業種:土木一式)を有している者 経営事項審査を受け経営に関する客観的事項の完成工事高を有する者 同業種の技術者を有する者(2級土木施工管理技士(土木)又はそれと同等以上の者) 同業種の希望業種欄に登載されている者 東海三県(三重県、愛知県、岐阜県)内に本店又は支店等を有する者 (一社)日本鉄道施設協会の発行したJR東海工事管理者(在)の資格認定証を有する者を雇用している者 東海旅客鉄道(株)の用地内の土木工事の実績を有する者 JR鉄道工事に精通した者

予 定 価 格 37,341,000 円
落 札 価 格 37,340,000 円
最 低 制 限 価 格 32,375,000 円

すべて税抜き

落 札 率 99.99 %

下記入札金額に1.08を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	名工建設(株)三重営業所	37,340,000	落札決定
2	シーエヌ建設(株)	辞退	
3	ジェイアール東海建設(株)	辞退	