

平成 27 年度第 2 回津市入札等監視委員会の会議結果報告

会議名 平成 27 年度第 2 回津市入札等監視委員会
開催日時 平成 27 年 8 月 4 日（火）
午後 2 時 00 分から午後 4 時 30 分まで
開催場所 津リージョンプラザ 2 階第 1 会議室
出席した者の氏名
月岡 存 委員長（三重大学名誉教授）
伊藤 庄吉 委員（行政書士）
滝澤 多佳子 委員（税理士）
西川 源誌 委員（弁護士）
前川 準一 委員（公認会計士）
事務局 葛西副市長、総務部長、総務部次長、調達契約課長ほか 1 人
説明員 道路等特定事項推進室長ほか 3 人
内容 1 入札・契約に関する報告について
(1) 入札及び契約手続の運用状況
(2) 指名停止措置等の運用状況
2 入札等監視業務について
入札・契約抽出事案の審議
公開又は非公開
公開
傍聴者の数 0 人
担当 総務部調達契約課工事契約担当
電話番号 059 - 229 - 3122

・議事の内容 下記のとおり

1 入札・契約に関する報告について

(1) 入札及び契約手続の運用状況

Q くじ引きで決定した件数は増えたのでしょうか？

A 本年 4 月から最低制限価格の端数処理桁を千円未満切捨てから万円未満切捨てへ変更したため、若干増えております。

Q 設計業務委託で応札者がおらず入札中止となり、再発注するも再び入札中止となっておりますが、原因をどのようにお考えですか？

A 比較的少額の案件で起きているので、発注が集中した際に技術者配置を考慮して参加案件を取捨選択したのではないかと考えております。

Q 電気工事で応札者が少なく落札率が高いようですが、その原因は？

A 最低制限価格の算式を考慮しますと、87～90%程度であれば高いとはいえませんが、95%程度の案件に関しては参加要件に特定建設業許可を求めていることや、増築や改築に関しては新築よりも手間がかかること等が原因として考えられます。

Q 地質調査で応札者全員が同額でのくじ引きとなっておりますが、その原因は？

A 地質調査に関しては、設計単価や歩掛が複雑でないため最低制限価格を推測しやすい傾向にあり、また、比較的少額であるため増減調整の幅も小さかったことが原因として考えられます。

Q しゅんせつで落札率が高いようですが、その原因は？

A 業者に聞き取りを行ったところ、工事費のうち処分費が占める割合が高いことや、処分場と現場との距離や悪臭・油脂類等の現場状況を考慮した結果のようです。

Q 条件付一般競争入札の建築一式で落札率が高いようですが、その原因は？

A 数字だけ見れば89%前後と土木工事より高くなっておりませんが、最低制限価格の算式を考慮しますと、さほど高いとはいえません。

Q 入札中止となった設計業務委託ですが、工事のように現場につめるわけではないのに技術者の専任を求めているのはどうしてですか？再発注も手間や時間がかかるので、効率性を求めれば工事と異なる取扱いをしてもよいのでは？

A 受注期間内は集中して業務にあたっていただくように、全ての案件において少なくとも本市発注業務における兼務を制限しています。設計は工事と異なり工期も短く、同時にいくつも抱えるより集中して早く終えていただければと考えております。業者からもご意見はいただいておりますので、合冊して発注するなどの改善に努めたいと思います。

(2) 指名停止措置等の運用状況

Q 工期内に工事が完成しなかったため指名停止しておりますが、工期を延長する変更契約は締結しなかったのですか？

A 自然災害や地下埋設物などの避けられない原因による場合は工期を延長しますが、本件はこれらに該当しませんでしたので変更契約にあらず、指名停止を行ったものです。

2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(1) 平成27年度道特補第4号

山口山本線道路改良工事（その2）

<事後審査型条件付一般競争入札（工事）>

Q 本件は（その2）ですが、（その1）はどのような工事だったのですか？

また、本件の応札額が近接しているのは、（その1）の入札結果を参考にしたためでしょうか？

A 全長約2kmのバイパスを分割整備しており、そのうちコンスパン工という橋梁を設置するもので現在施工中です。本件は擁壁や側溝といった一般的な道路工事で、場所も少し離れております。

A （その1）は予定価格が約4,000万円で本件とは規模が違います。また、開札日は本件と同日でしたので、その結果を参考にすることはできません。

Q 応札額が近接しているのは、積算がしやすかったのでしょうか？

A 24万円の価格差に失格の19者が集中していることから、そうであったと考えられます。

Q 制度だから仕方がないのでしょうが、最低制限価格を下回る価格でも施工できると応札している業者がいるのですから、たとえ失格であっても受注させれば税金の節約になるのでは？

A 低入札価格調査制度もありますが、導入することで応札価格がより低下するおそれがあります。ダンピング対策に取り組んでいる一方でそのような状況は好ましくないため、まずは最低制限価格の端数処理術を変更することで、僅かな金額差による失格の緩和を図りました。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

(2) 平成27年度営教総補第30号

津市立千里ヶ丘小学校屋内運動場天井改修工事

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

Q 安芸ブロックと久居ブロックの格付A～Cの業者が参加できるなら、もう少し応札があってもよいのでは？

A 条件を満たす業者は21者いましたが、建築工事を多く発注している時期でもあり、結果的に3者の応札となりました。

Q 発注工事一覧からはそれほど多いように感じませんが、もし発注時期をずらせば、もう少し応札者が増えたのでは？

A 土木工事と異なり建築工事は民間発注の工事もありますし、技術者の少ない会社では津市が公表している年間発注予定を見て、参加する工事を選択していることも考えられます。

Q 吊り天井の撤去であれば、建築一式ではなくとび・土工の業種で発注するべきではありませんか？

A 撤去だけではなく内装工事もありますので、建築一式で発注しました。三重県でも同様の工事を建築一式で発注していることを確認しております。

Q 地域要件を設定する際に、安芸ブロックの次が近接している津・香良洲ブロックではなく久居ブロックなのはどうしてですか？

A ブロックをまたぐ場合は、業者数が少ないブロックを優先して対象者を拡大していきます。そのため、業者数が多い津・香良洲ブロックではなく久居ブロックとなっております。

Q 津・香良洲ブロックの方が現場に近いので応札しやすいのではないのでしょうか？

○ 落札者は久居ブロックの業者ですから、採算があれば距離に関係なく参加者が判断して応札するのでは。

Q 業者の受注機会を考慮して発注するのではなく、税金の効率的な支出の観点からは多くの業者で競争してもらい安くなればよいのでは？

A 市町村合併の協議時に旧市町村それぞれの考え方がある中、地域優先という方針で調整されたものですが、合併後、これまでも業界団体等のご意見も

参考にそのあり方について検討を行ってきています。

A また、オール津市としての考え方もある中、もう一方では国土交通省や三重県でも特に東日本大震災以降、地域インフラ維持のために地域建設業者の衰退を押しとどめる政策がとられています。

Q 地域を優先するのであれば、数は少ないものの安芸ブロックの業者だけを対象に発注すればよいし、結果的に本件では地元以外の業者が落札している。実態に合わないようなので、運用を見直す必要があるのでは？

A これまでの検討会議では、地域優先の考え方と共に対象業者数についても何度か審議しておりますが、改正まで至っていないのが現状です。

Q 吊り天井撤去後に新たな天井を貼るために工事の難易度が高くなり、応札者が少なかったのでは？

A 天井は貼らずに内壁の延長と鉄骨の塗装を行うだけですので、難易度はそれほど高くありません。

Q 対象となる業者の手持ち工事量を考慮して発注したりしないのですか？

A 年間発注予定を公表しておりそちらを参考にさせていただいておりますが、業者の技術者数は常に変動しておりますし把握は困難です。また、学校等は安全面から夏休み中に施工せざるを得ず、時期をずらして均等に発注することができないのも理由のひとつです。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

(3) 平成27年度営教総補継第25号

美里地域施設一体型小中一貫校整備に伴う津市立美里中学校増築その他

(電気設備)工事

<事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

Q 資格要件を満たす業者は何者いますか？

A 格付A1は29者いますが、そのうち特定建設業許可を取得しているのは概ね5者程度ではないかと思えます。

Q 5者しか参加できないのは競争性の観点からいかがかと思えますが？

A 市内本店業者への発注を優先しており、建築一式・管・電気と分割発注しているため発注が数件重なると業者数の少ない業種では応札者が少なくなる傾向があります。若干ではありますが、市内本店業者の育成により改善はされてきています。

Q 若干の改善とは具体的に何がありましたか？

A 昨年特定建設業許可を取得された業者があったので、対象が1者増えました。

Q 特定建設業許可が必要なのは法的要件ですか？

A 建設業法上は下請けが3,000万円未満までであれば、一般建設業許可でも受注できます。しかし、下請け保護や品質確保の観点から本市発注工事において設計金額が6,000万円以上の場合は、特定建設業許可を求めています。

Q 格付 A 1 なら 2 9 者いるのに特定建設業許可業者は 5 者しかいないというアンバランスさが改善できればよいのでしょうか？

A 建築一式などは特定建設業許可業者が多く、業種によって状況は異なります。取得には費用や手間がかかりますし、大きな工事は受注しないから特定建設業許可は必要無いという考え方の会社もあると聞いております。

Q 市内支店業者は何者いますか？

A 資料を持ち合わせておりませんが、市内本店業者の受注機会が奪われるほどの相当数がいらっしゃいます。

Q 自社施工するのであれば特定建設業許可は必要ないので、この要件は多くの技術者を雇用し直営で施工する一般建設業者を排除してしまうのでは？

A 建築一式工事などは下請け前提の受注でしょうが、電気工事は建築一式工事と比較するとあまり下請けに出されないと思います。市内本店業者の育成と競争性の確保というバランスがありますので、今後の検討課題とさせていただきます。

Q 応札者が何者以上いなければ再発注するという基準はありませんか？

A 応札するかどうかは参加者の自由ですので、最低何者という基準はありませんが、毎回応札者が少ない案件は何らかの改善策の検討が必要だと考えております。

Q 所在地要件や地域要件でグループを数パターン用意しておき、参加予定件数に応じて切り替えてみてはどうでしょうか？

A 不可能ではありませんが、格付要件も毎年変化しますし複雑になりすぎるため、公平性の確保が困難になるおそれがあります。

○ 大手の市内支店業者よりは、近隣市町に本店を置く業者であれば雇用等で津市とのつながりも深いので対象にしてはどうでしょうか。

* 本件については、一部今後に検討いただくもののそれ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

(4) 平成 2 7 年度営危管補第 7 号

津市防災物流施設建築工事

< 条件付一般競争入札（工事） >

Q 資格要件を満たす業者は何者いますか？

A 1 2 者で、その中の 9 者が応札しております。

Q 土木工事よりも建築工事の方が落札率が高いようですが？また、応札額が近接しているのは、積算がしやすかったのでしょうか？

A 国の最低制限価格の平均値と比較すると建築工事としてはさほど高くありません。積算しやすい土木工事であればもっと近接していた可能性がありますし、新築は増築や改築より積算しやすいと考えられます。

Q 他の建築一式の格付 A の入札結果を見ると、全ての業者がまんべんなく工事を分け合ったようにも見えますが？

A 結果的にはそうなっておりますが、本件など条件付一般競争入札では事前に配置予定技術者を届け出いただきます。その際に技術者を 1 人しか配置

できないとされた会社がほとんどで、1件でも落札すると以降の入札では配置できる技術者がいないため無効となります。こうして競争相手が1者ずつ減っていったことや、最低制限価格未満で失格となった者もいますので、適正な入札結果であったと考えています。

Q 下請けへは請負金額の何割までしか出せないといった基準はありますか？

A いわゆる丸投げは禁止されておりますが、工事請負契約約款においても主たる部分を一括して下請けに出せないという表現ですので、金額の何割という基準はありません。

* 本件については、適正に処理されているものと認める。

事後審査型条件付一般競争入札

No1

公 告 日	平成27年4月27日	工 事 担 当 課	道路等特定事項推進室	
工 事 名	平成 2 7 年度道特補第 4 号 山口山本線道路改良工事（その 2 ）			
工 事 場 所	津市 美杉町下之川	地内		
工 事 概 要	場所打擁壁工 33m3 補強土壁工 273m2 コンクリートブロック工 182m2 側溝工 426m 集水桝・マンホール工 3箇所 下層路盤 1,360m2			
工 期	契約締結の日から 平成27年12月4日 まで			
発注業種	土木一式			
参 加 資 格 に 関 す る 事 項	建設業許可	特定		
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	A 1 ・ A 2		
	地 域 ・ 格付要件	【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
	同種工事実績要件			
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置)	
		現場代理人	常駐配置(監理技術者と兼務可)	
その他要件				
設 計 図 書 の 閲 覧	閲覧期間	本公告の日から 平成27年5月15日 まで		
	閲覧場所	調達契約課・津市ホームページ「入札情報」		
設 計 図 書 の 購 入	購入期間	本公告の日から 平成27年5月15日 まで		
	販 売 店	(有)オグラ 津市垂水2870-20 059-228-9811		
設 計 図 書 等 に 関 す る 質 問	提出期限	平成27年5月7日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)		
	回 答 日	平成27年5月12日 ホームページにて回答		
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333		
入札方法等	入札方法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)		
	提出期限	平成27年5月15日 必着		
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛		
開 札 日 時 及 び 場 所	平成27年5月20日 午前10時30分 津市役所(本庁舎)7階 入札室			
予 定 価 格	113,522,000 円 (税抜き)			
最低制限価格	有			
入札保証金	免除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前 金 払	有			
部 分 払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。			

予 定 価 格	113,522,000	円
落 札 価 格	98,170,000	円
最低制限価格	98,090,000	円
すべて税抜き		
落 札 率	86.48	%

下記入札金額に１．０８を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	本堂建設(有)	97,840,000	失格(最低制限価格未滿)
2	大和建设(株)	97,850,000	失格(最低制限価格未滿)
3	(株)マエダ組	97,860,000	失格(最低制限価格未滿)
4	(株)磯田土建	97,900,000	失格(最低制限価格未滿)
5	戴建設(株)	97,920,000	失格(最低制限価格未滿)
6	(株)西川組	97,920,000	失格(最低制限価格未滿)
7	(株)前田組	97,930,000	失格(最低制限価格未滿)
8	(株)広山建設	97,970,000	失格(最低制限価格未滿)
9	(株)大栄建設	97,990,000	失格(最低制限価格未滿)
10	田中土木(株)	97,990,000	失格(最低制限価格未滿)
11	(株)南山建設	98,010,000	失格(最低制限価格未滿)
12	(株)藤谷建設	98,020,000	失格(最低制限価格未滿)
13	(株)藤久建設	98,020,000	失格(最低制限価格未滿)
14	(株)佐南組	98,030,000	失格(最低制限価格未滿)
15	北嶋建設(株)	98,040,000	失格(最低制限価格未滿)
16	(株)藤田組	98,040,000	失格(最低制限価格未滿)
17	(株)ロッシュ	98,050,000	失格(最低制限価格未滿)
18	(有)大村建設	98,060,000	失格(最低制限価格未滿)
19	(株)林組	98,080,000	失格(最低制限価格未滿)
20	(株)ジェイエイ津安芸	98,170,000	落札決定
21	(株)土生組	98,250,000	
22	(有)小林組	98,300,000	
23	河芸建設(株)	98,350,000	
24	安濃建設(株)	98,360,000	
25	本州舗装(株)	98,360,000	
26	(株)河合組	98,760,000	
27	(株)カンキョー	98,930,000	
28	東海土建(株)	99,230,000	
29	坂倉水道(株)	99,250,000	
30	勢和建设(株)	99,350,000	
31	日本土建(株)	110,000,000	

事後審査型条件付一般競争入札

No25

公 告 日	平成27年5月18日	工 事 担 当 課	営繕課
工 事 名	平成 2 7 年度営教総補第 3 0 号 津市立千里ヶ丘小学校屋内運動場天井改修工事		
工 事 場 所	津市 河芸町千里ヶ丘 地内		
工 事 概 要	改修(天井改修) 屋内運動場 鉄筋コンクリート造(一部鉄骨造)2階建 延面積 1,174m ² 上記に係る建築工事等 一式		
工 期	契約締結の日から 平成27年9月24日 まで		
発注業種	建築一式		
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般	
	所在地要件	市内本店	
	格付要件	あり	
	地 域 ・ 格付要件	【ﾌﾞﾛｯｸ】安芸	【地区】河芸・芸濃・美里・安濃
		【ﾌﾞﾛｯｸ】久居	【地区】久居・一志・白山・美杉
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】
	同種工事 実績要件		
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)
		現場代理人	常駐配置(主任技術者と兼務可)
	その他要件		
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成27年5月29日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札情報」	
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成27年5月29日 まで	
	販 売 店	(有)オグラ 津市垂水2870-20 059-228-9811	
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	平成27年5月21日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)	
	回 答 日	平成27年5月26日 ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333	
入札方法等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)	
	提 出 期 限	平成27年5月29日 必着	
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛	
開 札 日 時 及 び 場 所	平成27年6月3日 午後1時50分 津市役所(本庁舎)7階 入札室		
予 定 価 格	12,207,000 円 (税抜き)		
最低制限価格	有		
入札保証金	免 除		
契約保証金	契約金額の100分の10以上		
前 金 払	有		
部 分 払	無		
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 本市発注工事とは調達契約課又は水道局発注工事で、担当課執行分を除く。		

予 定 価 格	12,207,000	円
落 札 価 格	11,902,000	円
最低制限価格	10,690,000	円
	すべて税抜き	
落 札 率	97.50	%

下記入札金額に1.08を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)野間建設	10,670,000	失格(最低制限価格未滿)
2	織田建設(株)	11,902,000	落札決定
3	(株)増川配管設備	12,100,000	

事後審査型条件付一般競争入札

No36

公 告 日	平成27年5月18日	工 事 担 当 課	営繕課	
工 事 名	平成 2 7 年度営教総補継第 2 5 号 美里地域施設一体型小中一貫校整備に伴う津市立美里中学校増築その他（電気設備）工事			
工 事 場 所	津市 美里町三郷	地内		
工 事 概 要	増築 管理教室棟 鉄筋コンクリート造2階建 延面積 1,083m2 給食室棟 鉄筋コンクリート造平家建 延面積 429m2 屋内運動場器具庫 鉄筋コンクリート造平家建 延面積 36m2 改修 管理教室棟 鉄筋コンクリート造（一部木造・鉄骨造）2階建 延面積 3,677m2 屋内運動場 鉄筋コンクリート造（一部鉄骨造）2階建 延面積 1,329m2 上記に係る電気設備工事 一式			
工 期	契約締結の日から 平成28年5月23日 まで			
発注業種	電気			
参 加 資 格 に 関 す る 事 項	建設業許可	特定		
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	A 1		
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾞﾛｯｸ】	【地区】	【格付】
	同 種 工 事 実 績 要 件			
	技 術 者 要 件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置)	
		現場代理人	常駐配置(監理技術者と兼務可)	
その他要件				
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 平成27年6月5日 まで		
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札情報」		
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 平成27年6月5日 まで		
	販 売 店	(有)オグラ 津市垂水2870-20 059-228-9811		
設 計 図 書 等 に 関 す る 質 問	提 出 期 限	平成27年5月26日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)		
	回 答 日	平成27年6月2日 ホームページにて回答		
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) F A X 059 - 229 - 3333		
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)		
	提 出 期 限	平成27年6月5日 必着		
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛		
開 札 日 時 及 び 場 所	平成27年6月10日 午前10時20分 津市役所(本庁舎)7階 入札室			
予 定 価 格	88,900,000 円 (税抜き)			
最低制限価格	有			
入札保証金	免除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前 金 払	有			
部 分 払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。 ・格付要件については、「平成26年度格付区分等業者一覧」のとおりとする。			

予 定 価 格	88,900,000	円
落 札 価 格	84,400,000	円
最低制限価格	78,250,000	円
すべて税抜き		
落 札 率	94.94	%

下記入札金額に1.08を乗じた金額が申込価格です。 (単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)山電	84,400,000	落札決定
2	三重電業(株)	87,118,000	
3	(株)カンキョー	88,000,000	
4	(有)江藤電設	無効	技術者を専任で配置できないため

条件付一般競争入札

No.2

件 名	平成27年度営危管補第7号 津市防災物流施設建築工事
落 札 者	日本土建(株)
業 種 (格 付)	建築一式 A
施 工 場 所	津市雲出伊倉津町地内
工 期	契約締結日(平成27年6月24日)から265日間(平成28年3月14日)
工 事 概 要	新築 鉄筋コンクリート造3階建 延面積1,815㎡ 1階…物資一時保管倉庫、事務室等 2階…物資一時保管倉庫、通信室等 3階…研修室、会議室等 屋上…避難スペース
入 札 方 法	条件付一般競争入札
入 札 日 時	平成27年5月12日 午前10時40分
入 札 参 加 資 格 要 件	地方自治法施行令(昭和22年政令第16号)第167条の4の規定に該当しない者 津市建設工事等条件付一般競争入札実施要領(平成18年1月1日施行。以下「要領」という。)第4条第1項に掲げる要件を備えている者 要領第4条第2項各号の一に該当しない者 民事再生法等に基づく再生手続開始の申立て等がなされていない者 本市の区域内に本店を有する者 建設業法(昭和24年法律第100号)第3条に規定する特定建設業の許可(建築工事業)を受けている者 津市競争入札参加資格者名簿において建築一式工事を希望業種として登載されていること 建築一式工事に係る格付区分がAの者 本件工事に建築工事業の監理技術者を専任で配置できる者(契約する時点において他の工事等との重複をしていないこと)

予 定 価 格	383,744,000 円
落 札 価 格	342,360,000 円
最低制限価格	341,570,000 円
落 札 率	すべて税抜き 89.22 %

下記入札金額に1.08を乗じた金額が申込価格です。(単位:円)

順位	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)アイケーディ	341,000,000	失格(最低制限価格未滿)
2	日本土建(株)	342,360,000	落札決定
3	(株)宇戸平工務店	342,430,000	
4	東海土建(株)	342,550,000	
5	安濃建設(株)	342,620,000	
6	(株)ジェイエイ津安芸	無効	技術者を専任で配置できないため
7	杉谷建設(株)	無効	技術者を専任で配置できないため
8	(株)山幸建設	無効	技術者を専任で配置できないため
9	草深林業(株)	辞退	