

平成20年度第1回津市入札等監視委員会の会議結果報告

会議名 平成20年度第1回津市入札等監視委員会
開催日時 平成20年4月30日(水)午後2時から3時30分まで
開催場所 津市庁舎4階庁議室
出席した者の氏名
月岡 存 委員長 (前三重大学大学院生物資源学研究科教授)
伊藤 庄吉 委員 (行政書士)
滝澤 多佳子 委員 (税理士)
西川 源誌 委員 (弁護士)
玉方 良明 委員 (公認会計士)
事務局 副市長、総務部長、総務部次長、調達契約課長ほか3人
内容 1 入札・契約に関する報告について
(1) 入札及び契約手続の運用状況
(2) 指名停止措置等の運用状況
2 入札等監視業務について
入札・契約抽出事案の審議
公開又は非公開 公開
傍聴者の数 1人
担当 総務部調達契約課工事契約担当
電話番号 059-229-3122

・議事の内容 下記のとおり

1 入札・契約に関する報告について

(1) 入札及び契約手続の運用状況

Q 公募型・地域公募型指名競争入札の案件の中で落札率が80%のものが多数見受けられますが、参加業者のうち何社ぐらいが80%の価格での応札なのでしょう？

A 昨年10月22日発注分より最低制限価格を工事については予定価格の80%とした結果、落札率が80%の案件については、参加業者のほぼすべてが80%の応札となっています。

Q 1月から3月までの本市の入札・契約案件が少ない理由は？

A 例年1月から3月までは、債務負担、繰越明許等による工期が複数年度の案件と3月末までの年度中を工期とする案件のみとなるためです。

(2) 指名停止措置等の運用状況

Q 指名停止の事由発覚後、指名停止となるまでの所要期間は？

また、1月から3月のような発注が少ない時期の指名停止は業者にとって負担が少ないか？

A あえて発注の少ない期間に指名停止をした訳ではなく、公正取引委

員会から排除命令の情報を得た後に、過去の指名停止や他の指名停止案件との整理期間を必要としたため、一定の期間を要しこの時期となりました。

2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(1) 平成19年度営消総第34号

中津市南河路水防倉庫新築その他工事

< 公募型・地域公募型指名競争入札（工事） >

Q 公募型・地域公募型指名競争入札の（工事）の中で本件だけが、なぜ、落札率が約90%と高かったのは、なぜでしょうか？工事の内容がその主な要因なのでしょうか？

A 落札率が80%となる案件は、土木、舗装等に多く見受けられます。本件は建築一式工事であり、その多くが公共工事による発注に限られる土木と異なり、民間での需要も多いため、その市場性を反映し高い落札率となったものと考えます。

Q 本件の水防倉庫とはどういったものでしょうか？

A 県道163号線バイパス敷設により、県費負担により旧倉庫を撤去し、新たに移築したもので、約6㎡程度の倉庫内には消防団のポンプ等の機械器具が保管されています。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(2) 平成19年度営教総債第1-39号

津市立新町幼稚園及びのむら幼稚園耐震補強計画業務委託

< 公募型指名競争入札 委託 >

Q 工事概要に記載されている「S造り」とは？

A 鉄骨造（STEEL）のことです。

Q 応札業者は失格1者を含め6者だが、名簿上の応募資格者の総数は？

A 一級建築士の資格を有する37者が応募資格者です。応札者が少なかったのは、この時期、建築士が他の仕事を請け負っている可能性が高いため、応札者が少なかったのではないかと推測します。

Q 公募型・地域公募型指名競争入札（委託）のすべてが耐震関係の建築コンサルタント業務委託となっていますが、その中で本件の落札率が92.13%と高かった理由は？

A 83.83%から92.13%と落札率に若干のばらつきがあり、参加数が3者に満たなかった案件も2件ありますが、この結果が、指名業者が現在請け負っている仕事の影響によるものなのかどうかは推測しかねます。

Q 領収書等なしの理由で失格となっている業者がありますが、この領収書とは？

A 応札にあたり、適正な積算を行ったことを確認するため、設計図書購入の領収書の写し若しくは、設計図書閲覧の証である積算内訳書交付済証の添付を要件としています。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(3) 平成19年度公園補第3号

中勢グリーンパーク整備工事

<参加意思型指名競争入札(工事)>

Q 辞退者が多いのですが、その理由は?

A 原因はわからないが、発注時期、工期、監理技術者の要件が理由ではないかと考えます。

Q この工事の概要を教えてください。

A 中勢グリーンパーク整備のため、盛土、水捌けを良くするための暗渠排水、土壌改良をした後、芝生植生及び養生をする工事です。

Q 本件は、業種を造園工事としていますが、土木工事ではなかったのでしょうか?

A 土木工事の側面も有していますが、公園として機能させるための土壌改良、芝生養生等の技術力を重視し、造園工事としての発注としました。

Q 年度末の発注となっていますが、工事の発注時期は適正だったのでしょうか?

A 本件については、津市土地開発公社において、中勢グリーンパーク入口の工事を行っており、工期の兼ね合いからこの時期の発注となりました。しかしながら、応札業者が3者と少なかったことを踏まえ、今後発注時期についても検討していきたいと思います。

Q 隣接区域の工事は既に終了していると思われますが、本件と同様に造園工事としての発注だったのでしょうか?

A 造園工事としての発注でした。

Q 落札率も97.37%と高かったことから、今後、発注時期、発注のあり方を精査し、検討していただくべきと考えます。

* 本件については一部今後に検討いただくもののそれ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

(4) 平成19年度営消総債第1-36号

津市中消防署南分署及び香良洲分遣所耐震診断調査業務委託

<参加意思型指名競争入札(委託)>

Q 最低制限価格を工事については予定価格の80%、委託業務については67%とした結果、高止まりの結果を招いていないか?

A 最低制限価格の計算式を公開した結果、案件によって、高止まりと、最低制限価格と同額の業者ばかりといった両極の事態が生じています。今後、業者の施工能力、談合防止を踏まえた上で、最低制限価格を再考する時期に来ているのではないかと考えます。

Q 無効の入札が2件ありますが、無効とは?

A この2件については、封筒の封印が漏れていたため、入札条件違反となり無効としたものです。

Q 辞退、指名通知書未受領の業者がたくさんありますが、辞退や未受領が再三にわたり続いた場合、ペナルティはあるのでしょうか?

A 辞退、未受領の理由は入札参加が自由意思に基づくものとの観点から、求めています。

今後、事前に参加意思を確認する必要のない条件付一般競争入札への移行を考えています。

Q 本件は公募型・地域公募型指名競争入札（委託）で2者しか応札がなく入札中止となった案件と同じですか？

A 同一の案件です。公募での応札が2者であったため、参加意思確認型で再度発注しました。

このような結果を踏まえ、前述と同様に1者以上の参加で有効とする条件付一般競争入札への移行を考えています。

* 本件については一部今後に検討いただくもののそれ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

(5) 平成19年度久工杉産第4号

津市レークサイド君ヶ野南側山腹（法面）緊急復旧工事

< 随意契約 >

Q 地方自治法施行令第167条の2第1項第5号の詳細について教えてください。

A 地方公共団体の行う契約は競争入札が原則ですが、特例として、随意契約の方法が、地方自治法施行令第167条の2第1項第1号から第9号までに規定されています。

その中の5号は、災害その他非常緊急を有するものとして、緊急復旧が必要なものに適用されています。

Q 契約期間は「平成19年11月26日から」、見積日時は「平成20年1月23日」となっていますが、見積日時が契約期間の後となっている理由は？

A 緊急復旧を要する事態のため、現場を把握し、市長決裁を経た上で11月26日から復旧の準備行為に入っています。

その後、詳細な設計を組み見積書徴取し、契約をしているため、見積日時が契約期間の後となっています。

Q つまり、現場調査の時点で緊急随意契約を念頭においているということですか？

A そうです。

Q 他に随意契約の対象となりうる業者は無かったのでしょうか？

A 施工現場に近い業者は、もう1者ありましたが廃業となったため、地理的状況、施工実績等から（有）大村建設を選定しました。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

3 その他

次回の会議の日程について

平成20年7月29日（火）午後2時から（詳細は後日事務局から連絡）と決定した。

抽出工事の概要

No. 1

件 名	平成19年度営消総第34号 津市南河路水防倉庫新築その他工事
落 札 者	吉村工業(株)
業 種 (格 付)	建築一式 (D)
施 工 場 所	津市南河路地内
工 期	平成20年3月25日 限り
工 事 概 要	津市南河路水防倉庫 建築工事 一式 既設倉庫上屋撤去工事 一式
入 札 方 法	公募型指名競争入札
入 札 日 時	平成20年1月30日 11時20分
入 札 参 加 資 格 要 件	(1)津市建設工事等公募型指名競争入札実施要領第3条第1号から第5号までに定める要件を備えている者 (2)経営事項審査を受け経営に関する客観的事項の完成工事高を有する者 (3)市内に本店を有する者 (4)津・香良洲ブロックで建築一式工事に係る格付区分がDの者 (5)同業種の技術者を専任で配置できる者(入札参加申請時において他の工事等との重複をしていないこと)

予 定 価 格	2,248,000 円
落 札 価 格	2,030,000 円
最低制限価格	1,798,000 円
	すべて税抜き
落 札 率	90.30 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

[illegible]

参加資格を有すると認められない者		
者数	業 者 名	理 由
1		
2		
3		

抽出工事の概要

No. 2

件 名	平成19年度営教総債第1 - 39号 津市立新町幼稚園及びのむら幼稚園耐震補強計画業務委託
落 札 者	ア - ツ設計
業 種 (部 門)	建築コンサルタント (建築一般)
施 工 場 所	津市新町三丁目及び久居野村町地内
工 期	平成20年5月12日 限り
工 事 概 要	津市立新町幼稚園 耐震補強計画 一式 園舎 RC造 2階 延床面積600m² 津市立のむら幼稚園 耐震補強計画 一式 園舎 S造 1階 延床面積505m²
入 札 方 法	公募型指名競争入札
入 札 日 時	平成20年1月30日 13時45分
入 札 参 加 資 格 要 件	(1)津市建設工事等公募型指名競争入札実施要領第3条第1号から第5号までに定める要件を備えている者 (2)建築関係建設コンサルタント(建築一般)の営業収入金額を有する者 (3)市内に本店を有する者 (4)平成19年度公募型・地域公募型指名競争入札対象業種(建築一般)に登載されている者 (5)同業種の技術者を専任で配置できる者(一級建築士の資格を有する者) (ただし、入札参加申請時において他の業務等との重複をしていないこと)

予 定 価 格	1,715,000 円
落 札 価 格	1,580,000 円
最低制限価格	1,149,000 円
	すべて税抜き
落 札 率	92.13 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

	入 札 者	入札金額	備考
1	ア - ツ設計	1,580,000	落札決定
2	宮本総合建築事務所	1,600,000	
3	前川建築設計事務所	1,650,000	
4	日新設計(株)	1,680,000	
5	藤川設計(株)	1,700,000	
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

参加資格を有すると認められない者		
者数	業 者 名	理由
1	(株)東海建築設計	領収書等なし
2		
3		

抽出工事の概要

No. 3

件名	平成19年度公園補第3号 中勢グリーンパーク整備工事
落札者	(株)東海美松園
業種	造園
施工場所	津市あのだつ台五丁目地内
工期	平成20年8月11日 限り
工事概要	掘削工 22,100m³ 盛土工 19,900m³ 法面整形工 盛土法面整形 720m² 切土法面整形 480m² 植生工 1,200m² 透水層工 暗渠排水 1,589m 土性改良工 土性改良 20,860m² 客土工 20,860m² 播種工 20,860m²
入札方法	参加意思確認型指名競争入札
入札日時	平成20年3月18日 14時30分
入札参加資格要件	建設業法に基づく建設業の許可(業種:造園)を有している者 経営事項審査を受け経営に関する客観的事項の完成工事高を有する者 同業種の技術者を有する者(監理技術者の資格を有する者) 同業種の希望業種欄に登載されている者 市内に本店を有し、造園工事に係る区分がA1の者 又は、市内に支店等を有し、当該工事に類似する実績を有する者 特定建設業の許可を有する者

予 定 価 格 71,685,000 円
落 札 価 格 69,800,000 円
最低制限価格 57,348,000 円

すべて税抜き

落 札 率 97.37 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)東海美松園	69,800,000	落札決定
2	中村造園(有)	71,200,000	
3	足尾造園土木(株)	71,500,000	
4	(株)デック	辞退	
5	三重コープ産業(株)	辞退	
6	藪建設(株)	辞退	
7	(株)ジェイエイ津安芸	辞退	
8	東進産業(株)	辞退	
9	安濃建設(株)	辞退	
10	(有)ウス井樹園	辞退	
11	近鉄造園土木(株)三重営業所	辞退	
12	岩間造園(株)三重支店	辞退	
13	中日本造園(株)	指名通知書未受領	
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

抽出工事の概要

No. 4

件 名	平成19年度営消総債第1 - 36号 津市中消防署南分署及び香良洲分遣所耐震診断調査業務委託
落 札 者	(株)田端隆建築設計
業 種 (部 門)	建築コンサルタント (建築一般)
施 工 場 所	津市雲出本郷町及び香良洲町地内
工 期	平成20年5月16日 限り
工 事 概 要	津市中消防署南分署 耐震診断調査 一式 RC造 2階 延床面積 468m2 津市中消防署香良洲分遣所 耐震診断調査 一式 S造 1階 延床面積 181m2
入 札 方 法	参加意思確認型指名競争入札
入 札 日 時	平成20年2月21日 9時30分
入 札 参 加 資 格 要 件	建築関係建設コンサルタント(建築一般)の登録を有する者 建築関係建設コンサルタント(建築一般)の営業収入金額を有する者 同業種の技術者を有する者(一級建築士の資格を有する者) 同業種の希望業種欄に登載されている者 市内に本店を有する者

予 定 価 格	864,000 円
落 札 価 格	820,000 円
最低制限価格	578,000 円
	すべて税抜き
落 札 率	94.91 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。(単位:円)

	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)田端隆建築設計	820,000	落札決定(くじ引きによる)
2	(株)市川三千男総合設計	820,000	
3	山本一級建築士事務所	850,000	
4	(株)中部都市建築設計事務所	864,000	
5	(株)前野建築設計	864,000	
6	打田設計(株)	無効	封印なし
7	アルテック設計	無効	封印なし
8	藤川設計(株)	辞退	
9	日新設計(株)	辞退	
10	前川建築設計事務所	辞退	
11	(株)サカグチ設計企画	辞退	
12	ア - ツ設計	辞退	
13	奥井建築設計事務所	辞退	
14	(合)重企建築事務所	辞退	
15	川村建築設計研究所	辞退	
16	アルファ建築事務所	辞退	
17	昂設計	辞退	
18	(株)建築デザイン研究所	指名通知書未受領	
19	(株)樋口建築事務所	指名通知書未受領	
20	(株)東海建築設計	指名通知書未受領	
21	岡田建築設計事務所	指名通知書未受領	
22	田中孝建築設計事務所	指名通知書未受領	
23	マツダ設計	指名通知書未受領	
24	内藤建築設計室	指名通知書未受領	
25	(株)中央鑑定コンサルタント	指名通知書未受領	
26	別所建築事務所	指名通知書未受領	
27	内田構造建築工房	指名通知書未受領	
28	山口建築設計室	指名通知書未受領	
29	上山建築設計事務所	指名通知書未受領	
30	一級建築士谷口設計事務所	指名通知書未受領	

抽出工事の概要

No. 5

件 名	平成19年度久工杉産第4号 津市レークサイド君ヶ野南側山腹(法面)緊急復旧工事
見 積 者	(有)大村建設
業 種	土木一式
施 工 場 所	津市美杉町八手俣地内
工 期	平成20年3月25日 限り
工 事 概 要	L = 29m 土工 一式 連続繊維補強土工 124m³ 植生基材吹付工 719m² 契約期間:平成19年11月26日 ~ 平成20年3月25日
契 約 方 法	随意契約
見 積 日 時	平成20年1月23日 13時20分
随意契約理由	当緊急復旧工事は、津市レークサイド君ヶ野南側山腹において、延長約29メートル、高さ約17メートルの山腹が崩落し、なお、延長16メートルの亀裂が生じている状況にあり、今後も崩落の進行が予想され、利用者及び施設が被災する危険性が高いことから、地山の掘削、法面の整形等を行なうことにより、崩落による利用者及び施設の被災を防ぐ緊急復旧を図る必要があることから、本市の発注する工事において施工実績を有し、美杉地区の竹原地域に本社を有し、施工現場に近く、地理状況を把握し、緊急対応が可能である当業者と地方自治法施行令第167条の2第1項第5号による随意契約。

予 定 価 格	21,296,000 円
落 札 価 格	20,900,000 円
	すべて税抜き
比 率	98.14 %

下記見積金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。(単位:円)

者数	見 積 者	第1回	第2回	第3回	備考
1	(有)大村建設	20,900,000			決定