

審議会等の会議結果報告

1 会議名	令和6年度第1回津市入札等監視委員会
2 開催日時	令和6年5月14日（火） 午前10時00分から午前10時50分まで
3 開催場所	本庁舎4階庁議室
4 出席した者の氏名	（津市入札等監視委員会委員） 西川源誌、岡島賢治、小川友香、奥島要人、山下謙一郎 （事務局） 総務部長 奥田寛次 総務部次長 稲垣篤哉 総務部調達契約担当参事（兼）調達契約課長 川出浩也 調達契約課工事契約担当主幹 柿木伸介 調達契約課工事契約担当副主幹 長谷川堅一 調達契約課主査 小林良 上下水道管理局次長 織田充彦 上下水道管理課契約財産担当副主幹 井原崇視 営繕課長 利藤浩一 下水道工務担当参事（兼）下水道工務課長 長谷和哉 北工事事務所維持担当主幹 稲垣喜輝
5 内容	(1) 入札・契約に関する報告について 入札及び契約手続の運用状況 (2) 入札等監視業務について 入札・契約抽出事案の審議 (2) その他
6 公開又は非公開	公開
7 傍聴者の数	0人
8 担当	総務部調達契約課工事契約担当 電話番号 059-229-3122 E-mail 229-3121@city.tsu.lg.jp

議事の内容 別紙のとおり

1 入札・契約に関する報告について

(1) 入札及び契約手続の運用状況

(委員)

Q 解体工事1件について、対象案件で多くの入札者が同額の入札によるくじの対象となっているが、本工事では35者の参加に対し、最低未満11者、くじ9者となっており、他と傾向が違うように見受けられるが、事務局はどのように分析されていますか。

(事務局)

A 本工事は建築の設計基準に基づいた解体工事であり、単価の予想が困難であることから、落札意欲の高い業者であっても最低制限価格の積算が細部で異なるため、入札額がまばらになったと想定します。

(委員)

Q 対象案件のうち、同様の工事種別の工事はありますか。

(事務局)

A 対象案件中、他に2件の工事が同様の工事種別となっています。

(委員)

Q 津市高茶屋市民センター改修工事について、くじの対象業者がなく、落札率についても99%を超え高くなっていますが、その理由について事務局はどのように分析されていますか。

(事務局)

A 本工事の入札結果について、2者が最低制限価格を狙い入札を行ったところ、入札額が最低制限価格を下回りいずれも失格となりました。一方、残りの3者が予定価格に近い額で入札を行っており、結果的に高い落札率になったと推測しています。

(2) 指名停止措置等の運用状況

質疑無し

2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(1) 島崎町地内道路改修工事

(委員)

Q 本工事の入札結果について、同時期の道路改修工事ではほぼ全ての参加業者がくじの対象となったのに対し、本工事では39者の参加に対し29者のみがくじの対象となっており、比較的少数となった理由を事務局はどのように分析されていますか。

(事務局)

A 本工事の入札結果について、最低制限価格が7,890,000円であるのに対し、くじの対象とならなかった業者10者は全て7,900,000円、くじの対象となった業者は最低制限価格と同額でした。

津市では最低制限価格を1万円未満切り捨てとしており、落札意欲の高い業者が最低制限価格を目指し入札額を積算した場合であっても、千円台以下の差により、競争結果が変わることがあります。本工事についても、同様の理由により、結果に差が生じたものであると推察しています。

※ 本件については、適正に処理されているものと認める。

(2) 津市一志学校給食センター長寿命化改修工事

(委員)

Q 本工事の参加要件を満たす業者が15者であるのに対し、応札者が2者と少なくなった理由について、事務局はどのように分析していますか。

(事務局)

A 本工事の仕様について、工期は給食が不要な学校の夏季休暇中に限られており、また、工事の内容が、防水工事、外壁改修、内外装改修、塗装改修、躯体改修、厨房機器設備と複合的であります。これらを工期内に施工するにあたって、工種ごとの調整が複雑で困難なことから、本工事に魅力を感じる建築一式業者が少なく、結果的に応札者数が少なくなったと考えています。

(委員)

Q 応札者のうち1者は最低制限価格未満のため失格となっているが、積算を誤る理由について、事務局はどのように分析されていますか。

(事務局)

A 本工事が建築一式であり、単価の積算が困難であることに加え、工事内容が複合的であるため、読み間違いが生じたものと推察しています。

(委員)

最低制限価格を約30万円下回ったことで失格になった業者がいた結果、最低制限価格を約900万円上回る価格で応札した業者と契約することとなり、財政的に不経済な結果となっています。

最低制限価格と入札金額の差を見比べたときに、最低制限価格未満の業者が絶対に施工できないのなら仕方ないですが、僅差で最低制限価格を下回った業者が、直ちに失格とならないような工夫が、もう少しあっても良いのではないのでしょうか。最低制限価格制度上では、やむを得ないとは思いますが、受注意欲の低い業者と不経済な契約をすることは、一般的には違和感を覚える結果になっていないのでしょうか。

その点について、無理を承知でお願いしますが、より良い入札制度のために御検討をお願いします。

※ 本件については、一部今後に検討いただくもののそれ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

(3) 東千里東部処理分区公共下水道工事

(委員)

Q 本件で、価格以外の評価点が1位の業者と2位の業者との点数差を見ると0.4点となっています。評価項目ごとに結果を見ると、1位の業者が2位の業者を上回っているのは4項目、2位の業者が1位の業者を上回っている項目は4項目となっており、僅差と言えます。

この評価項目のうち、他工事の受注状況と配置予定技術者の所で1位と2位の業者で点差が開いているかと思います。

そこで、他工事の受注状況のうち、2,500万円という金額を設定している理由についてお尋ねします。

もう1点、配置予定技術者の45歳以下を若年として設定した理由についてお尋ねします。

(事務局)

A 2,500万円としている理由ですが、本市では、建設業法の技術者の配置要件とは異なりますが、設計金額が2,500万円以上の工事については2級以上の技術者を配置することとしていますので、2,500万円を区切りとして設定しました。また、手持ち工事量の評価項目を設定している県内自治体においても、2,500万円を区切りとしていることから、妥当な金額であると考えます。

若年技術者の評価項目は令和5年6月から設定したのですが、評価項目を設定するにあたり、過去の総合評価落札方式における配置予定技術者

の年齢を分析したところ、45歳以下の配置予定技術者は約13%でした。35歳以下と設定している自治体があることは把握はしておりますが、仮に35歳と設定した場合、本市ではほとんどの業者が若年技術者を配置できなくなる可能性が高いため、45歳以下として設定したものです。

(委員)

他の自治体と比べ、津市は比較的年齢設定は高めかなという印象です。一方、受注者の受注状況は2,500万円となっています。建設業法では技術者の専任が必要な工事は、請負代金2,500万円から3,500万円、さらには4,000万円と緩和されています。それに合わせて他工事の受注状況の金額も緩和しても良いのではと感じました。

(委員)

先ほどの事務局の説明で、若年技術者の年齢を45歳より引き下げると若年技術者の配置が難しいとの説明がありましたが、仮に35歳に引き下げた場合、現時点で配置できる技術者がいない業者は、総合評価で高い点を得るために新たに若い技術者を雇用するのではないのでしょうか。若年技術者が現に配置できるかどうかという観点もわかりますが、すぐに加点が得られなくとも政策的な観点で評価項目を設定するということも検討してみてはいかがでしょうか。

(事務局)

総合評価の評価項目は、検討を重ねながら他工事の受注状況は工事を受注していない業者ほど高い点が取れるようにしています。その他の項目についても、その工事に対して意欲のある業者が受注できるようにと考えて設定しています。来年度の評価項目については、政策的な観点からも検討したいと思います。

※ 本件については適正に処理されているものと認める。

事後審査型条件付一般競争入札

抽出案件①

公 告 日	令和6年2月19日	工 事 担 当 課	津北工事事務所	
工 事 名	令和５年度北道維債第２号 島崎町地内道路改修工事			
工 事 場 所	津市 島崎町	地内		
工 事 概 要	表層 211m ² 側溝工 120m 集水桝・マンホール工 4箇所			
工 期	契約締結の日から 令和6年7月22日 まで			
発 注 業 種	土木一式			
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般		
	所在地要件	市内本店		
	格 付 要 件	あり		
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ﾌﾟﾛｸﾞ】津・香良洲	【地区】津・香良洲	【格付】C
		【ﾌﾟﾛｸﾞ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾟﾛｸﾞ】	【地区】	【格付】
	同 種 工 事 実 績 要 件			
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)	
		現場代理人	常駐配置（主任技術者と兼務可）	
その他要件				
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 令和6年3月1日 まで		
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札・契約」		
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 令和6年3月1日 まで		
	販 売 店	(有)オグラ 津市垂水2870-20 TEL059-228-9811		
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	令和6年2月22日 午後５時 まで（指定の質問書を使用すること）		
	回 答 日	令和6年2月27日 ホームページにて回答		
	提 出 先	調達契約課工事契約担当（津市役所本庁舎 7 階） F A X 059-229-3333		
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札（一般書留・簡易書留に限る）		
	提 出 期 限	令和6年3月1日 必着		
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便（株）津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛		
開 札 日 時 及 び 場 所	令和6年3月6日 午前9時00分 津市役所（本庁舎）7 階 入札室			
予 定 価 格	9,068,000 円 （税抜き）			
最低制限価格	有			
入札保証金	免 除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前 金 払	有（令和6年4月以降）			
部 分 払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ※本市発注工事とは調達契約課又は上下水道管理課発注工事で、担当課執行分を除く。			

令和5年度北道維債第2号
島崎町地内道路改修工事

予 定 価 格	9,068,000 円(消費税等相当額を除く)
最低制限価格	7,890,000 円(消費税等相当額を除く)

〔入札者別の入札金額〕

下記入札金額に1. 1を乗じた金額が申込価格である。 (単位:円)

	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)佐脇建設	7,890,000	落札候補者
2	小林配管設備	7,890,000	落札候補順位2
3	(株)岸田建設	7,890,000	落札候補順位3
4	中央産商(株)	7,890,000	
5	鍛冶清水道(株)	7,890,000	
6	ジーテック(有)	7,890,000	
7	(株)山幸建設	7,890,000	
8	(有)舟橋明楽園	7,890,000	
9	(有)八景造園	7,890,000	
10	(株)椋下建設	7,890,000	
11	(有)大里産業	7,890,000	
12	(有)横田建設	7,890,000	
13	(有)きよみ工業	7,890,000	
14	(株)オクヤマクレーン	7,890,000	
15	(有)ライズ	7,890,000	
16	(有)丸木	7,890,000	
17	宮村興業	7,890,000	
18	前橋建設(株)	7,890,000	
19	(有)奥山住設	7,890,000	
20	(有)ケー・アンド・ケーホームズ	7,890,000	
21	丸ノ内ビル管理(株)	7,890,000	
22	(有)安建	7,890,000	
23	田山建設(株)	7,890,000	
24	(有)古市建設	7,890,000	
25	IPPOW	7,890,000	
26	(有)浦田建設	7,890,000	
27	(株)幸栄	7,890,000	
28	(株)マエケンci	7,890,000	
29	(株)彩	7,890,000	
30	西田興業(株)	7,900,000	
31	東海管清興業(株)	7,900,000	
32	ニューライフ興業(有)	7,900,000	

33	光進興業(有)	7,900,000	
34	前田組(株)	7,900,000	
35	クリマシイー(有)	7,900,000	
36	(有)克工務店	7,900,000	
37	(株)津建材	7,900,000	
38	(有)ヨシダ	7,900,000	
39	(株)ニーズ	7,900,000	

事後審査型条件付一般競争入札

抽出案件②

公 告 日	令和6年1月9日	工 事 担 当 課	営繕課	
工 事 名	令和５年度営教総継第１５号 津市一志学校給食センター長寿命化改修工事			
工 事 場 所	津市 一志町高野	地内		
工 事 概 要	改修 (防水改修、外壁改修、内外装改修、塗装改修、 躯体改修、厨房機器設備) 外構 ※上記に係る建築工事等 一式			
工 期	契約締結の日から 令和6年10月11日 まで			
発 注 業 種	建築一式			
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定		
	所在地要件	市内本店		
	格 付 要 件	A		
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ﾌﾟﾛｸﾞ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾟﾛｸﾞ】	【地区】	【格付】
		【ﾌﾟﾛｸﾞ】	【地区】	【格付】
	同 種 工 事 実 績 要 件			
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置。ただし監理技術者補佐を専任で配置するときはこの限りでない。)	
		現場代理人	常駐配置（専任の監理技術者又は監理技術者補佐と兼務可）	
その他要件				
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 令和6年1月26日 まで		
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札・契約」		
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 令和6年1月26日 まで		
	販 売 店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 TEL059-293-6100		
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	令和6年1月17日 午後５時 まで（指定の質問書を使用すること）		
	回 答 日	令和6年1月22日 ホームページにて回答		
	提 出 先	調達契約課工事契約担当（津市役所本庁舎 7 階） F A X 059-229-3333		
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札（一般書留・簡易書留に限る）		
	提 出 期 限	令和6年1月26日 必着		
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便（株）津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛		
開 札 日 時 及 び 場 所	令和6年1月31日 午前9時40分 津市役所（本庁舎）7 階 入札室			
予 定 価 格	117,354,000 円 （税抜き）			
最低制限価格	有			
入札保証金	免 除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前 金 払	有（令和6年4月以降）			
部 分 払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。			

令和5年度営教総継第15号
津市一志学校給食センター長寿命化改修工事

予 定 価 格 117,354,000 円(消費税等相当額を除く)
最低制限価格 106,350,000 円(消費税等相当額を除く)

〔入札者別の入札金額〕

下記入札金額に1. 1を乗じた金額が申込価格である。 (単位:円)

	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)ジェイエイ津安芸	106,050,000	失格(最低制限価格未満)
2	(株)宇戸平工務店	115,000,000	落札候補者
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

【総合評価落札方式】事後審査型条件付一般競争入札

抽出案件③

公 告 日	令和5年12月4日		工 事 担 当 課	下水道工務課	
工 事 名	令和５年度下工公補第１９号 東千里東部処理分区公共下水道工事				
工事場所	津市 河芸町東千里 地内				
工事概要	管布設工(管径150mm) 321m 組立マンホール工 3箇所 小型マンホール工 16箇所 ます設置工 14箇所 マンホールポンプ設置工 一式				
工 期	契約締結の日から 令和6年10月21日 まで				
発注業種	土木一式				
参加資格に関する事項	建設業許可	特定			
	所在地要件	市内本店			
	格付要件	Ａ１・Ａ２			
	地 域 ・ 格付要件	【ブロック】	【地区】	【格付】	
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置。ただし監理技術者補佐を専任で配置するときはこの限りでない。)		
		現場代理人	常駐配置(専任の監理技術者又は監理技術者補佐と兼務可)		
	その他要件				
総合評価落札方式に関する事項	総合評価方式の類型	工事成績重視型（津市建設工事総合評価落札方式試行要領第３条第２号）			
	評価項目、評価の内容、配点	別紙「総合評価落札方式評価項目一覧」のとおり			
	総合評価点の算出	加算方式： 総合評価点＝価格点（８０点満点）＋価格以外の評価点（２０点満点） 価格点の算出方法は以下のとおりとする。 ア．入札価格＞低入札価格調査基準価格の場合 価格点＝８０点×失格基準価格÷〔失格基準価格＋（低入札価格調査基準価格－失格基準価格）／１０＋（入札価格－低入札価格調査基準価格）〕 イ．入札価格≦低入札価格調査基準価格の場合 価格点＝８０点×失格基準価格÷〔失格基準価格＋（入札価格－失格基準価格）／１０〕			
	評価方法及び落札者決定方法	入札が無効でない者のうち、予定価格の範囲内で失格基準価格以上の者について総合評価点を算出する。総合評価点が最も高い者を落札候補者とし、総合評価点が最も高い者が複数ある場合は、開札立会人によるくじ引きにより決定するものとする。			
	【提出資料】 評価項目算定資料	・評価項目算定資料届出書【第1号様式】			
		・施工実績評価資料【第5号様式】			
		・同種・同規模工事の元請実績について確認できる書類(コリンズ、設計書内訳表等の写し)【添付資料】			
		・社会貢献に関する資料(障がい者雇用状況報告書等の写し及び労働安全衛生マネジメント認証等の写し)【添付資料】			
		・市内本店業者施工率評価資料【別紙様式】			
		・手持ち工事量評価資料【別紙様式】			
		・手持ち工事に係るコリンズ登録の写し及び経営規模等評価結果通知書の写し【添付資料】			
		・配置予定技術者評価資料【第6号様式】			
		・配置予定技術者に係る同種・同規模工事の実績について確認できる書類(コリンズ、設計内訳表等の写し)【添付資料】			
価格以外の評価点の公表(審査結果)	・配置予定技術者の保有する資格証(監理技術者資格者証)の写し【添付資料】				
	・建設系CPD協議会加盟団体(建築関係業種については建築CPD運営会議の加盟団体を含む)が発行した学習履歴証明書等の写し【添付資料】				
	・建設キャリアアップシステム評価資料【別紙様式】				
審査結果照会	・事業者IDの写し等【添付資料】				
	令和5年12月28日 津市HP「入札・契約」にて公表				
評価項目算定資料の提出方法	提出方法	令和6年1月5日 までに自らの審査結果について書面により照会することができる。 照会対象項目は、価格点以外の評価項目すべてとする。			
	提出期限	持参に限る			
	提出先	令和5年12月25日 午後５時 ※期限を過ぎての提出は受付致しません。			
設計図書の閲覧	閲覧期間	上下水道管理課契約財産担当（津市上下水道庁舎２階）			
	閲覧場所	上下水道管理課 本公告の日から 令和5年12月25日 まで			
設計図書の購入	購入期間	上下水道管理課・津市ホームページ「入札・契約」			
	販売店	本公告の日から 令和5年12月25日 まで			
設計図書等に関する	提出期限	創作工房ネオ 津市一志町井関96－１ TEL059-293-6100			
	回答日	令和5年12月13日 午後５時 まで（指定の質問書を使用すること）			
設計図書等に関する	提出期限	令和5年12月20日 ホームページにて回答			
	回答日	令和5年12月13日 午後５時 まで（指定の質問書を使用すること）			

質 問	提 出 先	上下水道管理課契約財産担当（津市上下水道庁舎 2 階） F A X 059－237－5819
	提出方法	郵便入札（一般書留・簡易書留に限る）
入札方法等	提出期限	令和5年12月25日 必着
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便（株）津中央郵便局 留 津市上下水道管理局 上下水道管理課 宛
開札日時 及び場所	令和6年1月9日 午前9時00分 津市上下水道庁舎 2 階 入札室	
予定価格	87,948,000 円 （税抜き）	
低入札価格 調査基準価格	有	本件は「津市低入札価格調査試行要領」の対象工事とする。 低入札価格調査基準価格を下回った入札を行った者が落札候補者となった場合においては、落札候補者の決定を保留し、「津市低入札価格調査試行要領」に規定する低入札価格調査を実施する。 低入札価格調査基準価格を下回った入札を行った者に対して本市から資料の提出及び事情聴取の協力の要請があった場合は、これに協力すること。 なお、低入札価格調査基準価格を下回って契約する場合、次の事項を適用する。 ・監理技術者の資格を有する専任の担当技術者を 1 名追加して工事現場に配置すること。 ・契約保証金を契約金額の 1 0 0 分の 3 0 以上の額とすること。 ・前払金を契約金額の 1 0 0 分の 2 0 以内の額とすること。
重点調査 基準価格	有	低入札価格調査基準価格を下回る入札のうち、重点的に低入札価格調査を実施する場合における基準価格として、重点調査基準価格を設定する。 重点調査基準価格は、低入札価格調査基準価格に 1 0 0 分の 9 7 を乗じて得た額（1 万円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた額）とする。
失格基準価格	有	失格基準価格未満の金額の入札は失格とする。 失格基準価格は、「津市低入札価格調査試行要領」別表第 1 の算出方法により算出した額（1 万円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた額）とする。 ただし、スクラップ評価額が計上されている場合は、「津市低入札価格調査試行要領」別表第 1 の算出方法により算出した額から、スクラップ評価額を控除した額（1 万円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた額）とする。
入札保証金	免 除	
契約保証金	契約金額の 1 0 0 分の 1 0 以上	
前 金 払	有	
部 分 払	無	
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項、津市建設工事総合評価落札方式試行要領、津市低入札価格調査試行要領のとおりとする。 ・配置予定技術者について、3 ヶ月以上の雇用関係が継続していること。 ・ <u>低入札価格調査基準価格を下回った入札を行った者は、価格その他の条件が本市にとって最も有利なものをもって申込みをした者であっても落札者とならない場合があります。</u> ・ <u>低入札価格調査を経て契約する場合、津市公契約条例第 6 条の 2 第 1 項に規定する労働報酬下限額の適用案件となります。</u> <u>労働環境の確保に係る誓約事項及び令和 5 年度津市公契約条例労働報酬下限額運用マニュアルを必ず確認してください。</u>	

東千里東部処理分区公共下水道工事

〔入札者別の入札金額〕

下記入札金額に1.1を乗じた金額が申込価格である。 (単位:円)

	入札者	入札金額（円）	価格 評価点	価格以外の 評価点	総合評価点	備考
1	(株)ジェイエイ津安芸	78,340,000	79.53128	14.3	93.83128	落札決定
2	(株)林組	78,350,000	79.52059	13.9	93.42059	
3	安濃建設(株)	78,350,000	79.52059	13.4	92.92059	
4	勢和建設(株)	78,340,000	79.53128	13.1	92.63128	
5	(株)岩田組	78,340,000	79.53128	10.5	90.03128	
6	(有)安芸土木	78,070,000	79.56015	7.5	87.06015	
7	(有)松村土木	78,340,000	79.53128	6.3	85.83128	
8	(株)磯田土建	無効		10.5		入札書日付誤り

[illegible]

評価項目【工事成績重視型】

東千里東部処理分区公共下水道工事

評価項目(20点満点)	評価の内容		評価基準	配点
工事成績 (4点)	過去5年間に於いて津市から受注した、当該業種の工事成績平均点:a		83点以上	4
			73点超83点未満	(4/10)a-29.2
			73点以下 (実績なしを含む)	0
工事実績 (2点)	過去10年間に於いて官公庁等から受注した、当該工事と同種・同規模工事の元請実績件数:b		10件以上	2
			1件以上10件未満	(1/5)b
			実績なし	0
社会貢献 (0.5点)	①障がい者雇用の実績の有無 及び ②労働安全衛生マネジメント認証の有無		2項目とも有	0.5
			上記以外	0
地域貢献 (1.5点)	市内本店業者施工率		90%以上	1.5
			80%以上90%未満	1
			80%未満	0
他工事の 受注状況 (3点)	手持ち工事量 (2点満点)	契約中の公共工事件数と技術者数(1級+2級)との比率 ※契約金額2500万円以上	0	2
			0<J≤0.25	1.5
			0.25<J≤0.5	1
			0.5<J	0
	当該年度に於いて 津市から受注した 当該業種の工事件数 ※契約金額2500万円以上		0件	1
			1件	0.5
			2件以上	0
配置予定技術者(8点)	過去5年間に於いて津市から受注した、配置予定主任(監理)技術者における当該業種の工事成績平均点:c		83点以上	4
			73点超83点未満	(4/10)c-29.2
			73点以下 (実績なしを含む)	0
	過去10年間に於いて官公庁等から受注した、配置予定主任(監理)技術者の同種・同規模工事の施工実績件数		3件以上	2
			2件	1.5
			1件	1
			実績なし	0
	過去1年間のCPDの取得単位数 (新型コロナウイルスによる特例あり。備考欄参照)		単年度の推奨単位以上	1
			単年度の推奨単位の 1/2以上	0.5
			上記以外	0
	若年技術者(45歳以下)の配置		45歳以下	1
			46歳以上	0
その他 (1点)	建設キャリアアップシステム 登録・運用		当該工事で運用する	1
			事業者登録あり	0.5
			事業者登録なし	0