

施策の評価シート(令和6年度分)

| 1 計画における位置付け | | | | | |
|--------------|--------|--|----|----------------------|--------------|
| 政策体系 | 総画合計 | 目標 | 01 | 子どもたちの未来が輝くまちづくり | |
| | | 基本政策 | 01 | 安心して子どもを産み育てられる環境の充実 | 管理コード 010101 |
| | | 施策 | 01 | 出会い・結婚・出産しやすい環境づくり | 本冊ページ 44 |
| | 関連個別計画 | 第2期津市子ども・子育て支援事業計画、津市第4次健康づくり計画、津市教育振興ビジョン後期基本計画 | | | |
| 担当部局 | | 健康福祉部、教育委員会 | | | |
| 施策の内容(番号) | | 001 | | 004 | |

| 2 「施策の内容」の総合評価と今後の方向性 | | | | |
|-----------------------|--|--------------|----------------|---------|
| 番号 | 施策の内容 | 「施策の内容」の総合評価 | | 担当課 |
| | | 選択区分 | 今後の方向性 選択区分 | |
| 001 | 独身男女の出会い支援イベントの開催や情報発信、結婚支援を行う地域の活動の支援などにより、結婚に向けた出会いを創出し、結婚の希望がかなう環境づくりを進めます。 | A | ① | こども政策課 |
| 002 | 産婦人科医や助産師などの専門家を中学校に派遣し、思春期の生徒等を対象に保健指導等を実施することで自己肯定感を高め、思春期からの性や、妊娠・出産の適齢期、不妊に関する正しい知識等の普及を推進します。 | A | ① | 教育研究支援課 |
| 003 | 不妊治療や不育症治療を受ける夫婦の負担軽減を図ります。 | A | ① | 保険医療助成課 |
| 004 | 母子健康手帳の交付時に保健指導や相談を行い、妊婦が安心して妊娠期を過ごし、出産を迎えられるよう関係機関と連携して取り組みます。 | A | ① | 健康づくり課 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

※「施策の内容」の総合評価…A=80点以上、B=60点以上80点未満、C=40点以上60点未満、D=20点以上40点未満、E=20点未満
 ※今後の方向性…①=効果的な事業構成であるため、方向性を維持、②=概ね効果的な事業構成であるが、一部見直し等の余地がある、③=あまり効果的な事業構成ではないため、見直しの余地が大きい、④=事業構成に問題があるため、抜本的な見直し等が必要

| 3 「施策」の総合評価 | | | |
|-----------------------------|----|--|-----------------------|
| 「施策の内容」の総合評価を根拠とした「施策」の総合評価 | 区分 | 選択区分 | 総評(施策の進捗状況や効果等を端的に記載) |
| | | A 80点以上 B 60点以上80点未満 C 40点以上60点未満 D 20点以上40点未満 E 20点未満 | A |

※総合評価は、「施策の内容」の総合評価をポイント化したものをベースに自動的に判定しています。

| 計画期間における達成状況 | | | | | | | | | | |
|--------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| 総合評価 | A | A | A | A | A | A | A | | | |

※計画期間である平成30年度(2018年度)から令和9年度(2027年度)の本施策の内容に関する推移を示します。

施策の内容評価シート(令和6年度分)

| 1 計画における位置付け | | | | | |
|--------------|--|---------------------------------|--|----------------------|-----------------|
| 政策体系 | 総合計画 | 目標 | 01 | 子どもたちの未来が輝くまちづくり | |
| | | 基本政策 | 01 | 安心して子どもを生み育てられる環境の充実 | 管理コード 010101001 |
| | | 施策 | 01 | 出会い・結婚・出産しやすい環境づくり | 本冊ページ 44 |
| | 関連個別計画 | 第2期津市子ども・子育て支援事業計画(令和2年度～令和6年度) | | | |
| | 担当部局 | 健康福祉部 | | | |
| | 施策の内容 (第2次基本計画) ※目指す方向性・各事業の実施により期待される効果 | 001 | 独身男女の出会い支援イベントの開催や情報発信、結婚支援を行う地域の活動の支援などにより、結婚に向けた出会いを創出し、結婚の希望がかなう環境づくりを進めます。 | | |

2 「施策の内容」に係る主な事業の評価(事務事業評価)

| 番号 | 事業名 | 事業の内容 | 事業の目的 | | 事業の評価 | | 事業の振り返りとこれから (実施評価、事業評価、今後の方向性を選んだ理由) | |
|--------|---------------|---|-----------------------|--|--------------------------|----------------------|--|---|
| | | | 効 | 誰 | ◆ 当初の事業実施計画 | 実施評価 事業評価 | | |
| | 担当課 | | 何 | | 決算額 (千円) | 今後の方向性 | | |
| 001-1 | 出会い応援事業 | 独身男女の出会いを支援するイベント及び出会いに係る相談会等の実施 | 効 | 婚活イベント、相談会及びセミナーに参加する | ◆ | 年3回のイベント、年3回の相談会等の実施 | ◎ | 計画通り事業を実施することができ、各事業の参加者の満足度も昨年度に続き高いものとなった(イベント79%、相談会100%等)。市が実施するイベントなので安心して参加できるという声も多く、今後も出会い・結婚を希望する人が参加しやすいイベント等の開催に努める。 |
| | 誰 | | 出会いや結婚を希望する独身男女及びその家族 | ◇ | 参加者の満足度(イベント80%、相談会97%等) | ○ | | |
| 子ども政策課 | 何 | 婚活イベント等に参加することで、希望をかなえるきっかけとなる | | 637 (千円) | 現状維持 | | | |
| 001-2 | 少子化対策地域支援活動事業 | 結婚・妊娠・出産・育児の一貫した「切れ目ない支援」を目的とした少子化対策事業の実施 | 効 | 市内に活動拠点を有する民間非営利団体が、補助金を活用して開催する出会いの場に参加する | ◆ | 民間1団体への補助 | - | 応募団体は昨年度に続き1団体であったが、団体の事情によりイベントが中止され、補助団体数が0となったことから、評価対象外とした。民間事業者が行う婚活イベントに加え、行政が主催するイベントも増加してきた中、令和7年度の状況等を見て、この事業の必要性を改めて検討する。 |
| | 誰 | | 結婚を希望する独身男女 | ◇ | 婚活イベント等への参加者数 | - | | |
| 子ども政策課 | 何 | 婚活イベント等に参加することで、希望をかなえるきっかけとなる | | 0 (千円) | 現状維持 | | | |
| 001-3 | | | 効 | | ◆ | | | |
| | | | 誰 | | ◇ | | | |
| | | | 何 | | (千円) | | | |
| 001-4 | | | 効 | | ◆ | | | |
| | | | 誰 | | ◇ | | | |
| | | | 何 | | (千円) | | | |

施策の内容評価シート(令和6年度分)

| | | | | | | |
|-------|--|--|---|------|--|--|
| 001-5 | | | 効 | ◆ | | |
| | | | 誰 | ◇ | | |
| | | | 何 | (千円) | | |
| 001-6 | | | 効 | ◆ | | |
| | | | 誰 | ◇ | | |
| | | | 何 | (千円) | | |
| 001-7 | | | 効 | ◆ | | |
| | | | 誰 | ◇ | | |
| | | | 何 | (千円) | | |
| 001-8 | | | 効 | ◆ | | |
| | | | 誰 | ◇ | | |
| | | | 何 | (千円) | | |

※実施評価(計画どおり実施したか)…◎=計画を達成(100%以上) ○=概ね計画どおり(80%以上~100%未満) △=計画を下回った(50%以上~80%未満) ×=計画を大きく下回った(50%未満)
 ※事業評価(効果があったか)…◎=大いに効果が認められる ○=ある程度の効果が認められる △=あまり効果がなかった/事業完了前につき効果の発現に至っていない ×=効果を測定できない
 ※今後の方向性…(さらなる)拡充・充実、現状維持、見直し、廃止、完了

| 3 「施策の内容」の総合評価 | | |
|-----------------------------|--------------|------|
| | 区分 | 選択区分 |
| 実施評価・事業評価を根拠とした「施策の内容」の総合評価 | A 80点以上 | A |
| | B 60点以上80点未満 | |
| | C 40点以上60点未満 | |
| | D 20点以上40点未満 | |
| | E 20点未満 | |

| 4 今後の方向性 | | |
|--------------|--------------------------------|------|
| | 区分 | 選択区分 |
| 今後の施策の内容の方向性 | ① 効果的な事業構成であるため、方向性を維持 | ① |
| | ② 概ね効果的な事業構成であるが、一部見直し等の余地がある | |
| | ③ あまり効果的な事業構成ではないため、見直しの余地が大きい | |
| | ④ 事業構成に問題があるため、抜本的な見直し等が必要 | |

※総合評価は、主な事業の実施状況(実施評価)、事業対象者への効果(事業評価)の評価をポイント化したものをベースに自動的に判定しています。
 ※今後の方向性は、施策の内容の総合評価および主な事業の今後の方向性をベースに自動的に判定しています。

| 計画期間における達成状況 | | | | | | | | | | |
|--------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| 総合評価 | B | B | B | C | A | A | A | | | |
| 今後の方向性 | ① | ① | ① | ① | ① | ③ | ① | | | |

※計画期間である平成30年度(2018年度)から令和9年度(2027年度)の本施策の内容に関する推移を示します。

施策の内容評価シート(令和6年度分)

1 計画における位置付け

| | | | | | | |
|--|--------|-------------------------------|--|----------------------|-------|-----------|
| 政策体系 | 総合計画 | 目標 | 01 | 子どもたちの未来が輝くまちづくり | | |
| | | 基本政策 | 01 | 安心して子どもを生み育てられる環境の充実 | 管理コード | 010101002 |
| | | 施策 | 01 | 出会い・結婚・出産しやすい環境づくり | 本冊ページ | 44 |
| | 関連個別計画 | 津市教育振興ビジョン後期基本計画(令和5年度～令和9年度) | | | | |
| 担当部局 | | 教育委員会 | | | | |
| 施策の内容 (第2次基本計画) ※目指す方向性・各事業の実施により期待される効果 | | 002 | 産婦人科医や助産師などの専門家を中学校に派遣し、思春期の生徒等を対象に保健指導等を実施することで自己肯定感を高め、思春期からの性や、妊娠・出産の適齢期、不妊に関する正しい知識等の普及を推進します。 | | | |

2 「施策の内容」に係る主な事業の評価(事務事業評価)

| 番号 | 事業名 | 事業の内容 | 事業の目的 | | 事業の評価 | | 事業の振り返りとこれから (実施評価、事業評価、今後の方向性を選んだ理由) |
|-------|---------------|--|------------------------|---|-----------------------------------|--------------|--|
| | | | 効 | 誰 | ◆ 当初の事業実施計画 | 実施評価 事業評価 | |
| | 担当課 | | 何 | 何のための事業か | 決算額 (千円) | 今後の方向性 | |
| 002-1 | 思春期ライフプラン教育事業 | 産婦人科医や助産師などの専門家を中学校に派遣し、生徒等を対象に保健指導の実施 | 効 | 保健指導の実施により、生徒の自己肯定感を高める 思春期の性や妊娠出産等についての知識の普及につながる | ◆ 津市立の中学生(義務教育学校後期課程生を含む)を対象に実施する | ◎ | 全20校で3,329人の生徒に対して事業を実施することができ、保護者が参加する学校もあった。 各校の実績報告書から、生徒が自身の性や生き方について積極的に学んでおり、期待される効果に対して成果があったと考えられる。 今後も継続して事業を実施する。 |
| | 誰 | | 市内の中学生(義務教育学校後期課程生を含む) | ◇ 全ての中学校(義務教育学校含む)で実施 | ◎ | | |
| | 教育研究支援課 | | 何 | 生徒が自身の性について知り、将来や生き方について主体的に考えることができる | 360 (千円) | 現状維持 | |
| 002-2 | 小学生ライフプラン教育事業 | 産婦人科医や助産師などの専門家を小学校に派遣し、児童等を対象に保健指導の実施 | 効 | 保健指導の実施により、児童の自己肯定感を高める 相手に対する近いや思いやり、家族観の醸成を図る | ◆ 津市立の小学生(義務教育学校前期課程生を含む)を対象に実施する | ◎ | 全49校で2,033人の児童に対して事業を実施することができ、保護者が参加する学校もあった。 各校の実績報告書や授業の様子から、児童が自身の誕生や成長等について積極的に学んでおり、期待される効果があったと考えられる。 今後も継続して事業を実施する。 |
| | 誰 | | 市内の小学生(義務教育学校前期課程生を含む) | ◇ 全ての小学校(義務教育学校含む)で実施 | ◎ | | |
| | 教育研究支援課 | | 何 | 相手に対する理解や思いやり、家族観の醸成を図ることで、将来のライフプランを考える基礎を培う | 245 (千円) | 現状維持 | |
| 002-3 | | | 効 | | ◆ | | |
| | | | 誰 | | ◇ | | |
| | | | 何 | | (千円) | | |
| 002-4 | | | 効 | | ◆ | | |
| | | | 誰 | | ◇ | | |
| | | | 何 | | (千円) | | |

施策の内容評価シート(令和6年度分)

| | | | | | | |
|-------|--|--|---|------|--|--|
| 002-5 | | | 効 | ◆ | | |
| | | | 誰 | ◇ | | |
| | | | 何 | (千円) | | |
| 002-6 | | | 効 | ◆ | | |
| | | | 誰 | ◇ | | |
| | | | 何 | (千円) | | |
| 002-7 | | | 効 | ◆ | | |
| | | | 誰 | ◇ | | |
| | | | 何 | (千円) | | |
| 002-8 | | | 効 | ◆ | | |
| | | | 誰 | ◇ | | |
| | | | 何 | (千円) | | |

※実施評価(計画どおり実施したか)…◎=計画を達成(100%以上) ○=概ね計画どおり(80%以上~100%未満) △=計画を下回った(50%以上~80%未満) ×=計画を大きく下回った(50%未満)

※事業評価(効果があったか)…◎=大いに効果が認められる ○=ある程度の効果が認められる △=あまり効果がなかった/事業完了前につき効果の発現に至っていない ×=効果を測定できない

※今後の方向性…(さらなる)拡充・充実、現状維持、見直し、廃止、完了

| 3 「施策の内容」の総合評価 | | |
|-----------------------------|--------------|------|
| | 区分 | 選択区分 |
| 実施評価・事業評価を根拠とした「施策の内容」の総合評価 | A 80点以上 | A |
| | B 60点以上80点未満 | |
| | C 40点以上60点未満 | |
| | D 20点以上40点未満 | |
| | E 20点未満 | |

| 4 今後の方向性 | | |
|--------------|--------------------------------|------|
| | 区分 | 選択区分 |
| 今後の施策の内容の方向性 | ① 効果的な事業構成であるため、方向性を維持 | ① |
| | ② 概ね効果的な事業構成であるが、一部見直し等の余地がある | |
| | ③ あまり効果的な事業構成ではないため、見直しの余地が大きい | |
| | ④ 事業構成に問題があるため、抜本的な見直し等が必要 | |

※総合評価は、主な事業の実施状況(実施評価)、事業対象者への効果(事業評価)の評価をポイント化したものをベースに自動的に判定しています。

※今後の方向性は、施策の内容の総合評価および主な事業の今後の方向性をベースに自動的に判定しています。

| 計画期間における達成状況 | | | | | | | | | | |
|--------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| 総合評価 | A | A | A | A | A | A | A | | | |
| 今後の方向性 | ① | ① | ① | ① | ① | ① | ① | | | |

※計画期間である平成30年度(2018年度)から令和9年度(2027年度)の本施策の内容に関する推移を示します。

施策の内容評価シート(令和6年度分)

1 計画における位置付け

| | | | | | | | |
|--|------|--------|-----------------------------|----------------------|--|-------|-----------|
| 政策体系 | 総合計画 | 目標 | 01 | 子どもたちの未来が輝くまちづくり | | 管理コード | 010101003 |
| | | 基本政策 | 01 | 安心して子どもを産み育てられる環境の充実 | | 本冊ページ | 44 |
| | | 施策 | 01 | 出会い・結婚・出産しやすい環境づくり | | | |
| | | 関連個別計画 | | | | | |
| 担当部局 | | 健康福祉部 | | | | | |
| 施策の内容 (第2次基本計画) ※目指す方向性・各事業の実施により期待される効果 | | 003 | 不妊治療や不育症治療を受ける夫婦の負担軽減を図ります。 | | | | |

2 「施策の内容」に係る主な事業の評価(事務事業評価)

| 番号 | 事業名 | 事業の内容 | 事業の目的 | | 事業の評価 | | 事業の振り返りとこれから (実施評価、事業評価、今後の方向性を選んだ理由) |
|-------|---------|----------------------|------------------|------------------------|-----------------|--------|---|
| | | | 効 | 誰 | ◆ 当初の事業実施計画 | ◎ 実施評価 | |
| | 担当課 | | 何 | 誰のための事業か | ◇ 事業評価の主な視点 | ◎ 事業評価 | |
| | | | 何 | 何のための事業か | 決算額 (千円) | 今後の方向性 | |
| 003-1 | 医療費助成事業 | 不妊治療、不育症治療に対する医療費の助成 | 効 | 子どもを望む夫婦が治療を受ける機会が増える | ◆ 助成を希望する全員への助成 | ◎ | 令和4年4月から不妊治療が保険適用となったことから、新たな特定不妊治療費助成制度を創設し、令和5年度からは一部対象者を拡充した。引き続き効果的な事業となるよう進めていく。 ※令和6年度助成実績 不妊治療費626件 不育症治療費25件 |
| | 誰 | | 不妊治療、不育症治療を受ける夫婦 | ◇ 請求、申請に基づく適正な給付実施100% | ◎ | | |
| | 保険医療助成課 | 何 | 経済的負担の軽減 | 20,670 (千円) | 現状維持 | | |
| | | | | | | | |
| 003-2 | | | 効 | | ◆ | | |
| | | | 誰 | | ◇ | | |
| | | | 何 | | (千円) | | |
| 003-3 | | | 効 | | ◆ | | |
| | | | 誰 | | ◇ | | |
| | | | 何 | | (千円) | | |
| 003-4 | | | 効 | | ◆ | | |
| | | | 誰 | | ◇ | | |
| | | | 何 | | (千円) | | |

施策の内容評価シート(令和6年度分)

| | | | |
|-------|---|------|--|
| 003-5 | 効 | ◆ | |
| | 誰 | ◇ | |
| | 何 | (千円) | |
| 003-6 | 効 | ◆ | |
| | 誰 | ◇ | |
| | 何 | (千円) | |
| 003-7 | 効 | ◆ | |
| | 誰 | ◇ | |
| | 何 | (千円) | |
| 003-8 | 効 | ◆ | |
| | 誰 | ◇ | |
| | 何 | (千円) | |

※実施評価(計画どおり実施したか)…◎=計画を達成(100%以上) ○=概ね計画どおり(80%以上~100%未満) △=計画を下回った(50%以上~80%未満) ×=計画を大きく下回った(50%未満)
 ※事業評価(効果があったか)…◎=大いに効果が認められる ○=ある程度の効果が認められる △=あまり効果がなかった/事業完了前につき効果の発現に至っていない ×=効果を測定できない
 ※今後の方向性…(さらなる)拡充・充実、現状維持、見直し、廃止、完了

| 3 「施策の内容」の総合評価 | | |
|-----------------------------|--------------|------|
| | 区分 | 選択区分 |
| 実施評価・事業評価を根拠とした「施策の内容」の総合評価 | A 80点以上 | A |
| | B 60点以上80点未満 | |
| | C 40点以上60点未満 | |
| | D 20点以上40点未満 | |
| | E 20点未満 | |

| 4 今後の方向性 | | |
|--------------|--------------------------------|------|
| | 区分 | 選択区分 |
| 今後の施策の内容の方向性 | ① 効果的な事業構成であるため、方向性を維持 | ① |
| | ② 概ね効果的な事業構成であるが、一部見直し等の余地がある | |
| | ③ あまり効果的な事業構成ではないため、見直しの余地が大きい | |
| | ④ 事業構成に問題があるため、抜本的な見直し等が必要 | |

※総合評価は、主なる事業の実施状況(実施評価)、事業対象者への効果(事業評価)の評価をポイント化したものをベースに自動的に判定しています。
 ※今後の方向性は、施策の内容の総合評価および主なる事業の今後の方向性をベースに自動的に判定しています。

| 計画期間における達成状況 | | | | | | | | | | |
|--------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| 総合評価 | A | A | A | A | A | A | A | | | |
| 今後の方向性 | ① | ① | ① | ① | ① | ① | ① | | | |

※計画期間である平成30年度(2018年度)から令和9年度(2027年度)の本施策の内容に関する推移を示します。

施策の内容評価シート(令和6年度分)

| 1 計画における位置付け | | | | | |
|--|--------|----------------------------|---|----------------------|-----------------|
| 政策体系 | 総合計画 | 目標 | 01 | 子どもたちの未来が輝くまちづくり | |
| | | 基本政策 | 01 | 安心して子どもを生み育てられる環境の充実 | 管理コード 010101004 |
| | | 施策 | 01 | 出会い・結婚・出産しやすい環境づくり | 本冊ページ 44 |
| | 関連個別計画 | 津市第4次健康づくり計画(令和6年度～令和17年度) | | | |
| 担当部局 | | 健康福祉部 | | | |
| 施策の内容 (第2次基本計画) ※目指す方向性・各事業の実施により期待される効果 | | 004 | 母子健康手帳の交付時に保健指導や相談を行い、妊婦が安心して妊娠期を過ごし、出産を迎えられるよう関係機関と連携して取り組みます。 | | |

2 「施策の内容」に係る主な事業の評価(事務事業評価)

| 番号 | 事業名 | 事業の内容 | 事業の目的 | | 事業の評価 | | 事業の振り返りとこれから (実施評価、事業評価、今後の方向性を選んだ理由) | |
|-------|------------|---|----------|---|-------------|------------------|--|---|
| | | | 効 | 事業の実施により直接的に表れる効果 | ◆ | 当初の事業実施計画 | | 実施評価 事業評価 |
| | | | 誰 | 誰のための事業か | ◇ | 事業評価の主な視点 | | |
| 担当課 | 何 | 何のための事業か | 決算額 (千円) | 今後の方向性 | | | | |
| 004-1 | 妊婦一般健康診査事業 | 母体や胎児の健康確保、経済的負担の軽減を図り、安心して産み育てる環境づくりを推進するため、妊婦健康診査(公費負担14回)を実施 | 効 | 妊娠中に健康診査を受診する機会が確保でき、安心安全に出産が迎えられる。緊急医療対応が減ること、母子の生命が守られる | ◆ | 14回分の妊婦一般健康診査の提供 | ○ | 妊娠満11週以内の妊娠届出率は95.3%で、それ以降は4.6%、妊娠初期から出産までに14回分の健康診査を提供、定期的な受診いただくことで安全な出産につながられるため「○」とした。妊娠中期となる満20週以降の届出割合は0.8%で、妊娠判明後に妊娠の継続を悩まれて届出が遅くなる事例もあり、若年や外国籍の妊婦対策を含め、妊娠判明後の健診の必要性を今後も啓発していく必要がある。 全ての妊婦が健やかに出産ができるように選択でき、妊娠に伴う経済的、精神的な負担を軽減し、悩んだ時には相談先があること、経済的支援制度の案内とともに、妊娠初期の届出、定期的な健康診査の必要性を啓発する。 |
| | 健康づくり課 | 健康管理により健康維持が図られる | 誰 | 妊娠届を提出した妊婦 | ◇ | 満11週以内の妊娠届出率 | ○ | |
| 004-2 | 養育医療事業 | 身体の発育が未熟なままで生まれ、入院を必要とする乳児の養育上必要な医療の給付 | 効 | 保護者が経済的な負担を心配することなく、入院を必要とする乳児に対し、必要な医療を提供できる | ◆ | 養育医療申請者への養育医療提供 | ◎ | 申請件数96件に対して、96件の給付ができたため「◎」とした。医療件数は、5年間で平均95件、単年で増減あるが横ばいである。 申請に対しての給付に努める。 |
| | 健康づくり課 | 出生後、医師の診断で必要となる乳児に速やかに適切な医療を受けられるようする | 誰 | 出生体重が2,000グラム以下の者、または、生活力が特に薄弱であり、一定の症状を有するもの。 | ◇ | 給付率100% | ◎ | |
| | | | 何 | | 25,776 (千円) | 現状維持 | | |

施策の内容評価シート(令和6年度分)

| | | | | | | | |
|-------|----------------------|--|---|---|--------------------------|-------|--|
| 004-3 | 産後ケア事業 | 産後の育児不安が強い方で、家族等からの支援が得られない場合に、宿泊・通所・訪問で母子の心身のケアや育児サポートを実施 | 効 | 産後の疲労回復や育児不安を軽減できる | ◆ 産後ケア事業対象者へのケア提供 | ◎ | 令和6年度から家族等支援者の有無に関わらず、支援を必要とする方を対象に実施した。利用実人数は123人で、前年度に比べて3.2倍となった。産後ケア事業を必要とし、希望する産婦にケアを提供できたため「◎」とした。 対象者の生活背景や家族構成は個々で異なっており、産後は様々な子育て不安を感じることから、幅広いニーズに対応できるように拡充を図る。 |
| | 健康づくり課 | | 誰 | 産後1年未満の産婦 | ◇ 産後ケア事業提供数 | ◎ | |
| | | | 何 | 産後の心身のケア、育児不安へのサポートを行い、産後早期から安心して育児ができる体制を整える | 11,346 (千円) | 拡充・充実 | |
| 004-4 | 産婦健康診査事業 | 出産後間もない時期の産後2週間、産後1か月の産婦に対する健康診査に係る2回分の費用助成 | 効 | 心身ともに疲労リスクが高い産後の間もない時期の健康管理につなげられる | ◆ 産後2週間と産後1か月の産婦健康診査の提供 | ◎ | 産婦健康診査受診率は、2週間90.7%、1か月91.0%と9割を超えており、健康診査の機会を提供することができたため「◎」とした。 産後間もない時期は、出産による疲労や慣れない育児、睡眠不足、ホルモンの急激な変化で、心身ともに不安定となりやすく、健康管理が重要となる。今後は少子化による影響を踏まえ、産後が安定した気持ちで迎えられる支援がより必要と考え、健康維持や相談の機会となる健康診査の必要性を啓発し、受診の機会の提供を行う。 |
| | 健康づくり課 | | 誰 | 産後2週間、産後1か月の産婦 | ◇ 産婦健康診査受診率 | ◎ | |
| | | | 何 | 産後の経過を確認し、産後うつ等を含めた健康状態の早期発見につなげる | 14,154 (千円) | 現状維持 | |
| 004-5 | 新生児聴覚スクリーニング検査費用助成事業 | 新生児への聴覚スクリーニング検査に対する3,000円の費用助成 | 効 | 新生児期からの聴覚障害の早期発見と早期療育等の支援につなげられる | ◆ 新生児期の聴覚検査に対する費用助成の提供 | ◎ | 新生児聴覚スクリーニング検査の受診率は90.4%で9割を超えて提供ができたため、「◎」とした。 出生後にすぐに医療が必要となる場合があり、養育医療費等の医療制度等で聴覚検査も補われていることもある。いずれも新生児期の早い段階で早期発見につなげることができている。今後も経済的な負担を軽減し、早期発見による早期療育等の支援につなげられるよう、妊娠届出時には説明を行い、検査の必要性の啓発を進め、費用助成の提供を行う。 |
| | 健康づくり課 | | 誰 | 新生児とその児を子育てする世帯 | ◇ 新生児聴覚スクリーニング検査受診率 | ◎ | |
| | | | 何 | 検査に係る経済的負担の軽減を図る | 3,936 (千円) | 現状維持 | |
| 004-6 | 1か月無料健康診査事業 | 身体的にも成長が著しい1か月の成長や発達、保護者の相談の機会として、健康診査(公費負担)を実施 | 効 | 1か月児の成長や発達を確認し、保護者の相談の機会となることで、安心した子育てにつなげられる | ◆ 公費負担による無料での1か月児健康診査の提供 | ◎ | 1か月児健康診査受診率95.2%で9割を超えており、健康診査の機会を提供することができたため「◎」とした。 経済的負担軽減と合わせ、成長の著しい時期の児と子育てをする保護者の相談の機会として、今後も利用いただけるように啓発し、健康診査の機会を提供する。 |
| | 健康づくり課 | | 誰 | 1か月児とその児を子育てする世帯 | ◇ 1か月児健康診査受診率 | ◎ | |
| | | | 何 | 子育て家庭における経済的負担の軽減を図る | 5,531 (千円) | 現状維持 | |

施策の内容評価シート(令和6年度分)

| | | | | | | | | |
|-------|----------------------|-------------------------------------|----|--|-----------------|------------------------------|---|--|
| 004-7 | 妊婦無料 歯科健康 診査事業 | 妊娠中の1回分 の歯科健康診査 (公費負担)の実 施 | 効 | 妊婦とこれから産まれてくる子 どもの口腔衛生習慣につなげられ る | ◆ | 公費負担による無料 での歯科健康診査の 提供 | ○ | 令和6年9月から開始した 妊婦歯科健康診査の受診 率は26.3%で3割以下だっ たが、今年度より健診の機 会を提供できるようになっ たため「○」とした。 妊娠中は口腔の健康が必 要となる場合もあるため、 妊産婦医療費助成制度で の医療制度と合わせ、リス クの高い時期の歯科保健 につなげることができてい る。今後も妊婦と産まれてく る子どもの口腔衛生習慣に つなげることができるよう啓 発を行い、公費による健診 の機会の提供を行う。 |
| | 誰 | | 妊婦 | ◇ | 妊婦歯科健康診査受 診率 | ○ | | |
| | 健康づくり 課 | | 何 | 子育て家庭における経済的負担 の軽減を図る | 1,416 (千円) | 現状維持 | | |
| 004-8 | | | 効 | | ◆ | | | |
| | | | 誰 | | ◇ | | | |
| | | | 何 | | (千円) | | | |
| 004-9 | | | 効 | | ◆ | | | |
| | | | 誰 | | ◇ | | | |
| | | | 何 | | (千円) | | | |

※実施評価(計画どおり実施したか)…◎=計画を達成(100%以上) ○=概ね計画どおり(80%以上~100%未満) △=計画を下回った(50%以上~80%未満) ×=計画を大きく下回った(50%未満)

※事業評価(効果があったか)…◎=大いに効果が認められる ○=ある程度の効果が認められる △=あまり効果がなかった/事業完了前につき効果の発現に至っていない ×=効果を測定できない

※今後の方向性…(さらなる)拡充・充実、現状維持、見直し、廃止、完了

| 3 「施策の内容」の総合評価 | | |
|---|--------------|------|
| | 区分 | 選択区分 |
| 実施評価・ 事業評価を 根拠とした 「施策の内 容」 の総合評価 | A 80点以上 | A |
| | B 60点以上80点未満 | |
| | C 40点以上60点未満 | |
| | D 20点以上40点未満 | |
| | E 20点未満 | |

| 4 今後の方向性 | | |
|------------------|--------------------------------|------|
| | 区分 | 選択区分 |
| 今後の施策の 内容の方向性 | ① 効果的な事業構成であるため、方向性を維持 | ① |
| | ② 概ね効果的な事業構成であるが、一部見直し等の余地がある | |
| | ③ あまり効果的な事業構成ではないため、見直しの余地が大きい | |
| | ④ 事業構成に問題があるため、抜本的な見直し等が必要 | |

※総合評価は、主な事業の実施状況(実施評価)、事業対象者への効果(事業評価)の評価をポイント化したものをベースに自動的に判定しています。

※今後の方向性は、施策の内容の総合評価および主な事業の今後の方向性をベースに自動的に判定しています。

| 計画期間における達成状況 | | | | | | | | | | |
|--------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
| 総合評価 | B | B | B | B | A | A | A | | | |
| 今後の方向性 | ① | ① | ① | ① | ① | ① | ① | | | |

※計画期間である平成30年度(2018年度)から令和9年度(2027年度)の本施策の内容に関する推移を示します。