

審議会等の会議結果報告

1 会 議 名	令和8年度 第2回津市男女共同参画審議会
2 開催日時	令和8年8月19日（水） 午後1時30分から午後3時まで
3 開催場所	津市役所本庁舎 4階庁議室
4 出席した者の氏名 （敬称略）	（津市男女共同参画審議会委員） 東福寺一郎会長、小田博子、奥谷仁洋、佐藤ゆかり、西川昇吾、牧田拓巳 （事務局） 男女共同参画室長 谷本聖美 男女共同参画室男女共同参画担当副主幹 小川明子 男女共同参画室主査 堀 太紀
5 内 容	1 第4次津市男女共同参画基本計画に基づく令和7年度施策進捗状況に係る意見集約について 2 その他
6 公開又は非公開	公 開
7 傍聴者の数	0人
8 担 当	市民部男女共同参画室 電話番号 059-229-3103 E-mail 229-3103@city.tsu.lg.jp

議事の内容

別紙のとおり

<事務局>

・開会宣言

・会議の成立を報告
・出席者6名、欠席者4名、委員の過半数の出席のため、津市男女共同参画推進条例第18条第2項の規定により成立
・津市男女共同参画推進条例第18条第1項の規定により、東福寺会長が議長となることを説明し、議事進行を東福寺会長に依頼

議長

皆様こんにちは。

暑期中、御参集いただきましてありがとうございます。

ただ、暑いといいますが、7月の初めの頃は酷暑日が続きまして、この先どうなるのかと思いやられましたが、最近は酷暑日が続かずおさまってきました。しかしながら、地震や豪雨などの災害に関するニュースで、多くの地域が大変な状況となっています。

最近気になってることの1つに、多分、皆様お気づきだと思うのですが、毎年発表されてるジェンダーギャップ指数が、例年は6月に発表されていますが、今年はまだ発表されてません。

もし、その理由や背景を御存知の方がみえましたら教えていただければと思います。ひょっとして、今年は発表がないのかと心配しています。

さて、今日は施策進捗状況シート令和7年度取組状況に関する意見まとめ案について、御審議いただきます。

本日の会議参加人数について、事務局が当初心配していましたが、何とか会議成立しました。少ないメンバーではありますが、いつものとおり、忌憚のない御意見を頂戴し、よいまとめ案にしたいと思いますのでよろしくお願いいたします。

議長

それでは、事項書に基づき、会議を進めます。

事項書1「第4次津市男女共同参画基本計画に基づく令和7年度施策進捗状況に係る意見集約について」であります。

委員の皆様におかれましては、第4次計画の施策進捗状況に関する質問・意見等を作成していただき、お疲れ様でした。

皆様からいただいた意見等を集約し、取りまとめた事務局案を基に、今回と次回第3回の審議会で審議していきたいと思います。

資料1をご覧ください。先程、事務局から説明がありましたとおり、全部で68事業、13ページございます。

一番左の列にあります、基本目標の分類ではなく、1ページずつ審議していきたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(承認)

議長

それでは、そのように進めてまいりたいと思います。

まずは、1ページについて御意見などございましたらどうぞ。

議長

1の保育こども園課への意見まとめ案です。「性に違和感を持つ子ども」と記載してありますが、担当課が記載しているとおりの「持って生まれた性」の方がよいと思います。いかがでしょうか。よろしいですか。

議長

今回は、委員の皆様から多くの御意見を頂戴しておりますので、事務局の取りまとめが大変だったようです。作成する過程で誤字脱字があるのではないかと心配していましたので、細かい箇所も御指摘いただけるとありがたい

	です。
佐藤委員	牧田委員にお伺いしたいのですが。 1の学校教育課への意見に関連して、県職員が県の男女共同参画研修に参加しているのかという表記があります。県では男女共同参画研修を県職員に対して行っているのでしょうか。 以前10年程前に、県民に対して人権講座的なものがあり、それに県職員も一緒に参加しているというような事例は知っているのですが、現在はどのようなのでしょうか。
牧田委員	県では毎年、全職員に対して、人権研修を実施しています。 今年度の内容は、女性、障がい者、子ども、インターネット等いくつかのテーマの中から、必須と選択の項目があり、複数受講するというものです。ただし、過年度まで遡った詳細な内容を説明することは難しいです。
佐藤委員	そうすると、津市の教職員の人権研修のように、男女共同参画について、県でも全員が必ずしも受講しているわけではないということでしょうか。
牧田委員	はい。
佐藤委員	ありがとうございました。
議長	ほかはいかがでしょうか。 では、続きまして、2ページ目について御意見を頂戴したいと思います。
議長	西川委員にお聞きしたいのですが、最近、三重短大のFD・SD研修について、男女共同参画をテーマにしたものはありますか。
西川委員	在席している7年間で、男女共同参画そのものをテーマにしたものはないですね。関連する内容と考えればあったと思いますが、男女共同参画自体はないですね。
議長	7年間ないのですか。以前はしたことあるのですがね。 それでは、5番の意見まとめ案の文末に「検討されたい」と書いてありますが、7年やってないのであれば、もう少し強く記載したいですね。検討ではなく要望として書く方がよいかもしれませんね。「取り上げることが大切である」にしたいと思いますかどうか。
西川委員	よいと思います。
議長	ではそのように。
佐藤委員	ちなみにFD・SD研修とは何の略でしょうか。
西川委員	Faculty DevelopmentとStaff Developmentですね。わかりにくいですかね。
<事務局>	私も、インターネットで調べて理解しましたので、注釈のようなものを入れましょうか。
議長	そうですね。

議長	6 番の意見まとめ案の 3 段落目に「感じるため」とありますが、主観的なので、「考えるため」に変更するのはいかがでしょうか。よろしいですか。
議長	また、この項目ではないのですが、この前、私が事務局に個人的にお尋ねしました。県が出している三重県女性の参画マップで、津市の女性自治会長の比率が 0 % ですが、皆様ご存知でしたか？
佐藤委員	実際に女性の自治会長を存じ上げていますが。
議長	女性の自治会長さんはいるのですが、津市では、自治会長の性別の統計を取っていないので、不明という意味で男女ともに 0 % です。ただ、このマップでは女性のみ取り上げているため 0 % になって、津市では女性がいなかったと思われてしまう訳です。これについて、自治会長の男女別集計は取るべきだと思うんです。他の市は取っているわけですから。それについての意見を掲載したいと思います。
佐藤委員	それは見逃していました。本当に必要なことだと思います。 以前の津市は、県内では他市町に比べて確か自治会長に関しては比率が高い方だった記憶がありますが、それでも確か一桁だったので、それをさらに向上させるためにも、男女別統計は必要であると思います。
＜事務局＞	佐藤委員のおっしゃったとおり、過去において津市の自治会長の男女比率を掲載していました。しかしこれは、昔から自治会長就任にあたり、性別を質問することはしておらず、過去からの経験から推測して計上していました。しかし、正確な数値ではないことから計上すべきではないと担当課において判断されたことから、以降不明という意味の 0 % に変更したという経緯がございます。なお、このマップは国への報告に基づきますが、それにおいて不明という選択肢がないため、0 % になっています。
議長	県では、そのあたりの事情は御存知でしたか。
牧田委員	県の三重県女性の参画マップにおいて、0 % が 9 自治体ありその中に津市さんが入っていることは把握しています。それに関連し、県の審議会において自治会の女性割合が低いという御意見をいただいています。 ただ、今回実態を初めて知りました。0 ではなく、集計できないとすべきなのかなと思いました。また、私も自治会長をしたことがあるのですが、自治会長に対して性別を問うものがあったても、男・女・その他があれば、問題はないかなとは思っています。
西川委員	0 % でない他の自治体では、統計を取っているということですよ。
議長	ちなみに、いなべ市の 0 % は現在女性自治会長がいなかったため 0 % であることを知っています。
議長	何か一言言いたいですね。
＜事務局＞	担当課は現計画に掲載が無いので、現計画に対する報告書において、事業のどこかに入れるのは困難です。
議長	報告書の「はじめに」等に記載したいと思います。いかがでしょうか。

	また、ほかはいかがでしょうか。
佐藤委員	次の計画策定では、自治会長の数値目標として挙げるような計画を挙げたら、改善していくのではないかなと思います。
議長	2 ページ目はよろしいでしょうか。では次の 3 ページに移ります。 事務局も、特にこのあたりを確認してほしいというものがあれば教えて下さい。
議長	よろしいでしょうか。では 4 ページに移ります。
議長	17 番の商業振興労政課への意見ですが、「ありません。」と、ここだけです ます調なので、「ない。」に変更してください。
議長	ほかはよろしいでしょうか。では、続いて 5 ページにまいります。
議長	17 番の生涯学習課への意見で、西川委員から三重短大の話があるのですが、これは三重短大とは直接関係がないものの、意見を入れたいと思うのですがいかがでしょうか。
西川委員	17 番の事業概要に「パソコン教室を実施するなど」と掲載されているので、 パソコン教室以外の取り組みをしてもよいのではないかと考えました。 法経科第 2 部なら、生涯学習と関係がないともいえないと思いました。
西川委員	聴講生として高齢の方もみえるので、そもそもそういった制度を知らない という方も多いと思います。本市が運営しているので、こういうのがありま すよというのをお知らせするのもよいと思います。 職業能力向上に向けた支援なので、関連しないわけではないので。パソコ ンの授業もありますし。
議長	もしよかったら、西川委員にまとめ案を考えていただけるとよろしいか と。
西川委員	事務局に質問ですが、意見まとめ案の下から 2 行目生涯学習のところに例 として挙げるのは難しいでしょうか。
<事務局>	そのようなことはありません。
西川委員	では例として入れていただくのもよいかと。
議長	もうひとつ、20 番の私の意見の「根深さを再認識せざるを得ません。」と 記載してもらいましたが、回りくどいので、「根深さがうかがわれる」程度に しましょうか。よいでしょうか。
佐藤委員	21 番です。いろんな方が御意見を出されて、それをまとめていますが、「認 定農業者の共同申請のメリットを伝える」を、家族経営協定の後に持ってき た方がすっきりするのではないかなと思います。つまり、文頭を「家族経営協 定や認定農業者の共同申請の啓発は、」としてはいかがでしょうか。 小田委員いかがでしょうか。

小田委員	最初読んだ時に分かりづらかったのですが、先程の提案で分かりやすくなったと思います。
議長	ではそのように変更してください。ほかはよろしいでしょうか。では続いて6ページに移りたいと思います。
佐藤委員	26番ですが、下から5行目の「これではいつまでたっても目標達成できるはずもない。」について、意見に入りたいのですが回りくどいので、削除してください。
議長	はい。 この事業番号については、「特に」が2回続くので、後半を「さらに」とか「とりわけ」に変更してください。
議長	23番の佐藤委員の御意見を取り入れて、鈴鹿市などの事例として「大学副学長」だけ具体的に書かれているので、鈴鹿市では大学副学長なのだと思いますが、「大学教員」くらいでいかがでしょうか。
議長	ほかはよろしいでしょうか。 では続いて7ページに移りたいと思います。
西川委員	28番の人事課への意見の中の下から5行目について「採用段階から男女比に隔たりが生じないような育成努力を」とありますが、日本語として違和感があるのですが、採用段階と女性職員の育成していくことが並列しているのでしょうか。採用することが育成努力の1つなののでしょうか。
<事務局>	本日は前山委員が御欠席のため推測ですが、「育成」はいらないのではないかと考えます。
議長	次回、前山委員に確認をしましょうか。
牧田委員	27番ですが、まず、1点目に女性消防吏員が「躍躍する」は「活躍する」だと思います。
議長	誤字ですね。
<事務局>	申し訳ありません。
牧田委員	また、同じ27番について、下から2行目にある「ジェンダーフリー」という言葉は、「ジェンダー平等」の方がよいかなと思います。
議長	ジェンダーフリーという言い方は、以前は避けられていたような感じでしたが、最近また少しずつ増えている気がします。 ただ、一般的にはジェンダー平等の方がよいと思いますので、こちらも前山委員に確認したいと思います。 県では使用されていないということですかね。
牧田委員	そうですね。あまり使いませんね。 ただ、何か「思い」を持たれて使われている場合はあるかもしれませんのでわかりかねる部分があります。

議長	ジェンダー平等の方が良いと思いますが、こちらも前山委員に次回確認しましょう。
議長	続きまして、先程の 28 番のところで、「男性職員も 10 名参加していることも注目すべきである。」は、私の意見を採用してもらったと思うのですが、「注目される。」くらいにしたいと思います。
議長	また、29 番について、2 段落目の最後に「記述されたい。」とありますが、「記述をされたい。」に変更してください。
議長	ほかはよろしいでしょうか。 なければ、次の 8 頁に移りたいと思います。
議長	事務局に確認ですが、資料 1 記載の質問及び回答は、報告書には記載されないんですよね。
<事務局>	はい。
議長	そうすると、36 番の私の意見の部分ですが「質問への回答にあったとおり」は意味をなさなくなるので、削除してください。
<事務局>	はい。
牧田委員	同番号の文末ですが、「改善していただきたい。」は「改善されたい。」に合わせた方がよいのではないのでしょうか。
議長	そうですね。 ほかはいかがでしょう。では 9 ページに移ります。
議長	37 番の 2 段落目の文章が長いと感じます。 「注意するとともに」を「注意されたい。」にした方がよいと思いますがいかがでしょうか。前山さんの意見が中心なのでこちらも次回確認したいと思います。
議長	全体として、御意見はございますでしょうか。 また、次回もございますのでその時でも結構です。
議長	また、今日の資料に添付の事業番号 45 番ですが、報告が変更となっています。これについては、資料をご覧ください、委員の皆様から御意見がございましたら、そちらを事務局の方に御提出いただきたいと思います。
佐藤委員	その件に関してですが、令和 7 年度の報告のところに、自主防災組織に関するアンケート調査とありますが、数字が何年度のアンケート調査の結果なのかを事前に聞いてほしいと思います。令和 6 年度なのか、令和 7 年度なのか。令和 5 年度は実施できていないと聞いていて、令和 6 年度のアンケートは実施していると HP に掲載されているので、その点を確認してほしいです。 集計結果が令和 6 年度なのか令和 7 年度の結果なのかを確認してください。
<事務局>	はい。

ほかよろしいでしょうか。

では、本日の事項1にかかる審議はこの程度にとどめ、次回審議会で審議したいと思いますが、よろしいでしょうか。

(承認)

議長

それでは、そのようにいたします。

続きまして、2「その他」であります。事務局、説明をお願いします。

<事務局>

2点ございます。

1点目は、男女共同参画に関する市民意識調査・事業所調査についてです。資料3-1から4をご覧ください。

昨年度より審議会委員の皆様にご意見を頂戴して完成いたしました。ありがとうございます。参考として配布いたします。

こちらは、市民及び事業所に対し8月31日に発送し、9月18日まで実施いたします。

なお、今回の調査は、集計以降は委託業務です。12月頃に報告書案を郵送予定で、1月の審議会において、御意見を頂戴したいと思いますので、よろしくお願いいたします。

2点目は、次回の審議会開催日程です。第3回審議会は9月29日(火)午後1時30分からを予定しております。皆様お忙しいところ恐縮ですが、よろしくお願いいたします。

議長

以上で本日の議事は終了しました。

議事進行のご協力ありがとうございました。

これもちまして、令和8年度第2回津市男女共同参画審議会を終了いたします。

本日は、ありがとうございました。