# 令和8年度　指定管理者総合評価表（評価対象年度：R7年度）

令和7年度事業に係る事業報告書等に基づき、指定管理者による管理運営状況について確認、検証した結果、下記のとおり評価しました。

| | |
|---|---|
| 施設名 | 津市久居万町・中町・射場町地区集会所 |
| 指定管理者 | 久居万町・中町・射場町地区集会所管理運営委員会 |
| 指定期間 | 令和4年4月1日～令和9年3月31日 |
| 施設の設置目的 | 地域社会の環境改善及び地域振興を図り、住民の福祉を増進するため、集会所を設置する。 |
| 指定管理者の業務 | (1) 集会所の使用の許可に関する業務<br>(2) 集会所の施設、設備器具等の維持管理に関する業務<br>(3) その他市長が必要と認める業務（設置理念に基づいた事業の実施、災害時の市との協働） |
| 評価担当部課<br>（問い合わせ先） | 久居総合支所生活課市民生活担当(電話059-255-8839) |

評価は◎非常に良い、〇良い、△やや悪い、×悪いの4段階です

| 区分 | 評価項目 | 検証結果 | 評価結果 |
|---|---|---|---|
| 管理状況について | 適正な人員配置 | 指定管理業務について対応できるよう、人員が配置されていた。 | 〇 |
| | 従事者の教育・研修 | 各種の教育や指導が適切になされていた。 | 〇 |
| | 関係法令の遵守 | 関係法令が遵守されていた。 | 〇 |
| | 緊急時等の対応 | 災害が起きた時を想定した訓練が行われていた。 | 〇 |
| | 備品等の管理 | 適切に維持・管理されていた。 | 〇 |
| | 個人情報保護 | 適正に実施された。 | 〇 |
| | 施設・設備の保守点検 | 施設・設備の保守点検を適切に行われていた。 | 〇 |
| | 清掃業務 | 隅々までしっかりと綺麗に掃除されていた。 | 〇 |
| | 警備業務 | 管理者によって、日頃から施錠や火の元が適切に管理されていた。 | 〇 |
| | 環境への配慮 | 管理者主導の下、こまめに電気を消したり、消灯を確認したり等、節電に努めていた。 | 〇 |
| | 報告書等の整理及び提出 | 各種の報告書が分かりやすく整理され、提出の手続きも確実になされていた。 | 〇 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 運営状況について | 利用状況 | 令和7年度は年38回の利用があり、年間利用者数が736人となった。老人会の活動が積極的に実施されたことで、住民の福祉が増進された。 | ◎ |
| | 利用者満足度の向上 | トラブル等は特に無かったが、より使いやすく施設を利用してもらうための努力が続けられていた。 | ○ |
| | 地域や関係団体との交流・連携 | 地域や関係団体の協力のもと、利用者が気持ちよく施設を利用できる環境が整えられていた。 | ○ |
| | 利用者の苦情、要望等の対応 | 利用者の苦情、要望等は特に無かった。 | ― |
| | 事業の実施状況 | 年間計画に基づき、概ね予定通り実施された。 | ○ |
| | その他 | | |
| 自主事業について | 自主事業の適切な実施 | 特に実施していない。 | ― |
| 雇用・労働条件について | 労働関係法令の遵守 | 雇用される従事者はいない。 | ― |
| 収支状況について | 収支決算状況 | 繰越金・自治会負担金等で運営され、維持費を支出している。委託料はなし。 | ○ |

【総合評価】　※適正な管理運営を行ってきたかを記入する

当施設は、自治会の活動拠点として利用されており、地域住民の交流の場として役立っている。
令和7年度においては、年間利用者数736人となり、令和6年度の利用者数463人と比べ増大した。この要因としては、地域住民の交流の活性化等により、老人会による施設利用の回数が令和6年度と比べて約2倍に増えたことである。このことから、当施設の利用を通じて、地域住民の福祉が増進されたといえる。
施設管理においては、利用者に注意事項等の周知徹底がなされているとともに、施設の掃除及び除草作業など定期的に実施されており、適切に施設管理が行われている。
以上のことから、総合的に指定管理者として適正に管理運営されていると判断する。

【指定管理者に対して行った指導助言の内容・今後の業務改善（向上）に向けた考え方】

今後も、地域活動の拠点として、維持管理を適正に行っていただきたい。
災害発生時等の緊急時については、速やかに施設周辺の確認等を市と指定管理者で連携して行っていきたい旨を伝え、市と指定管理者の2者で意識を共有した。