

審議会等の会議結果報告

1 会議名	令和5年度第1回津市入札等監視委員会
2 開催日時	令和5年5月19日(金) 午後2時00分から午後2時50分まで
3 開催場所	本庁舎4階庁議室
4 出席した者の氏名	(津市入札等監視委員会委員) 西川源誌、岡島賢治、小川友香、奥島要人、山下謙一郎 (事務局) 総務部長 奥田寛次 総務部次長 稲垣篤哉 総務部調達契約担当参事(兼)調達契約課長 川出浩也 調達契約課工事契約担当主幹 柿木伸介 調達契約課工事契約担当副主幹 井原崇視 上下水道管理局次長 織田充彦 上下水道管理課長 谷口弘明 上下水道管理課契約財産担当主幹 岩城孝 上下水道管理課主事 岩崎慎平 水道施設課長 池山裕介 津北工事事務所維持担当副参事 山本真史 建設整備課長 水谷誠
5 内容	(1) 入札・契約に関する報告について 入札及び契約手続の運用状況 (2) 入札等監視業務について 入札・契約抽出事案の審議 (3) その他
6 公開又は非公開	公開
7 傍聴者の数	0人
8 担当	総務部調達契約課工事契約担当 電話番号 059-229-3122 E-mail 229-3121@city.tsu.lg.jp

議事の内容 別紙のとおり

## 1 入札・契約に関する報告について

### (1) 入札及び契約手続の運用状況

(委員)

随意契約による案件について、随意契約理由を記載していただき、資料がわかりやすくなったと思います。

### (2) 指名停止措置等の運用状況

(委員)

Q 指名停止期間について、案件によって措置期間が基準の最短期間の場合とそうでない場合がありますが、措置期間を定めるにあたり、基準はあるのでしょうか。

(事務局)

A まず、基準に該当する場合、範囲内の最短の期間で措置することになりますが、本市における過去の類似案件の措置事例、三重県等の自治体の措置事例等を参考に最短期間から加算していきます。

(委員)

Q 丸昇建設が、複数回指名停止を受けていますが、指名停止期間が重複しています。その考え方について、教えてください。

(事務局)

A まず、2月14日から3月13日まで1ヶ月の指名停止措置を行いました。続いて、別事案で3月7日から4月6日まで1ヶ月の指名停止措置を行いました。この件は、時系列上、措置期間の加重適用外になります。その後、1件目の逮捕後に警察が行った捜査の中で、新たに贈収賄の容疑が発覚しました。本来であれば、1件目の案件に対しても加重を行い、6ヶ月の指名停止措置を行うべきであります。2件目の加重した指名停止期間に包含されることから、2件目の指名停止期間に加重し、3月7日から9月6日まで6ヶ月に措置期間を変更したものです。

## 2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

### (1) 高茶屋浄水場電気計装設備等更新工事

(委員)

Q 本件は、9者入札もくじ引きがなく、競争入札が有効に機能していたと思われませんが、今回、金額にバラつきが見られたこと、特に8番札以降の金額に差が表れたことについて、どのように分析されていますか。

(事務局)

A 本工事は、機器製作が主な内容となりますが、機器製作に係る標準単価を持ち合わせていないため、津市競争入札参加資格者名簿において電気を希望しかつ同種工事の施工実績のある7社から参考見積を徴取し、当該見積金額の平均値を積算基準として採用し設計しています。事業者としては、

自社の施工技術等に応じて積算を行っていることから、事業者ごとに、特に8番札以降の金額にバラつきが生じたものと分析します。

また、本工事には、建築改修も含まれており、事業者にとって積算が困難な工種あったことが要因であると考えられます。

(委員)

Q 東芝インフラシステムズ(株)中部支社が辞退されていますが、どのような理由でしょうか。

(事務局)

A 監理技術者の配置が困難となったことを理由に辞退されました。

※ 本件については、適正に処理されているものと認める。

## (2) 塔世橋南郊線道路改良(舗装)工事(その2)

(委員)

Q 本件は、金額の高い工事ですが、26者中25者が同額のくじ引きとなっています。この結果について、どのように分析されていますか。

(事務局)

A 舗装工事は工種が少なく、比較的積算が容易です。また、本市では金抜き設計書や図面の他に、積算に関する情報を積算参考資料として公開しています。また、予定価格や最低制限価格を算出する式についても公表していますので、事業者はこれらの情報から最低制限価格を予測して入札したものと推察します。積算が難しい工事の場合は金額にバラつきがあり、積算が容易な工事の場合はバラつきが少なくなります。

本件の場合、積算が容易なためほとんどの業者が最低制限価格を正確に積算していると考えられます。

(委員)

Q 現在の入札制度では、ほぼ同額となってしまうことはやむを得ない所もあるかと思いますが、対策としては予定価格を事後公表にすることでしょうか。

(事務局)

A 予定価格の事後公表は事前公表に比べて入札金額のバラつきは多くなり、くじ引きの対象業者は少なくなることが予想されますが、積算能力の高い業者は公表されている情報があれば最低制限価格を正確に積算することも可能ですので完全にくじ引きはなくなるものと考えますが、有効な手段の1つであると考えます。また、総合評価落札方式も有効であると考えます。

※ 本件については、適正に処理されているものと認める。

(3) 津市北消防署整備に伴う駐車場等整備工事

(委員)

Q 積算内訳書の判断基準による第1次審査の数式は、津市独自のものではないでしょうか。

(事務局)

A 数式は津市独自のものですが、同様の判断基準は三重県にもあり、三重県を参考に設定しています。津市と三重県では低入札価格調査基準価格の算式が異なりますので、低入札基準価格に対する判断基準額の割合が三重県と同程度になるようにそれぞれの値を調整しました。

(委員)

Q 総合評価は審査する側である津市にとって、事務負担は大きいのでしょうか。

(事務局)

A 総合評価は発注者側、受注者側双方の事務負担を考える必要があります。以前の低入札価格調査は、提出する書類も多く事業者にとって事務負担が大きかったのですが、令和4年6月から通常調査と重点調査に区分して調査を行う制度を行い、通常調査については提出する書類等を若干軽減する等の変更を行いました。具体的には、書類提出不要な積算内訳書のみ第1次審査を設けました。また、重点調査基準価格以上の場合における第2次審査については、提出必須としていた書類の多くを必要な場合のみに提出を求めるとし、事務負担の軽減を行いました。これにより、事業者が低入札価格調査基準価格より低い金額での入札を行いやすい環境を整えました。一方で重点調査基準価格を下回る低い金額での入札は、制度改正前以上に詳細な資料の提出が求められるため、事業者の事務負担は大きくなります。

また、価格以外の評価点についても、見直しを行っており、より良い制度になるよう改善を図っています。

(委員)

Q 今回の入札結果では、総合点が第3位の事業者と契約していますが、上位の2者からの不満、意見等はありませんでしたか。

(事務局)

A 今回、上位2社は第1次審査で失格となりましたが、失格となる基準については、公表していますので、特に不満や意見は聞いておりません。

(事務局)

A 総合評価についていただく意見としては、価格以外の評価点で差がついてしまうと価格点で逆転できないという意見と、評価項目が過去の実績に偏っているため高得点となる業者が固定化されるという意見がございます。その点について、改善できればと考えております。

(委員)

Q 工事成績の過去5年間というのは、事業者側が点数を申告するのでしょうか。

(事務局)

A 工事成績は本市が発注する工事の成績ですので、事業者の点数については本市で把握しています。従いまして、事業者からの点数申告は不要としています。

(委員)

Q 官公庁等の受注実績については、どのように確認していますか。

(事務局)

A 公共工事を受注した場合、コリンズという実績情報データベースに登録を行いますので、事業者に当該登録内容を証明する書類の写しを提出していただくことにより確認を行っています。

(委員)

今回の結果は、価格での逆転ができないほど価格以外の評価点での差が大きくなってしまいました。偏りのない評価項目の設定は難しいと思いますが、例えば、工事成績については、全ての工事を対象とするのではなく、成績上位の工事の平均にするという方法もあります。三重県や他市の事例も研究していただき、より良い制度にしていただければと思います。

※ 本件については、一部今後に検討いただくもののそれ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

# 条件付一般競争入札

抽出案件①

件名	令和4年度水施継第1号 高茶屋浄水場電気計装設備等更新工事
----	----------------------------------

落札者	島津システムソリューションズ(株)名古屋支店
業種(格付)	電気
施工場所	津市高茶屋小森町及び新家町地内
工期	令和5年3月8日 令和7年2月28日まで
	受変電設備更新 一式 特殊電源設備更新 一式 運転操作設備更新 一式 監視制御設備更新 一式 計装設備更新 一式 建築改修 一式
入札方法	条件付一般競争入札
入札日時	令和5年2月28日 午前9時00分
入札参加 資格要件	<p>(1) 地方自治法施行令(昭和22年政令第16号)第167条の4の規定に該当しない者</p> <p>(2) 津市建設工事等条件付一般競争入札実施要領(平成18年1月1日施行。以下「要領」といいます。)第4条第1項に掲げる要件を備えている者</p> <p>(3) 要領第4条第2項各号の一に該当しない者</p> <p>(4) 民事再生法(平成11年法律第225号)に基づく再生手続開始の申立て、会社更生法(平成14年法律第154号)に基づく更生手続開始の申立て、破産法(平成16年法律第75号)に基づく破産手続開始の申立て、会社法(平成17年法律第86号)に基づく清算の開始又は会社法の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律(平成17年法律第87号)第64条の規定による改正前の商法(明治32年法律第48号)に基づく整理開始の申立て若しくは通告がなされていない者であること。ただし、民事再生法に基づく再生手続開始の申立て又は会社更生法に基づく更生手続開始の申立てがなされた者であって、手続開始決定の日を基準日とする経営事項審査(その日以後迎えた決算日を基準日とする経営事項審査を受けている場合)にあつては、当該経営事項審査の結果に基づき、建設工事について入札参加資格を認められ、かつ、再生計画又は更生計画が認可された者を除きます。</p> <p>(5) 津市競争入札参加資格者名簿において電気工事を希望業種として登載されている者</p> <p>(6) 建設業法(昭和24年法律第100号)第3条に規定する特定建設業の許可(電気工事業)を受けている者</p> <p>(7) 三重県、愛知県又は岐阜県内に本店又は支店若しくは営業所等(建設工事の請負契約を締結する権限を有する者が常駐している事務所をいう。)</p> <p>(8) 審査基準日が令和2年10月1日から令和3年9月30日までの経営規模等評価結果通知書・総合評定値通知書に記載の電気工事の総合評定値が、1,100点以上の者</p> <p>(9) 本件工事に、電気工事業の監理技術者資格者証及び監理技術者講習修了証を有する監理技術者を専任で配置できる者。ただし、監理技術者の職務を補佐する者として建設業法第26条第3項ただし書に規定する者を当該施工現場に専任で配置するときは、専任であることを要しません。この場合の監理技術者が兼任できる施工現場の数は2とする。(専任で配置予定の技術者を施工中の他の工事に配置している場合は、契約の締結の日時点で他の工事の完成検査が終了していることとし、兼任で配置予定の技術者を施工中の他の工事に配置している場合は、契約の締結の日時点で完成検査が終了していない施工現場の数が1以下であること。)ただし、工場製作のみを行う期間においては、配置技術者の変更を認める。</p> <p>(10) 上記(9)に掲げる者と直接的かつ恒常的な雇用関係にあること。 (本件入札に係る入札参加申込書の提出日において連続3か月以上直接的な雇用関係にあるものに限り、)</p> <p>(11) 官公庁等で発注され、過去10年間(平成24年度以降)に施工が完了した次の工事の元請実績を有するもの 電気工事で発注された浄水場の監視制御設備(建築電気設備は除く)の製作又は据付工事で契約金額が5億4,000万円以上(共同企業体による工事の場合は、出資比率20%以上の代表構成員として実績に限り、)</p>

令和4年度水施継第1号  
高茶屋浄水場電気計装設備等更新工事

予 定 価 格                    606,828,000 円(消費税等相当額を除く)  
最低制限価格                520,310,000 円(消費税等相当額を除く)

〔入札者別の入札金額〕

下記入札金額に1.1を乗じた金額が申込価格である。      (単位:円)

	入 札 者	入札金額	備考
1	島津システムソリューションズ(株)名古屋支店	520,330,000	落札決定
2	日新電機(株)中部支社	520,610,000	
3	メタウォーター(株)営業本部中日本営業部	520,790,000	
4	(株)明電舎 中部支社	521,620,000	
5	名三工業(株)三重営業所	521,620,000	
6	横河ソリューションサービス(株)中部支社	522,600,000	
7	(株)日立製作所 中部支社	524,150,000	
8	シンフォニアテクノロジー(株)伊勢製作所三重営業所	584,500,000	
9	(株)正興電機製作所 名古屋営業所	590,000,000	
10	東芝インフラシステムズ(株)中部支社	辞退	

## 事後審査型条件付一般競争入札

## 抽出案件②

公 告 日	令和5年2月6日	工 事 担 当 課	津北工事事務所	
工 事 名	令和4年度北道維補第4号 塔世橋南郊線道路改良（舗装）工事（その2）			
工事場所	津市 藤方	地内		
工事概要	表層 6,760m <sup>2</sup> 基層 6,750m <sup>2</sup> 路上路盤再生工 5,740m <sup>2</sup>			
工 期	契約締結の日から <b>令和5年9月29日</b> まで			
発注業種	<b>舗装</b>			
参加資格に関する事項	建設業許可	特定		
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	A		
	地域・格付要件	【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
	同種工事実績要件			
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置。ただし監理技術者補佐を専任で配置するときはこの限りでない。)	
		現場代理人	常駐配置(専任の監理技術者又は監理技術者補佐と兼務可)	
その他要件				
設計図書の閲覧	閲覧期間	本公告の日から 令和5年2月24日 まで		
	閲覧場所	調達契約課・津市ホームページ「入札・契約」		
設計図書の購入	購入期間	本公告の日から 令和5年2月24日 まで		
	販売店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 TEL059-293-6100		
設計図書等に関する質問	提出期限	令和5年2月15日 午後5時 まで(指定の質問書を使用すること)		
	回答日	令和5年2月20日 ホームページにて回答		
	提出先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) FAX 059-229-3333		
入札方法等	入札方法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)		
	提出期限	<b>令和5年2月24日 必着</b>		
	郵送先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛		
開札日時及び場所	<b>令和5年3月1日 午前9時00分</b> 津市役所(本庁舎)7階 入札室			
予定価格	<b>78,032,000</b> 円 (税抜き)			
最低制限価格	有			
入札保証金	免除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前金払	有(申請は令和5年4月以降とする)			
部分払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。			



令和4年度北道維補第4号  
塔世橋南郊線道路改良(舗装)工事(その2)

予 定 価 格 78,032,000 円(消費税等相当額を除く)  
最低制限価格 69,020,000 円(消費税等相当額を除く)

[入札者別の入札金額]

下記入札金額に1.1を乗じた金額が申込価格である。 (単位:円)

	入 札 者	入札金額	備考
1	安濃建設(株)	69,020,000	落札決定(くじ引きによる)
2	(有)丸新建設	69,020,000	
3	田中土木(株)	69,020,000	
4	東海土建(株)	69,020,000	
5	北嶋建設(株)	69,020,000	
6	坂倉水道(株)	69,020,000	
7	三重農林建設(株)	69,020,000	
8	吉村工業(株)	69,020,000	
9	(有)前田土木建設	69,020,000	
10	(株)雄建	69,020,000	
11	(有)松村土木	69,020,000	
12	(株)マスカワ	69,020,000	
13	(株)若葉晃建	69,020,000	
14	河芸建設(株)	69,020,000	
15	(有)前川組	69,020,000	
16	(株)ロツシュ	69,020,000	
17	(株)佐南組	69,020,000	
18	大和建设(株)	69,020,000	
19	金子工業(株)	69,020,000	
20	(有)安芸土木	69,020,000	
21	(株)藤谷建設	69,020,000	
22	(株)ティー・エス・ケー	69,020,000	
23	(有)小林組	69,020,000	
24	本州舗装(株)	69,020,000	
25	勢和建设(株)	69,020,000	
26	(有)牛田水道	69,030,000	
27			
28			
29			
30			

【総合評価落札方式】事後審査型条件付一般競争入札

抽出案件③

公 告 日	令和5年2月6日	工 事 担 当 課	建設整備課	
工 事 名	令和4年度建整消総第1号 津市北消防署整備に伴う駐車場等整備工事			
工事場所	津市 栗真中山町	地内		
工事概要	プレキャスト擁壁工 44m 側溝工 192m 集水桝・マンホール工 8箇所 管布設工(管径700mm) 113m 照明設備工 8基	下層路盤 4,652m <sup>2</sup> 上層路盤 4,500m <sup>2</sup> 柵工 253m		
工 期	契約締結日から起算して240日間			
発注業種	土木一式			
参加資格に関する事項	建設業許可	特定		
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	A1・A2		
	地域・格付要件	【ブロック】	【地区】	【格付】
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置。ただし監理技術者補佐を専任で配置するときはこの限りでない。)	
		現場代理人	常駐配置(専任の監理技術者又は監理技術者補佐と兼務可)	
その他要件				
総合評価落札方式に関する事項	総合評価方式の種類	工事成績重視型(津市建設工事総合評価落札方式試行要領第3条第2号)		
	評価項目、評価の内容、配点	別紙「総合評価落札方式評価項目一覧」のとおり		
	総合評価点の算出	加算方式: 総合評価点=価格点(80点満点)+価格以外の評価点(20点満点) 価格点の算出方法は以下のとおりとする。 ア. 入札価格>低入札価格調査基準価格の場合 価格点=80点×失格基準価格÷{失格基準価格+(低入札価格調査基準価格-失格基準価格)} イ. 入札価格≤低入札価格調査基準価格の場合 価格点=80点×失格基準価格÷{失格基準価格+(入札価格-失格基準価格)/10}		
	評価方法及び落札者決定方法	入札が無効でない者のうち、予定価格の範囲内で失格基準価格以上の者について総合評価点を算出する。総合評価点が最も高い者を落札候補者とし、総合評価点が最も高い者が複数ある場合は、開札立会人によるくじ引きにより決定するものとする。		
	【提出資料】 評価項目算定資料	評価項目算定資料届出書	【第1号様式】	
		施工実績評価資料(同種・同規模工事実績に関する資料)	【第5号様式】	
		社会貢献に関する資料 (経営規模等評価結果通知書・総合評定値通知書(写)、ISO(ISO9000s又はISO14001)登録証(写)又はM-EMS(ステップ1又はステップ2)の認証(写))	【添付資料】	
		市内本店業者施工率評価資料	【別紙様式】	
		手持ち工事量評価資料	【別紙様式】	
		配置予定技術者評価資料(配置予定技術者の工事施工実績に関する資料)	【第6号様式】	
配置予定技術者評価資料(加盟団体が発行した学習履歴証明書等の写し)		【添付資料】		
その他に関する資料 (障がい者雇用状況報告書等の写し、労働安全衛生マネジメント認証(写))	【添付資料】			
価格以外の評価点の公表(審査結果)	令和5年2月28日 津市HP「入札・契約」にて公表			
審査結果照会	令和5年3月2日 までに自らの審査結果について書面により照会することができる。 照会対象項目は、価格点以外の評価項目すべてとする。			
評価項目算定資料の提出方法	提出方法	持参に限る		
	提出期限	令和5年2月24日 午後5時 ※期限を過ぎての提出は受け付けません。		
	提出先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階)		

設計図書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 令和5年2月24日 まで
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札・契約」
設計図書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 令和5年2月24日 まで
	販 売 店	創作工房ネオ 津市一志町井関96-1 TEL059-293-6100
設計図書等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	令和5年2月15日 午後 5 時 まで（指定の質問書を使用すること）
	回 答 日	令和5年2月20日 ホームページにて回答
	提 出 先	調達契約課工事契約担当（津市役所本庁舎 7 階） F A X 059-229-3333
入札方法等	提 出 方 法	郵便入札（一般書留・簡易書留に限る）
	提 出 期 限	<b>令和5年2月24日 必着</b>
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便（株）津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛
開札日時 及び場所	<b>令和5年3月3日 午前9時00分</b> 津市役所（本庁舎）7階 入札室	
予 定 価 格	<b>81,692,000</b> 円（税抜き）	
低入札価格 調査基準価格	有	<p>本件は「津市低入札価格調査試行要領」の対象工事とする。</p> <p>低入札価格調査基準価格を下回った入札を行った者が落札候補者となった場合においては、落札候補者の決定を保留し、「津市低入札価格調査試行要領」に規定する低入札価格調査を実施する。</p> <p>低入札価格調査基準価格を下回った入札を行った者に対して本市から資料の提出及び事情聴取の協力の要請があった場合は、これに協力すること。</p> <p>なお、低入札価格調査基準価格を下回って契約する場合、次の事項を適用する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 監理技術者の資格を有する専任の担当技術者を1名追加して工事現場に配置すること。</li> <li>・ 契約保証金を契約金額の10分の3以上の額とすること。</li> <li>・ 前払金を契約金額の10分の2以内の額とすること。</li> </ul>
重点調査 基準価格	有	<p>低入札価格調査基準価格を下回る入札のうち、重点的に低入札価格調査を実施する場合における基準価格として、重点調査基準価格を設定する。</p> <p>重点調査基準価格は、低入札価格調査基準価格に100分の97を乗じて得た額（1万円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた額）とする。</p>
失格基準価格	有	<p>失格基準価格未満の金額の入札は失格とする。</p> <p>失格基準価格は、「津市低入札価格調査試行要領」別表第1の算出方法により算出した額（1万円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた額）とする。</p> <p>ただし、スクラップ評価額が計上されている場合は、「津市低入札価格調査試行要領」別表第1の算出方法により算出した額から、スクラップ評価額を控除した額（1万円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた額）とする。</p>
入札保証金	免 除	
契約保証金	契約金額の100分の10以上	
前 金 払	有（申請は令和5年4月以降とする）	
部 分 払	無	
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項、津市建設工事総合評価落札方式試行要領、津市低入札価格調査試行要領のとおりとする。</li> <li>・ 配置予定技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。</li> <li>・ <u>低入札価格調査基準価格を下回った入札を行った者は、価格その他の条件が本市にとって最も有利なものをもって申込みをした者であっても落札者とならない場合があります。</u></li> <li>・ <u>低入札価格調査を経て契約する場合、津市公契約条例第4条第2項に規定する労働報酬下限額の対象案件となります。</u></li> <li>・ <u>労働環境の確保に係る誓約事項及び令和4年度津市公契約条例労働報酬下限額運用マニュアルを必ず確認してください。</u></li> </ul>	

令和4年度建整消総第1号

津市北消防署整備に伴う駐車場等整備工事

予 定 価 格	81,692,000	円(消費税等相当額を除く)
低入札調査基準価格	72,760,000	円(消費税等相当額を除く)
重点調査基準価格	70,570,000	円(消費税等相当額を除く)
<b>失格基準価格</b>	<b>68,730,000</b>	円(消費税等相当額を除く)

[入札者別の入札金額]

下記入札金額に1.1を乗じた金額が申込価格である。(単位:円)

	入 札 者	入札金額 (円)	価 格 評 価 点	価格以外の 評 価 点	総合評価点	備 考
1	安濃建設(株)	72,530,000	79.56012	13.9	<b>93.46012</b>	失格(低入札価格調査による)
2	(有)小林組	72,530,000	79.56012	12.1	<b>91.66012</b>	失格(低入札価格調査による)
3	勢和建设(株)	72,740,000	79.53595	12.0	<b>91.53595</b>	落札決定
4	(株)岩田組	72,770,000	79.52214	12.0	<b>91.52214</b>	
5	(株)磯田土建	72,750,000	79.53480	11.1	<b>90.63480</b>	
6	北嶋建設(株)	72,740,000	79.53595	9.0	<b>88.53595</b>	
7	本州舗装(株)	72,760,000	79.53365	7.8	<b>87.33365</b>	
8	(有)松村土木	72,760,000	79.53365	7.1	<b>86.63365</b>	
9	(有)安芸土木	72,530,000	79.56012	6.6	<b>86.16012</b>	

[価格以外の評価点内訳]

	業者名	工事成績 点数	工事 実績 件数	社会貢献			地域 貢献 市内本店 業者 施工率	手持ち 工事量	配置予定技術者			その他		合計
				労働 福祉	防災協定	ISO等			工事成績 点数	工事実績 件数	CPD	障がい者 雇用	労働安全 衛生マネ ジメント	
1	安濃建設(株)	2.1	0.4	1	0.5	0.5	2	2	2.4	1	1	0.5	0.5	<b>13.9</b>
2	(有)小林組	1.7	1.4	1	0.5	0.5	2	1	0	2	1	0.5	0.5	<b>12.1</b>
3	(株)岩田組	1.2	0.4	1	0.5	0.5	2	1	2.4	1	1	0.5	0.5	<b>12</b>
4	勢和建设(株)	2.4	1.4	1	0.5	0.5	2	1	1.2	1	0	0.5	0.5	<b>12</b>
5	(株)磯田土建	0.7	0.8	1	0.5	0.5	2	1	1.6	1	1	0.5	0.5	<b>11.1</b>
6	北嶋建設(株)	0.2	0.8	1	0.5	0.5	2	1	0	1	1	0.5	0.5	<b>9</b>
7	本州舗装(株)	0.2	0.6	1	0.5	0.5	2	1	0	1	0	0.5	0.5	<b>7.8</b>
8	(有)松村土木	0.8	0	1	0.5	0.5	2	1	0.8	0	0	0	0.5	<b>7.1</b>
9	(有)安芸土木	0.6	0	1	0.5	0.5	2	2	0	0	0	0	0	<b>6.6</b>

## 評価項目【工事成績重視型】

評価項目	評価の内容		評価基準	配点	
評価項目（20点満点）	工事成績 (4点満点)	過去5年間に於いて津市から受注した、当該業種の工事成績平均点:a		83点以上	4
				73点超83点未満	(4/10)a-29.2
				73点以下 (実績なしを含む)	0
	工事実績 (2点満点)	過去10年間に於いて官公庁等から受注した、当該工事と同種・同規模工事の元請実績件数:b		10件以上	2
				1件以上10件未満	(1/5)b
				実績なし	0
	社会貢献 (2点満点)	経営事項審査 「その他の審査項目」	労働福祉の状況	45点	1
				30点以上45点未満	0.5
				30点未満	0
		防災協定締結の有無	有	0.5	
			無	0	
		ISO又はM-EMSの認証取得の有無	有	0.5	
	無	0			
	地域貢献 (2点満点)	市内本店業者施工率		市内本店業者施工率 80%以上	2
				市内本店業者施工率 80%未満	0
	手持ち工事量 (2点満点)	契約中の公共工事件数と技術者数(1級+2級)との比率		0	2
				$0 < J \leq 0.5$	1
				$0.5 < J$	0
	配置予定技術者 (7点満点)	過去5年間に於いて津市から受注した、配置予定主任(監理)技術者における当該業種の工事成績平均点:c		83点以上	4
				73点超83点未満	(4/10)c-29.2
73点以下 (実績なしを含む)				0	
過去10年間に於いて官公庁等から受注した、配置予定主任(監理)技術者の同種・同規模工事の施工実績件数		3件以上	2		
		1~2件	1		
		実績なし	0		
過去1年間のCPDの取得単位数 (新型コロナウイルスによる特例あり。)		単年度の推奨単位以上	1		
		単年度の推奨単位の 1/2以上	0.5		
		上記以外	0		
その他 (1点満点)	障がい者雇用実績の有無		有	0.5	
			無	0	
	労働安全衛生マネジメント認証の有無		有	0.5	
			無	0	