

審議会等の会議結果報告

1 会議名	令和4年度第2回津市入札等監視委員会
2 開催日時	令和4年8月8日(月) 午前10時00分から午前10時45分まで
3 開催場所	津市役所本庁舎 4階庁議室
4 出席した者の氏名	(津市入札等監視委員会委員) 西川源誌、岡島賢治、小川友香、奥島要人、山下謙一郎 (事務局) 総務部長 奥田寛次 総務部次長 稲垣篤哉 総務部調達契約担当参事(兼)調達契約課長 織田充彦 調達契約課工事契約担当主幹 柿木伸介 調達契約課工事契約担当副主幹 赤塚直樹 調達契約課主査 横田拓也 上下水道管理局長 浅井英幸 上下水道管理局次長 上嶋幹久 上下水道管理課長 濱地秀幸 上下水道管理課契約財産担当主幹 岩城孝 上下水道管理課主査 土田朱音 営繕課長 利藤浩一 津北工事事務所維持担当副参事 水谷誠 水道工務担当参事(兼)水道工務課長 山崎浩史 下水道工務担当参事(兼)下水道工務課長 竹村広己
5 内容	(1) 入札・契約に関する報告について ア 入札及び契約手続の運用状況 イ 指名停止措置等の運用状況 (2) 入札等監視業務について 入札・契約抽出事案の審議 (3) その他
6 公開又は非公開	公開
7 傍聴者の数	1人
8 担当	総務部調達契約課工事契約担当 電話番号 059-229-3122 E-mail 229-3121@city.tsu.lg.jp

議事の内容 別紙のとおり

(1) 入札・契約に関する報告について

入札及び契約手続の運用状況

(委員)

Q 参加意思確認型指名競争入札について、参加者数が少ないことと、少ない参加者の中から最低制限価格未満の業者が出ていることについて理由を教えてください。

また、鋼構造物工事等について、1者入札が散見されますが、その理由として、半導体等の材料不足といった社会的要因によるものなのか、またそれに伴う材料費の高騰から赤字受注を敬遠してのものなのか教えてください。

(事務局)

A 参加意思確認型指名競争入札の鳥居町地内狭あい道路整備工事については、JR線路沿いが施工区間となっていることから、事前にJR側と協議を行った結果、本工事の施工条件として、過去5年間にJR鉄道営業線近接範囲内における土木工事の経験を有する技術者を配置できる業者であることが示され、その条件を満たす5者を指名したものです。

しかし、入札参加にあたっては、条件を満たす技術者を当該工事に専任で配置できる業者が限られたことが、参加者数が少なかった原因ではないかと考えております。また、最低制限価格未満であった業者については、最低制限価格を少し読み違えたのではないかと考えております。

1者入札となっている鋼構造物工事については、入札参加条件として過去10年間における同種工事の実績を求めていることや、当該工事の規模や受注した場合の技術者の配置などを勘案した業者側の経営判断による結果、1者のみの入札となったものと考えており、市の積算が低く、赤字受注となるおそれがあったということではないと考えております。また、社会的要因により資材等が高騰した場合には、契約約款にあるスライド条項を適用し、金額の見直しを行うことが可能としております。

(委員)

Q 種別が電気として発注された機器の取替修繕について、4件中3件が1者のみの入札参加となっておりますが、取替前の機器に関連した業者が1者のみ参加したのか、そうではない理由で1者のみの参加となったのか教えてください。

(事務局)

A どの業者でも履行可能な修繕内容であれば、一般競争入札として広く参加者を募っています。本件については、たまたま過去に同様の修繕を履行し、当該現場を熟知している、既設機器に関連する業者のみの参加

となったものです。

(委員)

仕様書としては、いずれの業者も参加できる仕様となっているが、結果的には既設機器に関連した業者のみの参加となったということですね。

(事務局)

A メッセウイングみえの電力量計取替修繕については、頻繁に発注がある修繕ではないため、過去の修繕履歴については分かりかねますが、1者のみとなった理由については、工期にあるのではないかと考えております。本修繕に必要な機器の納期について、事前に複数のメーカーに聞き取りを行った結果をもとに適正に工期を設定しておりますが、コロナウイルス感染拡大等による納期遅延の影響を考慮し、本入札への参加を見送った業者もいた結果、1者入札となったのではないかと考えております。

(委員)

Q 入札中止となった工事について、対象業者を拡大のうえ2度目の発注を行った結果、落札されていますが、落札業者は拡大した範囲に含まれる業者なのでしょうか。

(事務局)

A 落札業者は、対象業者を拡大したことにより参加可能となった業者です。

(2) 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(ア) 令和4年度水工第5号

豊が丘一丁目地内配水管布設工事

(委員)

Q 本工事については、予定価格が高額で、入札参加者数と最低制限価格未満の業者数が多かったため、入札状況を確認したく、抽出しました。

(事務局)

A 本工事のような高額な工事は業者の受注意欲が高く、入札結果からみても、いずれの業者も最低制限価格を狙った入札であり、結果的に最低制限価格付近に入札が集中したものです。

(委員)

Q 予定価格の積算内訳と落札価格の積算内訳で、大きな差はあったのでしょうか。

(事務局)

A 積算については、厚生労働省が示す基準に基づき積算しております。本工事については今年で3年目の発注となっており、業者は昨年までの落札実績を参考に本工事の入札金額を決めているものと思われませんが、最低制限価格の設定率が昨年より少し高かったことから、最低制限価格未滿により失格となった業者が多かったのではないかと考えております。

※ 本件については、適正に処理されているものと認める。

(イ) 令和4年度営一交第1-8号

(仮称)安東地区コミュニティ施設整備に係る設計業務委託

(委員)

Q 本案件については、落札率が高く、落札者以外の業者すべてが最低制限価格未滿だったことから抽出したものです。入札結果を見ると、予定価格に近い金額で入札した業者が棚ぼた的に落札しており、これまでの本委員会でも取り上げられていますが、何か対策が必要ではないかと考えているところです。

(事務局)

A これまで最低制限価格の算出に際し、必要に応じ、業務等の難易等を考慮した増減調整を行っていましたが、その調整内容が非公表であったことから、建設業界から不透明感が拭えないといった意見があったことや、ダンピング対策の強化といった面から、本年6月1日以降の公告分から増減調整を廃止しております。

本案件は廃止した直後に公告をしており、入札結果から見ると、増減調整の廃止について認識せずに入札した結果、最低制限価格未滿となった業者が多かったのではないかと推測するところです。

最低制限価格をわずかに下回り失格となる業者がいる中で、予定価格に近い金額で落札がされるという入札結果については、税金の使い方という面では好ましくないとも言えますが、予定価格以下での落札であり、入札としては適正に成立しております。最低制限価格をわずかでも下回れば、直ちに業務等の履行に支障があるとは思いませんが、最低制限価格の制度上、わずかでも下回った業者を失格とすることはやむを得ないものと考えております。ただ、他市においては低入札価格調査制度を導入しているところもあると聞き及んでおりますので、そういったことも検討しながら、入札制度の改善に努めていきたいと考えております。

(委員)

Q 本業務における最低制限価格は予定価格の何パーセントだったので

しょうか。

(事務局)

A 約77.2パーセントです。

※ 本件については、一部今後に検討いただくものの、それ以外は概ね適正に処理されているものと認める。

(ウ) 令和4年度下工公補第3号

津第5-3処理分区公共下水道工事

(委員)

Q 本工事については、予定価格が比較的高額であり、参加者のほとんどが同額でくじとなっていたことから抽出しました。最低制限価格が推測しやすい特徴的な工事だったのでしょうか。

(事務局)

A 本件のような高額な工事は業者の受注意欲が高く、入札結果から見ても、参加者のいずれもが最低制限価格を狙った入札であり、結果として最低制限価格と同額でのくじ引きとなりました。

本件についても今年の6月1日以降に公告した案件であり、最低制限価格の算出における増減調整を行っておりません。さらに、土木系の工事においては、従前から、積算における詳細な情報が掲載されている工事費積算参考資料を公開しております。

以上のことから、業者にとっては、最低制限価格を精密に予測することができる状況にあり、本件においても、多くの業者が最低制限価格を読み当てた結果であると考えております。

※ 本件については、概ね適正に処理されているものと認める。

(エ) 令和3年度北道維補第6号

栗真小川高野尾町線道路改良(舗装)工事(その2)

(委員)

Q 本工事についても、先ほどの案件と同じく、予定価格が比較的高額であり、参加者のほとんどが同額でくじとなっていたことから抽出しました。増減調整を廃止したことが、同額での入札の要因のひとつとなっているのでしょうか。

(事務局)

A 増減調整の廃止に加え、土木系の工事においては工事費積算参考資料を公開していることから、最低制限価格を推測しやすい状況にあることが本件のような入札結果につながったものと考えております。

(委員)

Q 競争入札ということで考えると、多くの業者が同額の入札となる結果はあまり好ましくないように思います。最低制限価格を推測しやすい状況にあるならば、例えば予定価格を事後に公表するというのも、競争性を確保する一つの方法として意味があるのではないかと思います。一般市民の感覚としては、同額の入札が多数並ぶというのは、違和感を感じざるを得ないと思います。

(事務局)

A 現状の入札結果を見ると、業者が最低制限価格をあらかじめ把握しているかのような結果にも見えてしまいかねません。

発注者としては、最低制限価格での落札を望んでいるわけではありませんが、発注件数が限られるなか、業者としては、最低制限価格でないと受注できないとの判断によるものと思います。

入札結果としては、くじ引きであるにせよ、最低制限価格と同額で落札されており、経済的な効率性の観点からは問題はないものと考えますが、業者の積算能力の確認という面からは一部課題があるものと考えておりますので、現在試行している予定価格の事後公表や、総合評価落札方式による発注件数の拡大について検討していきたいと考えております。

※ 本件については、概ね適正に処理されているものと認める。

条件付一般競争入札

抽出案件①

件名	令和4年度水工第5号 豊が丘一丁目地内配水管布設工事
----	-------------------------------

落札者	(有)小林組
業種(格付)	土木一式(配水管工事) A1
施工場所	津市豊が丘一丁目地内
工期	令和4年5月18日令和5年2月24日まで
	配水管布設工 DIP φ 150mm 448.9m 配水管布設工 DIP φ 100mm 633.0m 配水管布設工 DIP φ 75mm 1,047.8m 配水管布設工 PP φ 50mm 194.0m 仕切弁設置工 φ 150mm～φ 50mm 47箇所 消火栓設置工 単口地下式 5箇所 空気弁設置工 φ 75mm 2箇所 不断水仕切弁設置工 φ 150mm～φ 75mm 5箇所 舗装本復旧工 12,330m ²
入札方法	条件付一般競争入札
入札日時	令和4年5月12日 午前9時30分
入札参加 資格要件	(1) 地方自治法施行令(昭和22年政令第16号)第167条の4の規定に該当しない者 (2) 津市建設工事等条件付一般競争入札実施要領(平成18年1月1日施行。以下「要領」といいます。)第4条第1項に掲げる要件を備えている者 (3) 要領第4条第2項各号の一に該当しない者 (4) 民事再生法(平成11年法律第225号)に基づく再生手続開始の申立て、会社更生法(平成14年法律第154号)に基づく更生手続開始の申立て、破産法(平成16年法律第75号)に基づく破産手続開始の申立て、会社法(平成17年法律第86号)に基づく清算の開始又は会社法の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律(平成17年法律第87号)第64条の規定による改正前の商法(明治32年法律第48号)に基づく整理開始の申立て若しくは通告がなされていない者であること。ただし、民事再生法に基づく再生手続開始の申立て又は会社更生法に基づく更生手続開始の申立てがなされた者であって、手続開始決定の日を基準日とする経営事項審査(その日以後迎えた決算日を基準日とする経営事項審査を受けている場合にあっては、当該経営事項審査)の結果に基づき、建設工事について入札参加資格を認められ、かつ、再生計画又は更生計画が認可された者を除きます。 (5) 現行の津市競争入札参加資格者名簿において土木一式工事を希望業種として掲載されている者で、令和4～7年度入札参加資格審査申請を受理され、引き続き名簿掲載予定であること (6) 建設業法(昭和24年法律第100号)第3条に規定する特定建設業の許可(土木工事業)を受けている者 (7) 本市の区域内に本店を有する者 (8) 土木一式(配水管工事)に係る格付区分がA1の者 (9) 本件工事に、一級土木施工管理技士又はこれと同等以上の資格を有する者で、土木工事業の監理技術者資格者証及び監理技術者講習修了証を有する監理技術者を専任で配置できる者。ただし、監理技術者の職務を補佐する者として建設業法第26条第3項ただし書に規定する者を当該施工現場に専任で配置するときは、専任であることを要しません。この場合の監理技術者が兼任できる施工現場の数は2とします。(専任で配置予定の技術者を施工中の他の工事に配置している場合は、契約の締結の日時点で他の工事の完成検査が終了していることとし、兼任で配置予定の技術者を施工中の他の工事に配置している場合は、契約の締結の日時点で完成検査が終了していない施工現場の数が1以下であること。)

(10) 上記(9)に掲げる者と直接的かつ恒常的な雇用関係にあること。(本件入札に係る入札参加申込書の提出日において連続3か月以上直接的な雇用関係にあるものに限ります。)

(11) 元請けとして、上下水道事業局が指定する講習会等を修了した者を適正配置できること。(上下水道事業局が指定する講習会等とは、公益社団法人日本水道協会の配水管工技能講習会(小口径管)、一般社団法人日本ダクタイル鉄管協会の継手接合研修会(耐震管口径450mm以下)をいいます。)

予定価格 231,080,000 円 ※すべて税抜き
 落札価格 206,660,000 円
 最低制限価格 206,630,000 円
 落札率 89.43 %

	入札者	入札金額	備考
1	(株)ティー・エス・ケー	206,350,000	失格(最低制限価格未満のため)
2	(株)近江建設	206,370,000	失格(最低制限価格未満のため)
3	(株)藤久建設	206,380,000	失格(最低制限価格未満のため)
4	(株)マスカワ	206,400,000	失格(最低制限価格未満のため)
5	(有)牛田水道	206,400,000	失格(最低制限価格未満のため)
6	(有)幸設備工業	206,400,000	失格(最低制限価格未満のため)
7	(株)藤谷建設	206,400,000	失格(最低制限価格未満のため)
8	勢和建设(株)	206,400,000	失格(最低制限価格未満のため)
9	坂倉水道(株)	206,410,000	失格(最低制限価格未満のため)
10	(株)三和工務店	206,420,000	失格(最低制限価格未満のため)
11	安濃建設(株)	206,420,000	失格(最低制限価格未満のため)
12	(有)大村建設	206,430,000	失格(最低制限価格未満のため)
13	(株)河合組	206,450,000	失格(最低制限価格未満のため)
14	金子工業(株)	206,450,000	失格(最低制限価格未満のため)
15	大和建设(株)	206,460,000	失格(最低制限価格未満のため)
16	(株)磯田土建	206,460,000	失格(最低制限価格未満のため)
17	(株)藤田組	206,460,000	失格(最低制限価格未満のため)
18	(株)広山建設	206,480,000	失格(最低制限価格未満のため)
19	本州舗装(株)	206,500,000	失格(最低制限価格未満のため)
20	北嶋建設(株)	206,520,000	失格(最低制限価格未満のため)
21	(株)ジェイエイ津安芸	206,590,000	失格(最低制限価格未満のため)
22	(株)林組	206,590,000	失格(最低制限価格未満のため)
23	(有)小林組	206,660,000	落札決定
24	吉村工業(株)	206,850,000	
25	東海土建(株)	207,970,000	
26	(株)カンキョー	207,970,000	
27	田中土木(株)	207,970,000	
28	(株)佐南組	207,970,000	
29	(有)前田土木建設	辞退	
30	(有)丸新建設	無効	入札参加資格要件を満たさないため

事後審査型条件付一般競争入札

抽出案件②

公 告 日	令和4年6月6日	業 務 担 当 課	営繕課		
業 務 名	令和4年度営市交第1-8号 (仮称)安東地区コミュニティ施設整備に係る設計業務委託				
業 務 場 所	津市 納所町	地内			
業 務 概 要	改修 (防水改修、外壁改修、建具改修、内外装改修、塗装改修、躯体改修) ※上記に係る設計業務委託 一式				
期 間	契約締結の日から 令和5年1月10日 まで				
発 注 業 種	建築関係コンサルタント				
参 加 資 格 に 関 する 事 項	登録要件	業種	建築関係コンサルタント	部門	建築一般
		建築士法(昭和25年法律第202号)第23条第1項の規定による登録を受けていること			
	所在地要件	市内本店			
	当該業種 における 営業収入 金額要件	市内本店	営業収入金額を有すること		
	同種業務 実績要件				
	技術者要件	主任技術者	一級建築士(本市発注業務における専任配置)		
	その他要件				
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 令和4年6月17日 まで			
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札・契約」			
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から 令和4年6月17日 まで			
	販 売 店	アサヒ感光社 津市半田141 TEL059-226-5214			
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	令和4年6月9日 午後5時 まで(指定の質問書を使用すること)			
	回 答 日	令和4年6月14日 ホームページにて回答			
	提 出 先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階) FAX 059-229-3333			
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)			
	提 出 期 限	令和4年6月17日 必着			
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛			
開 札 日 時 及 び 場 所	令和4年6月22日 午前10時00分 津市役所(本庁舎)7階 入札室				
予 定 価 格	3,408,000 円 (税抜き)				
最低制限価格	有				
入札保証金	免除				
契約保証金	免除				
前 金 払	有				
部 分 払	無				
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ※本市発注業務とは調達契約課又は上下水道管理課発注業務で、担当課執行分を除く。				

予 定 価 格	3,408,000 円	※すべて税抜き
落 札 価 格	3,300,000 円	
最 低 制 限 価 格	2,630,000 円	
落 札 率	96.83 %	

	入 札 者	入札金額	備考
1	アルテック設計	2,610,000	失格(最低制限価格未満)
2	内田構造建築工房	2,610,000	失格(最低制限価格未満)
3	創空間設計	2,610,000	失格(最低制限価格未満)
4	(株)田中孝建築設計事務所	2,610,000	失格(最低制限価格未満)
5	(株)田端隆建築設計	2,610,000	失格(最低制限価格未満)
6	山本一級建築士事務所	2,610,000	失格(最低制限価格未満)
7	U建築設計	2,610,000	失格(最低制限価格未満)
8	(株)東海建築設計	2,616,000	失格(最低制限価格未満)
9	大森建築設計事務所	2,620,000	失格(最低制限価格未満)
10	(資)重企建築事務所	2,620,000	失格(最低制限価格未満)
11	長岡設計(株)	2,620,000	失格(最低制限価格未満)
12	日新設計(株)	3,300,000	落札決定

事後審査型条件付一般競争入札

抽出案件③

公 告 日	令和4年6月6日	工 事 担 当 課	下水道工務課	
工 事 名	令和4年度下工公補第3号 津第5-3処理分区公共下水道工事			
工 事 場 所	津市 半田	地内		
工 事 概 要	管布設工(管径150mm) 351m 組立マンホール工 13箇所 小型マンホール工 3箇所 ます設置工 26箇所			
工 期	契約締結の日から 令和5年1月20日 まで			
発 注 業 種	土木一式			
参 加 資 格 関 係 事 項	建設業許可	特定		
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	A1・A2		
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
	同種工事実績要件			
技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置。ただし監理技術者補佐を専任で配置するときはこの限りでない。)		
	現場代理人	常駐配置(専任の監理技術者又は監理技術者補佐と兼務可)		
その他要件				
設 計 図 書 関 係	閲覧期間	本公告の日から 令和4年6月20日 まで		
	閲覧場所	上下水道管理課・津市ホームページ「入札・契約」		
設 計 図 書 関 係	購入期間	本公告の日から 令和4年6月20日 まで		
	販売店	アサヒ感光社 津市半田141 TEL059-226-5214		
設 計 図 書 関 係 関 係	提出期限	令和4年6月9日 午後5時 まで(指定の質問書を使用すること)		
	回答日	令和4年6月15日 ホームページにて回答		
	提出先	上下水道管理課契約財産担当(津市上下水道庁舎2階) FAX059-237-5819		
入 札 方 法 等	入札方法	郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)		
	提出期限	令和4年6月20日 必着		
	郵送先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市上下水道管理局 上下水道管理課		
開 札 日 時 及 び 場 所	令和4年6月23日 午前10時05分 津市上下水道庁舎2階 入札室			
予 定 価 格	60,088,000 円 (税抜き)			
最低制限価格	有			
入札保証金	免除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前 金 払	有			
部 分 払	無			
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。 			

予 定 価 格	60,088,000 円	※すべて税抜き
落 札 価 格	53,060,000 円	
最低制限価格	53,060,000 円	
落 札 率	88.30 %	

	入 札 者	入札金額	備考
1	(有)安芸土木	53,000,000	失格(最低制限価格未満のため)
2	(有)幸設備工業	53,030,000	失格(最低制限価格未満のため)
3	(有)大村建設	53,060,000	落札決定(くじ引きによる)
4	(株)岩田組	53,060,000	
5	勢和建设(株)	53,060,000	
6	(株)三和工務店	53,060,000	
7	吉村工業(株)	53,060,000	
8	坂倉水道(株)	53,060,000	
9	(有)丸新建設	53,060,000	
10	北嶋建設(株)	53,060,000	
11	(株)マスカワ	53,060,000	
12	(有)牛田水道	53,060,000	
13	(株)南山建設	53,060,000	
14	(株)雄建	53,060,000	
15	(有)松村土木	53,060,000	
16	(株)ロッシュ	53,060,000	
17	田中土木(株)	53,060,000	
18	(株)佐南組	53,060,000	
19	(株)藤谷建設	53,060,000	
20	(株)ティー・エス・ケー	53,060,000	
21	(有)小林組	53,060,000	
22	(株)藤田組	53,060,000	
23	(株)磯田土建	53,060,000	
24	(株)藤久建設	53,060,000	
25	本州舗装(株)	53,060,000	
26	(有)前田土木建設	53,060,000	
27	(株)若葉晃建	53,060,000	
28	(株)近江建設	53,060,000	
29	(有)前川組	53,060,000	
30	金子工業(株)	53,060,000	
31	(有)大森組	53,060,000	
32	(有)丸三建設	53,060,000	
33	安濃建設(株)	53,070,000	
34	(株)マエダ組	53,240,000	
35	大和建设(株)	53,290,000	

事後審査型条件付一般競争入札

抽出案件④

公 告 日	令和4年6月6日	工 事 担 当 課	津北工事事務所	
工 事 名	令和3年度北道維補第6号 栗真小川高野尾町線道路改良（舗装）工事（その2）			
工 事 場 所	津市 大里山室町	地内		
工 事 概 要	表層 4,020m ² 基層 4,020m ² 上層路盤 4,020m ² 下層路盤 4,020m ²			
工 期	契約締結の日から	令和4年11月30日	まで	
発 注 業 種	舗装			
参 加 資 格 関 係 事 項	建設業許可	特定		
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	A		
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
	同 種 工 事 実 績 要 件			
	技 術 者 要 件	主任（監理）技術者	同業種の監理技術者（専任配置。ただし監理技術者補佐を専任で配置するときはこの限りでない。）	
		現場代理人	常駐配置（専任の監理技術者又は監理技術者補佐と兼務可）	
その他要件				
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から	令和4年6月24日 まで	
	閲 覧 場 所	調達契約課・津市ホームページ「入札・契約」		
設 計 図 書 の 購 入	購 入 期 間	本公告の日から	令和4年6月24日 まで	
	販 売 店	アサヒ感光社 津市半田141 TEL059-226-5214		
設 計 図 書 等 関 係 質 問	提 出 期 限	令和4年6月15日	午後5時 まで（指定の質問書を使用すること）	
	回 答 日	令和4年6月20日	ホームページにて回答	
	提 出 先	調達契約課工事契約担当（津市役所本庁舎7階） F A X 059-229-3333		
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札（一般書留・簡易書留に限る）		
	提 出 期 限	令和4年6月24日 必着		
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便（株）津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛		
開 札 日 時 及 び 場 所	令和4年6月29日 午前9時00分 津市役所（本庁舎）7階 入札室			
予 定 価 格	65,206,000 円 （税抜き）			
最 低 制 限 価 格	有			
入 札 保 証 金	免除			
契 約 保 証 金	契約金額の100分の10以上			
前 金 払	有			
部 分 払	無			
そ の 他	<ul style="list-style-type: none"> ・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。 ・本件は週休2日モデル工事（受注者希望型）試行案件です。 ・週休2日モデル工事に係る特記仕様書を必ず確認してください。 			

予 定 価 格	65,206,000	円	※すべて税抜き
落 札 価 格	57,540,000	円	
最 低 制 限 価 格	57,540,000	円	
落 札 率	88.24	%	

	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)ロッシュ	57,480,000	失格(最低制限価格未満)
2	三重農林建設(株)	57,530,000	失格(最低制限価格未満)
3	(有)小林組	57,540,000	無効(入札参加資格要件を満たしていないため)
4	(有)大森組	57,540,000	落札決定(くじ引きによる)
5	(株)河合組	57,540,000	
6	日本土建(株)	57,540,000	
7	東海土建(株)	57,540,000	
8	北嶋建設(株)	57,540,000	
9	坂倉水道(株)	57,540,000	
10	(株)アイケーディ	57,540,000	
11	吉村工業(株)	57,540,000	
12	(株)ジェイエイ津安芸	57,540,000	
13	(株)雄建	57,540,000	
14	(有)松村土木	57,540,000	
15	(有)丸新建設	57,540,000	
16	(有)牛田水道	57,540,000	
17	(株)若葉晃建	57,540,000	
18	河芸建設(株)	57,540,000	
19	(有)前川組	57,540,000	
20	田中土木(株)	57,540,000	
21	安濃建設(株)	57,540,000	
22	(株)佐南組	57,540,000	
23	大和建设(株)	57,540,000	
24	金子工業(株)	57,540,000	
25	(有)安芸土木	57,540,000	
26	(株)藤谷建設	57,540,000	
27	(株)ティー・エス・ケー	57,540,000	
28	本州舗装(株)	57,540,000	
29	勢和建设(株)	57,540,000	