

津市スポーツ施設整備基本構想（案）に対するパブリックコメント手続による意見募集の結果について

津市スポーツ施設整備基本構想（案）に対するパブリックコメント手続による意見募集を行いました結果については、次のとおりでした。

1 件名

津市スポーツ施設整備基本構想（案）

2 意見募集の期間

平成22年3月1日（月）から同年3月31日（水）まで

3 意見等の件数（意見等提出者数）

33件（2人）

4 意見等の種別

(1) 「全体」

表現及び文言に係る意見等・・・3件

(2) 「1 策定の趣旨」

表現及び文言に係る意見等・・・1件

(3) 「3 スポーツ施設全体の現状と課題」

表現及び文言に係る意見等・・・1件

内容に係る御意見・・・・・・・・・・3件

(4) 「4 基本方針」

表現及び文言に係る意見等・・・3件

内容に係る御意見・・・・・・・・・・5件

(5) 「5 スポーツ施設別の現状と課題、整備・活用方針」

表現及び文言に係る意見等・・・7件

内容に係る御意見・・・・・・・・・・8件

(6) 「6 主な拠点となるスポーツ施設の整備・充実」

表現及び文言に係る意見等・・・1件

(7) 「7 総合的な屋内スポーツ施設の整備」

表現及び文言に係る意見等・・・1件

5 意見等の概要及び意見等に対する考え方

(1) 全体

No.	意見の概要	意見に対する考え方	意見等の種別
1	語調を統一すべき。途中の表内も「です」「ます」調の方がよいのではないか。	ご意見のとおり、広く公表する観点からも、語調を「です」「ます」調に統一させていただきます。	表現、文言
2	「逼迫」の「逼」は読みにくく、あまり使わないほうがよいのではないか。	ご意見のとおり「逼迫」を「ひっ迫」に修正させていただきます。	表現、文言
3	「土日」という表現は、「祝日、休日」という表現のほうがよいのではないか。	「平日」に対して、「休日」という表現に整理、統一させていただきます。	表現、文言

(2) 策定の趣旨

No.	意見の概要	意見に対する考え方	意見等の種別
1	<p>P1</p> <p>最後の段落で、本構想の性格を「～の整備の基本的な考え方を示すもの」と説明していますが、内容的には、特に「総合的な屋内スポーツ施設」については、その整備基本方針、主な施設内容、場所、整備スケジュールから管理運営方法まで具体的な計画内容を網羅的に記述しており、「基本的な考え方」という表現は不十分であり、的確ではないと思われます。最低限、「具体的な構想」、あるいは「整備構想の具体的な内容」とすべきだと思います。</p>	<p>当構想における総合的な屋内スポーツ施設については、総合計画やスポーツ振興計画にすでに位置づけられていることもあり、少し具体的な表現となっておりますが、他の施設は廃止や新たな施設整備を含め、基本的な考え方を示したうえで具体的な検討に着手いたしますので、「基本的な考え方」としてしています。</p>	表現、文言

(3) スポーツ施設全体の現状と課題

No.	意見の概要	意見に対する考え方	意見等の種別
1	<p>P2</p> <p>ここでの記述内容は、今後、相当の予算を投入し、市内のスポーツ施設の整備・充実を実施していくことの論拠になるものですから、しっかりと記述することが不可欠だと思われまます。「大会が開催できる大規模施設が不足している」「市民ニーズに対応した施設の配置が偏っている」「機能が不足している施設がある」「老朽化した施設、バリアフリーに対応していない施設が多い」が主な問題点だと理解されますので、番号を振って箇条書きにして、内容ももっと充実させるべきだと思います。その際、「大会が開催できる大規模施設な不足」については、そのことで何が問題なのか、どんな支障があるのかということまで記述すべきだと思います。この点は、スポーツ施設整備の基本コンセプト・哲学に関わる大事なポイントです。財政が厳しいのなら、大規模大会やプロの試合などができなくてもいいから市民がスポーツを楽しむことに絞ってもいいじゃないかという考え方もあり得るかと思います。従って、「不足しているから」だけではなく、必要な理由をはっきりと示すべきだと思います。</p>	<p>「現状と課題」として箇条書きにし、全体的に見直しを行います。</p> <p>また、現状と課題の一つとして、「大規模な大会が開催できる施設の不足」について、市民意識調査や市民の大会にも不十分な現状を踏まえ、「市民が身近にレクリエーションスポーツを親しむ場としての施設は各地域に分散配置されていますが、全国規模の大会については、開催に対しての市民ニーズが高いものの、駐車場等の付帯施設の条件も含めて開催が困難な状況です。」に改めます。</p>	内容

2	<p>P2</p> <p>第2段落の「市民のニーズは多様化し、気軽にスポーツを楽しみたいというニーズも多くなっていることから、新たなスポーツ環境の創出が求められています、」の部分は、ここで言及すべき事項ではなく、この項全体の論旨が混乱するので、削除した方がいいと思います（特に「新たなスポーツ環境の創出」が何を意味するのか、極めて不明瞭です）。</p>	<p>現状と課題の一つとして、「市民ニーズに対する施設の配置の偏り」について、「本市の中央部に近い施設は比較的に設備機能も充実していることから、使用状況が飽和状態でもあり、活動を希望している個人・団体に対しての施設数が対応しきれていない状況です。一方で、中央部から離れた地域の施設については利用者が少ないなど施設配置が市民ニーズに対応しきれていない状況です。」に改めます。</p>	内容
3	<p>P2</p> <p>「これらのことから」の段落は、列挙された問題点を受けて、対応方針を記述する重要な部分です。今さら「施設の現状を分析」してはおかしいですし、「適切な整備」の拠り所が「目的」というのでは、何も理念や哲学がないことを自白しているようなものです。例えば「全施設の位置づけ、役割の見直しを行い、それに応じた適切な整備を行う必要があります」に改めてはどうでしょうか。</p>	<p>箇条書きにした現状と課題を受けた後述として、「以上のような課題を解決することで、市民のスポーツ活動への理解と参画、スポーツ人口の増加による競技力の向上などに繋がり、市全体の活性化、青少年の健全育成、更には高齢化社会への健康づくりの一助となるものと考えます。」に改めます。</p> <p>また、御指摘の後述については、4基本方針の冒頭文内容の参考とさせていただきます。</p>	表現、文言
4	<p>P2</p> <p>管理方法の改善と使用料の見直しは、確かに必要ですが、その観点は財政的負担だけではなく、効率性や市民サービスの観点もあるはずです。使用申請手続きの簡素化も確か</p>	<p>施設の利活用や管理運営を含めた全体的な基本方針を整理するため、施設利用の課題についても現状で顕著に認められるものを記述しています。</p>	内容

	<p>に必要でしょうが、講ずべき対策は情報提供やPRの充実を含め幾つかのポイントがあると思われます。以上の問題点を指摘した上で、これらの課題は実務的なものですから、場所を各論に移して過不足無く記述すべきだと思います。前段のスポーツ施設の体系的な整備という大きな課題と同列で論じるべきではないと思います。</p>		
--	---	--	--

(4) 基本方針

No.	意見の概要	意見に対する考え方	意見等の種別
1	<p>P3</p> <p>平成21年3月に策定された「津市スポーツ振興計画」の中で、p.32以下に「(4) スポーツ施設の整備・充実」という項があり、「今後の本市におけるスポーツの振興を更に推進するためには、市民のニーズを把握した上で、県都にふさわしい総合的なスポーツ施設の整備を図ることは、特に重要なことです」との見解を示した上で、「スポーツ施設整備等の計画策定」に関しては、「有識者や市民からなる懇話会等での検討や市民アンケート調査などによる意見等を踏まえる中で、スポーツ施設整備等の計画策定を進めます」と書かれています。従って、本基本構想の「4 基本方針」においては、懇話会での検討、市民アンケート調査での意見のうち踏まえるべきポイントを織り交ぜつつ、</p>	<p>基本方針の冒頭文につきましては、以下のとおり改めます。</p> <p>本市のスポーツ施設については、市町村合併により同種で小規模な多くの施設を有することとなりました。その反面、市民の大会にも十分な規模の施設が少ない、老朽化した施設が多い、利用されていない施設が多く効率的な運営ができていないものなど、現在の施設の現状には多くの課題を有しています。</p> <p>一方、市民意識調査においては、健康・体力づくりや運動不足解消、友人等との交流のため、個人やクラブ・サークルなどで気軽にスポーツを楽しみたいとい</p>	内容

	<p>どのような方針を立てたのか、その哲学や理念、方向性等を明確に示さなければならないと思います。しかし、原案ではそれに該当する部分が見当たりません。つまり、踏まえるのは「スポーツ施設の現状と課題」だけであり、理念的なものは「生涯にわたって健康で豊かな生活を送れる生涯スポーツ社会の実現を目指し」という抽象的で当たり障りのない記述に止まっており、「以下の方針」として列挙されたものは、事務事業レベルの方針群に過ぎません。原案を作成する最初の一步からやり直すべきだと思います。</p>	<p>う傾向に対して、現在の運動施設やソフト事業等は十分な状況とはなっていません。</p> <p>そのため、各施設の位置づけや役割を明確にし、多くの市民がそれぞれの利用目的に応じて、広く安全に運動施設を利用でき、地域の活性化や交流、大会等を通じた市民の一体感の醸成等につながるとともに、利用の促進と効率的な管理運営による財政負担の軽減等を図るため、以下の3つの基本方針を示し、施設の整備充実を図ることで、健康で豊かな生活を送れる生涯スポーツ社会の実現を目指します。</p>	
<p>P3</p> <p>2</p>	<p>(1) 施設整備基本方針として4項目が列挙されていますが、まずトップに明記すべきは、「総合的な屋内スポーツ施設の新設」の拠り所となる記述ではないでしょうか。原案では「ア」がそれに該当するつもりで記述しているものと推測はしますが、本構想の中で最も重要であり極めて大きな扱いになるプロジェクトのことを、基本方針においてトップに明記しないということは考えられないと思います。</p>	<p>市内スポーツ施設の現状と課題を踏まえ、「大会を想定した拠点施設」、または、「地域レベルの各施設」の整備、充実及び利用促進を図っていくなかで、「新たな施設の整備」が必要となると意図しておりますので、御理解いただきたいと思います。</p>	<p>表現、文言</p>
<p>3</p>	<p>P3</p> <p>アにおいて、「市レベルだけでなく、県レベルなど広域の大会等」と記述していますが、この文面だと、例えばプ</p>	<p>プロスポーツ、アマチュアスポーツいずれも念頭に置く必要がありますので、御指摘の部分も含んだもの</p>	<p>内容</p>

	<p>ロ野球などプロの試合は念頭に置いていないと読めますが、そのとおりでしょうか。三重スリーアローズが津を本拠地としたと聞きましたが、地元の自治体として、歓迎、応援、支援する意志をこの構想の中で明確に示すことはできないのでしょうか。</p>	<p>として、図っていく必要があると考えておりますので、御理解いただきたいと思います。</p>	
4	<p>P3 イにおいて、「利用状況に応じた」整備を行う（つまり、利用状況が低ければ改修費はあまり投じないし備品も節約する）という方針では、「利用促進を図る」ことにならないと思います。</p>	<p>「利用状況に応じた」＝利用状況が低ければ改修費を抑えるとの意図ではございませんが、「利用状況に応じた」を「必要に応じた」に変更させていただきます。</p>	内容
5	<p>P3 ウにおいて、利用が多いものの（老朽化やバリフリ未対応、ニーズとのミスマッチ等の）問題がある既存施設については、増改築や改修を検討するのが妥当であり、「新たな施設の整備」というのは論理的に矛盾していると思います。</p>	<p>「修繕等で対応できないもの」については、「新たな施設の整備」との段階的な考え方が必要であると考えることから、その旨の記載を追加します。</p>	表現、文言
6	<p>P3 エにおいて、老朽化して利用状況も悪い施設については、廃止は分かりますが、転用というのは施設の用途転換ではなく、除却後の跡地を別用途に活用することだと思うので、明確な表現に修正すべきだと思います。また、「他の施設との統合」は機能や役割のことを意味するのであれば、こ</p>	<p>御指摘のとおり「施設の必要性」は削除します。</p>	表現、文言

	<p>ここで記述すべき当該施設の取扱いとは別ですから、おかしいと思います。文末の「など施設の必要性を検討」は、時計の針を逆戻しするような表現であり、せめて「施設の必要性」は削除しないとおかしいと思います。</p>		
7	<p>P3</p> <p>(2) 利活用方針において列挙している事項は、いずれも事務的な工夫レベルの内容であり、利活用を促進させるための骨太な事項を記述すべきではないでしょうか。</p>	<p>市町村合併後の施設運営は、10の地域が個々に行っている現状があり、事務的な課題が大きいことから、現状の表現とします。</p>	内容
8	<p>P4</p> <p>エのタイトルは、内容とマッチしていません。「利用率の向上」などに改めるべきだと思います。</p>	<p>ここでは、タイトルの「健康推進、体力づくりへの対応」についての記述を意図しているため、「施設の利用率の向上」を「施設の利用機会の拡大」に改めます。</p>	表現、文言

(5) スポーツ施設別の現状と課題、整備・活用方針

No.	意見の概要	意見に対する考え方	意見等の種別
1	<p>P6</p> <p>本文1行目に「各施設の調査を行い施設の状況や現状の利用状況の把握、課題を整理した上で」と書かれていますが、これらのことは既に十分に行っており、それを踏まえて本基本構想を策定しようとしているのではないのですか。おかしいと思うので削除すべきです。</p>	<p>御指摘の冒頭文につきましては、「各施設の整備・活用については、施設の現状や利用状況を調査し課題を整理した上で、以下の区分により方針を整理します。」に改めます。</p>	表現、文言

2	<p>P6</p> <p>本文5行目に「整理・統合」とあります。「整理」は廃止、転用等を指すと理解できますが、「統合」については、その意味も枠内の区分のどれに該当するのかもはっきりしません。</p>	<p>冒頭文につきましては、上記のとおり改めます。</p>	<p>表現、文言</p>
3	<p>P6</p> <p>枠内で、「改修」とは「リニューアル」することだという説明は、単に英語に置き換えただけで、内容の説明になっていません。区分に「新設」を加えるべきではないでしょうか。新たな土地に整備するものは「新設」と呼ぶべきだと思います。それを既存施設の廃止や転用とセットで捉えれば「再整備」という頭の整理も可能かもしれませんが、それは役所の中での理屈であり、市民からは分かりにくい。一般的には、新しい場所への整備であれば「新設」でしょう。都市整備の分野では非現地建替という概念もありますが、建替と言えば現地での再建築のことを意味するのが世の中の常識だと思います。</p>	<p>御指摘のとおり、「新設」と改めます。</p>	<p>表現、文言</p>
4	<p>P6</p> <p>最後の段落ですが、「使用申請の受付窓口となっていること」をもって、市民スポーツ団体の交流・憩いの場としての機能も果たしている、というのはおかしい理屈だと思います。</p>	<p>「地域のスポーツ施設の使用申請の受付窓口となっていることから」を「多くの市民が訪れる場ともなっていることから」に改めます。</p>	<p>内容</p>

5	<p>P6</p> <p>(1) 体育館【現状と課題】の2つ目の文章中、「エントランスやロビーが狭いもの」は、「エントランスやロビーが狭く」か「エントランスが狭いものや」ではないか</p>	<p>御指摘の箇所については、「エントランスやロビーが狭かったり、」に改めます。</p>	<p>表現、文言</p>
6	<p>P7</p> <p>安濃中央総合公園内体育館の課題が書かれていないのではないか。</p>	<p>現在のところ、懸案すべき課題について該当ないことから、記載いたしておりません。</p>	<p>内容</p>
7	<p>P8</p> <p>【各施設の利用状況と整備・活用方針】の表中、「津市体育館」について、「最も築年数が経過している」は「最も建設から年数が経過している」ではないか。</p>	<p>ここでの記載は、建築後経過年数を意図しておりますが、御指摘のとおり「最も建設から年数が経過している」に変更いたします。</p>	<p>表現、文言</p>
8	<p>P11</p> <p>(2) 野球場・運動場・グラウンド【現状と課題】の4つ目の文章中、「使用料」と「使用料金」と混在している。</p>	<p>ここでは、現行の記述といたします。</p>	<p>表現、文言</p>
9	<p>P11 26～27行目</p> <p>(2) 野球場・運動場・グラウンド【現状と課題】の7つ目の文章中、「夜間料金が極端に少ない施設があります」とは、具体的にどこか。</p>	<p>御指摘文章中に「白山家城グラウンドなど」を書き加えます。</p>	<p>内容</p>
10	<p>P13</p> <p>【各施設の利用状況と整備・活用方針】の表中、「南部緑地公園内運動広場」について、P14 表中、「雲出川緑地内野球場・ソフトボール場」の利用状況と整備・活用方針</p>	<p>御指摘のとおり、「雲出川緑地内野球場・ソフトボール場」の代替となるよう機能向上を図る旨を記載します。</p>	<p>内容</p>

	に「代替となる南部緑地公園内運動広場等の利用の少ないグラウンドの機能向上」とあるが、これに関連する記載は必要ないのか。		
11	<p>P14</p> <p>【各施設の利用状況と整備・活用方針】の表中、「河芸第1グラウンド」について、排水対策等の改修が記載されているが、この改修について現状と課題にも記載されていない。</p>	<p>【現状と課題】については、主なものを記述しており、個々の施設の修繕の必要箇所については、【各施設の利用状況と整備・活用方針】に記述しています。</p>	内容
12	<p>P15</p> <p>【各施設の利用状況と整備・活用方針】の表中、「安濃中央総合公園内多目的グラウンド」について、「排水整備等の改修」は、河芸第1グラウンドの表現と同様に「排水対策等の改修」に統一すべき。</p>	<p>御指摘のとおり、「排水対策等の改修」に統一します。</p>	表現、文言
13	<p>P18</p> <p>【各施設の利用状況と整備・活用方針】の表中、「古道公園内テニスコート」について、駐車場不足が記載されているが、駐車場整備について記載されていない。</p>	<p>同テニスコート周辺での駐車場整備は困難であり、公共交通機関の利用や周辺施設の駐車場利用を図る旨の記載をします。</p>	内容
14	<p>P23</p> <p>【各施設の利用状況と整備・活用方針】の表中、「美里幼児プール」について、廃止検討施設となっているが、廃止した後はどうするのか。</p>	<p>施設廃止後については、別途検討することとしています。</p>	内容

15	<p>P27</p> <p>【各施設の利用状況と整備・活用方針】の表中、「美杉ゲートボール場」について、「実際の利用率は把握できない。」という状況でいいのか。</p>	<p>不適切な表現であるため、「特定の団体の利用のみで、利用率は低い状況にあります。</p> <p>公の運動施設としては廃止し、地域の広場として管理の見直しを図ります。」に改めます。</p> <p>また、(7)ゲートボール場の【現状と課題】のうち、4つ目の課題を、「使用料は無料としている施設や使用の申請がされてない施設もみられます。」に改めます。</p>	内容
----	---	--	----

(6) 主な拠点となるスポーツ施設の整備・充実

No.	意見の概要	意見に対する考え方	意見等の種別
1	<p>P29</p> <p>この章の記述は、すべて文末が「検討します」となっていますが、これでは意味がないと思います(10年間「検討」しさえすれば、「やりました」と言える、そんな構想は意味がありません)。踏み込んで書けない事情がある(その段階に至っていない)ものを除き、「整備します」等、明確なアクションを示す表現に改めて下さい。</p>	<p>津市体育館と津市民プールの移転整備について、明確な記述に改めます。</p>	表現、文言

(7) 総合的な屋内スポーツ施設の整備

No.	意見の概要	意見に対する考え方	意見等の種別
1	<p>P31</p> <p>この本文の最後も「検討することとします」と書かれていますが、施設構成をかなり具体的に記述しており、整備スケジュールの目標も平成 27 年度完成と明記しています。あと 5 年で完成させるためには、基本計画を策定し、基本設計+実施設計を行い、整備工事に 2～3 年要するとすれば、余裕はまったくありません。そう思って平成 22 年度当初予算を調べてみたら、「平成 22 年度当初予算の概要」の p. 17 に、「事業名：総合的なスポーツ施設整備事業、事業内容：県都にふさわしい総合的な屋内運動施設を整備するため、基本計画の策定業務委託及び懇話会の開催」として 1,154 万 7 千円の予算が計上されていました。つまり、「総合的な屋内スポーツ施設の整備」は、既に既定の方針として実際の業務がスタートしているわけです。従って、本基本構想においても、そのことを明確に反映した内容を、隠さず、ぼやかさず記述しなければならないと思いますが、いかがですか。P. 31 の本文の末尾が「～施設整備を検討することとします」という表現になっていますが、なぜ「整備します」と明記しないのですか。非常におかしいと思います。</p>	<p>「検討する」を「施設整備に向け取り組みます。」と改めます。</p>	<p>表現、文言</p>