

## 4.2. 事後調査の結果

#### 4.2.1. 水質（地下水の水質を除く）

## 4.2. 事後調査の結果

### 4.2.1. 水質（地下水の水質を除く）

水質（地下水の水質を除く）について、工事の実施による影響（コンクリート打設工事及び地盤改良によるアルカリ排水の影響、土地の造成及び工事用道路等の建設に伴う濁水の影響）を把握するために調査を実施した。

#### (1) 調査項目

- ・生活環境項目
- ・一般観測項目

#### (2) 調査地点

図 4.2.1-1 に示す対象事業実施区域及びその周辺の 6 地点とした。

#### (3) 調査時期・頻度

調査は年 12 回（毎月 1 回）実施した。調査時期を表 4.2.1-1 に示す。

表 4.2.1-1 調査時期

調査項目	調査日	調査時間	天候
水質 ・生活環境項目 ・一般観測項目	平成 30 年 4 月 27 日	8:30～15:30	曇り
	平成 30 年 5 月 25 日	9:00～15:30	晴れ
	平成 30 年 6 月 15 日	9:00～16:00	晴れ
	平成 30 年 7 月 26 日	9:00～16:00	晴れ
	平成 30 年 8 月 29 日	9:00～15:00	晴れ
	平成 30 年 9 月 18 日	9:00～16:30	晴れ
	平成 30 年 10 月 15 日	9:00～17:00	曇り
	平成 30 年 11 月 5 日	9:00～16:00	曇り
	平成 30 年 12 月 10 日	9:00～17:00	曇り
	平成 31 年 1 月 15 日	9:00～17:00	曇時々雨
	平成 31 年 2 月 15 日	9:00～17:00	曇時々晴れ
	平成 31 年 3 月 5 日	9:00～17:00	晴れ

#### (4) 調査方法

現地にて採水を行い、環境庁告示に定める方法により室内分析を実施した（公定法）。また、流量については流速計測法、容器法等により観測した。

調査項目及び分析方法等を表 4.2.1-2 に示す。

表 4.2.1-2 調査項目及び分析方法等

調査項目		分析方法等
生活環境項目	水素イオン濃度 (pH) 浮遊粒子状物質 (SS) 生物化学的酸素要求量 (BOD) 化学的酸素要求量 (COD) 溶存酸素量 (DO) 大腸菌群数 (最確数法) 全窒素 (T-N) 全磷 (T-P)	「水質汚濁に係る環境基準について」(昭和 46 年環境庁告示第 59 号) 及び日本工業規格 K0102 (工場排水試験方法)
一般観測項目	気温 水温 電気伝導率 (EC)	日本工業規格 K0102 (工場排水試験方法)
	流量	「水質調査方法」(昭和 46 年環水管第 30 号環境庁水質保全局)

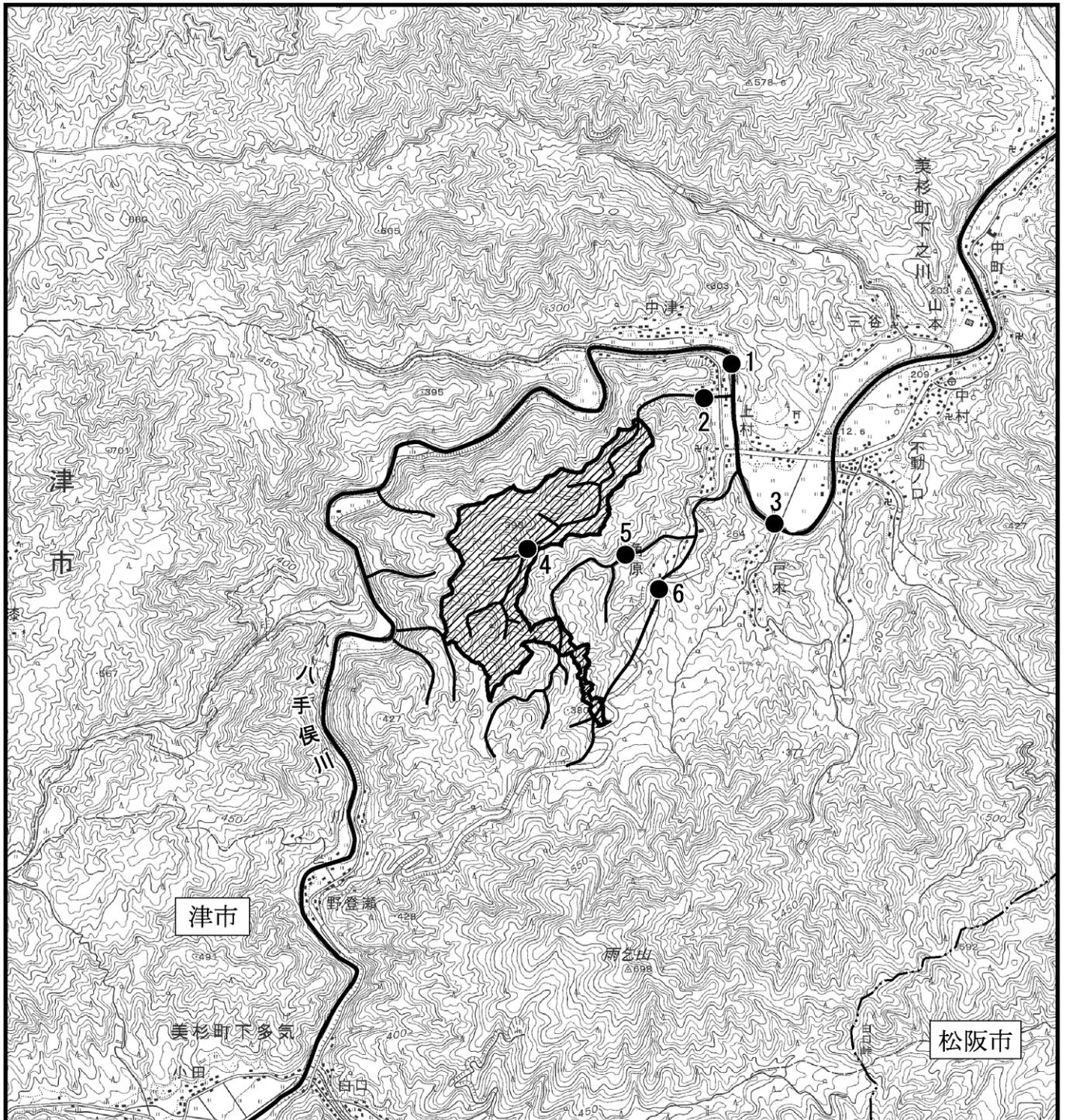


図 4.2.1-1 調査地点位置図  
(水質)

凡 例

-  : 対象事業実施区域
-  : 市 界
-  : 八手俣川及び沢
-  : 水質調査地点 (1~6)

1. 八手俣川上流 (※対象事業実施区域からの流入なし)
2. 八手俣川合流前
3. 八手俣川下流
4. 調整池下
5. 取水施設 1
6. 取水施設 2



## (5) 調査結果

項目ごとの水質調査結果を表 4.2.1-3 に、期間変動を図 4.2.1-2～図 4.2.1-13 に示す。

調査の結果、浮遊物質(SS)、生物化学的酸素要求量 (BOD)、電気伝導率 (EC) の項目で若干の数値の上昇が確認されたが一時的であり、概ね期間を通じて工事前調査と同程度の値で推移していた。

表 4.2.1-3 水質調査結果

調査項目	調査結果
水素イオン濃度 (pH)	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて 7.1～8.4 の範囲で推移していた。</li> <li>農業用水基準を若干超過しているものの、環境基準は下回っており、工事前調査の出現範囲と同程度の値であった。</li> </ul>
浮遊物質(SS)	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて &lt;1～21mg/L の範囲で推移していた。</li> <li>環境基準及び農業用水基準の範囲内であり、8月にやや高い値が確認されたが一時的であり、その他は工事前調査の出現範囲と同程度の値であった。</li> </ul>
生物化学的酸素要求量 (BOD)	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて &lt;0.5～1.2mg/L の範囲で推移していた。</li> <li>環境基準を超過した値が確認されたものの、1月に No.5 において確認されたのみであり、その他は概ね工事前調査の出現範囲と同程度の値であった。</li> </ul>
化学的酸素要求量 (COD)	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて &lt;0.5～5.4mg/L の範囲で推移していた。</li> <li>環境基準を超過した値が確認されたものの、8月、1月にやや高い値が確認されたほかは工事前調査の出現範囲と同程度であり、農業用水基準については期間を通じて下回っていた。</li> </ul>
溶存酸素量 (DO)	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて 7.7～13.0mg/L の範囲で推移していた。</li> <li>環境基準及び農業用水基準の範囲内であり、工事前調査の出現範囲よりやや低い値であった。</li> </ul>
大腸菌群数	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて 2～4,900MPN/100mL の範囲で推移していた。</li> <li>環境基準を超過した値が確認されたものの、工事前調査の出現範囲と同程度であった。</li> </ul>
全窒素 (T-N)	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて 0.12～0.69mg/L の範囲で推移していた。</li> <li>環境基準を超過した値が確認されたものの、工事前調査の出現範囲と同程度であり、農業用水基準については期間を通じて下回っていた。</li> </ul>
全リン (T-P)	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて &lt;0.003～0.041mg/L の範囲で推移していた。</li> <li>環境基準を超過した値が確認されたものの、概ね工事前調査の出現範囲と同程度であった。</li> </ul>
気温	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて 3.0～33.8℃ の範囲で推移していた。</li> <li>7月、8月に高い値がみられたが、その他は概ね工事前調査と同程度であった。</li> </ul>
水温	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて 4.4～27.4℃ の範囲で推移していた。</li> <li>7月、8月に高い値がみられたが、その他は概ね工事前調査と同程度であった。</li> </ul>
電気伝導率 (EC)	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて 3.4～21.4mS/m の範囲で推移していた。</li> <li>7月にやや高い値がみられたが、年間を通じて農業用水基準を下回っており、概ね工事前調査と同程度であった。なお、7月は他の地点も全体的に数値が高くなる傾向にあったことから、自然的な要因による数値上昇であるものと考えられる。</li> </ul>
流量	<ul style="list-style-type: none"> <li>期間を通じて 0.0002～4.41m<sup>3</sup>/s の範囲で推移していた。</li> <li>工事前調査の出現範囲と同程度であった。</li> </ul>

注 1) 基準値について：八手俣川には環境基準の類型指定はされていないため、pH、SS、BOD、大腸菌群数は下流の雲出川上流の類型である河川 AA 類型の基準値を参考とした。また、COD は湖沼 AA 類型、T-N、T-P は湖沼 I 類型を参考とした。

注 2) 表中の「期間」は、平成 30 年 4 月～平成 31 年 3 月の調査期間を指す。

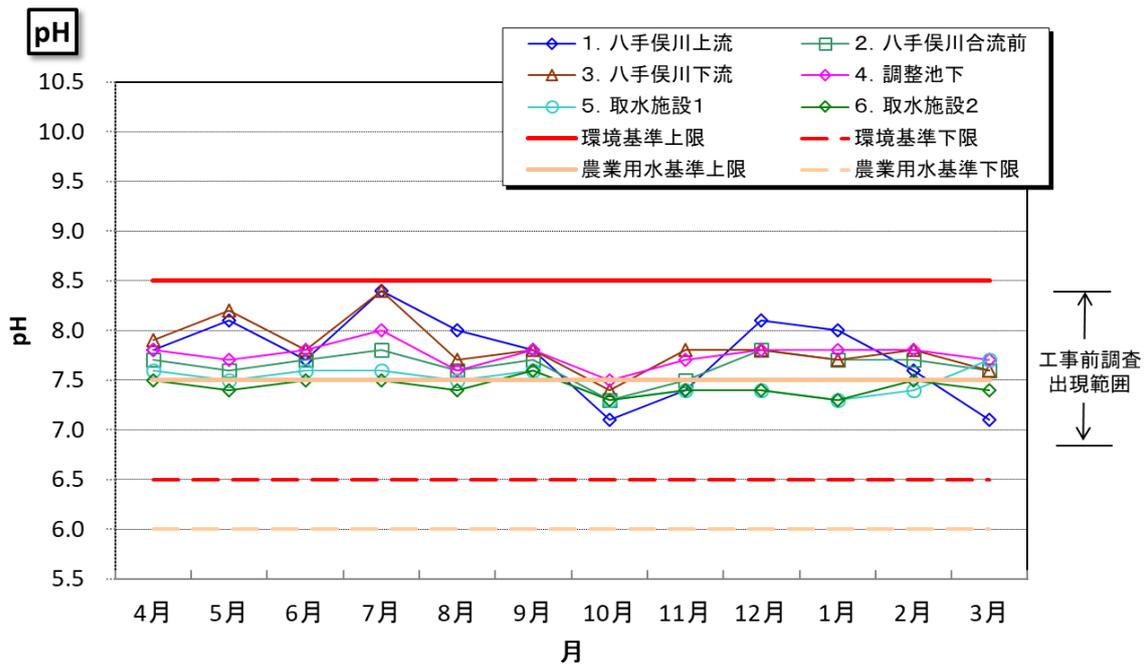


図 4.2.1-2 水質調査結果 (pH)

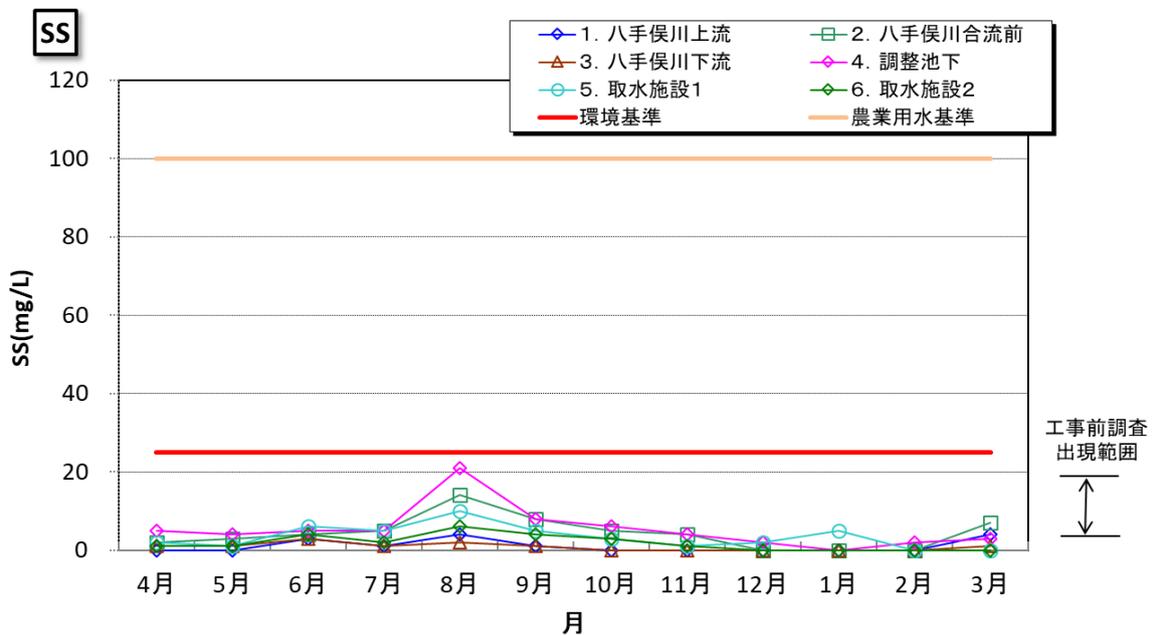


図 4.2.1-3 水質調査結果 (SS)

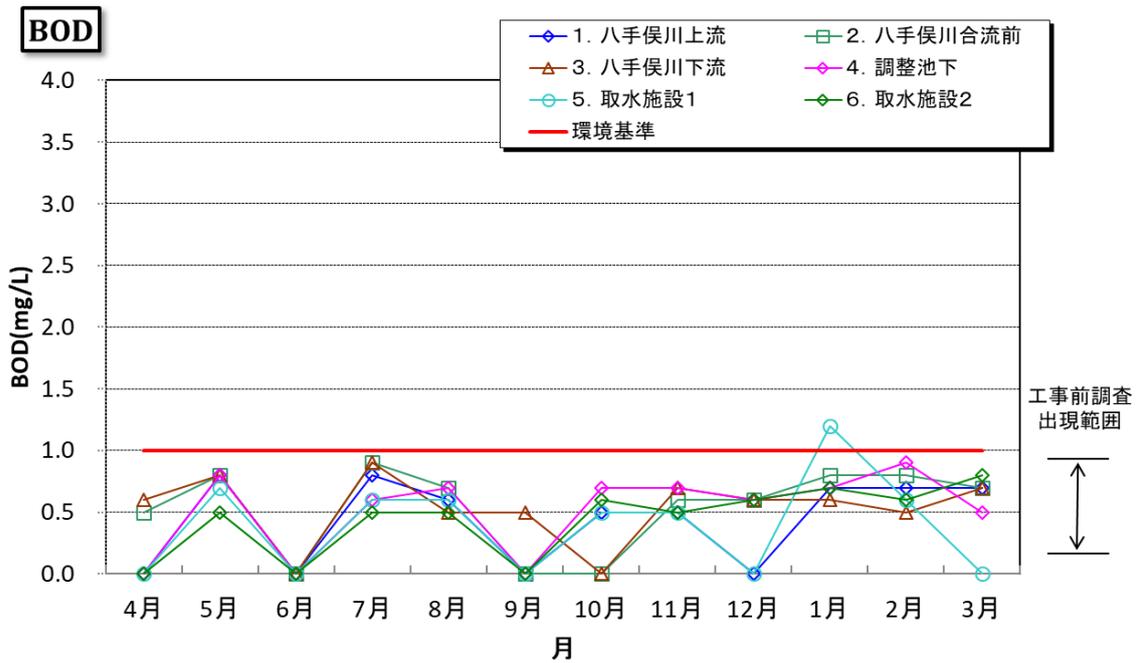


図 4.2.1-4 水質調査結果 (BOD)

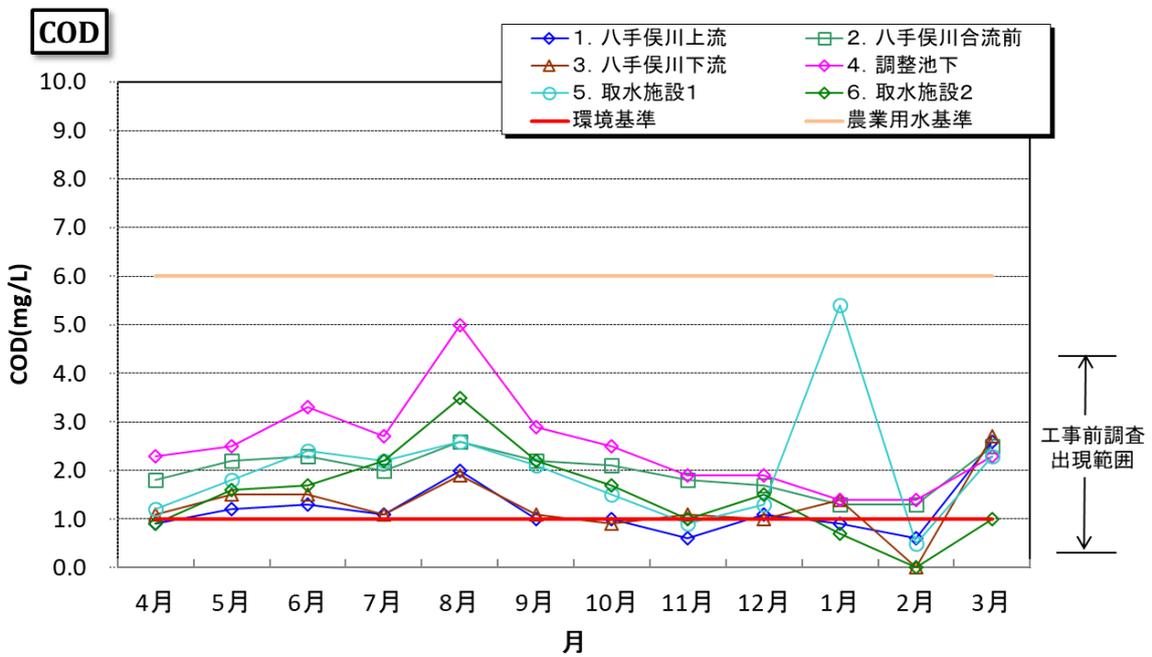


図 4.2.1-5 水質調査結果 (COD)

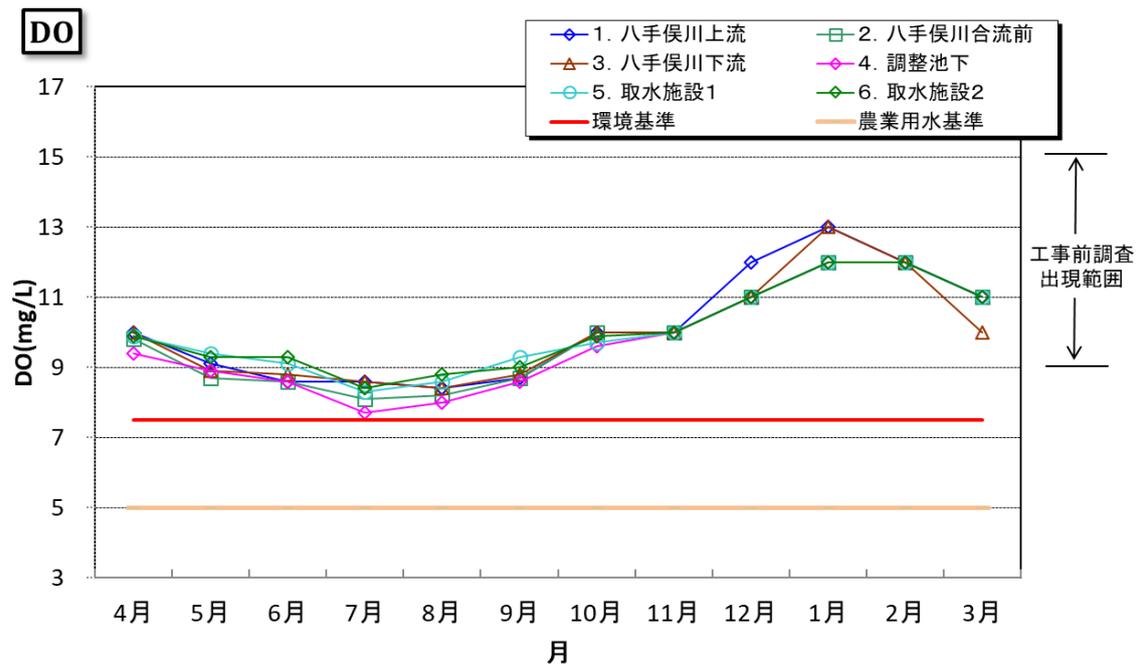


図 4.2.1-6 水質調査結果 (DO)

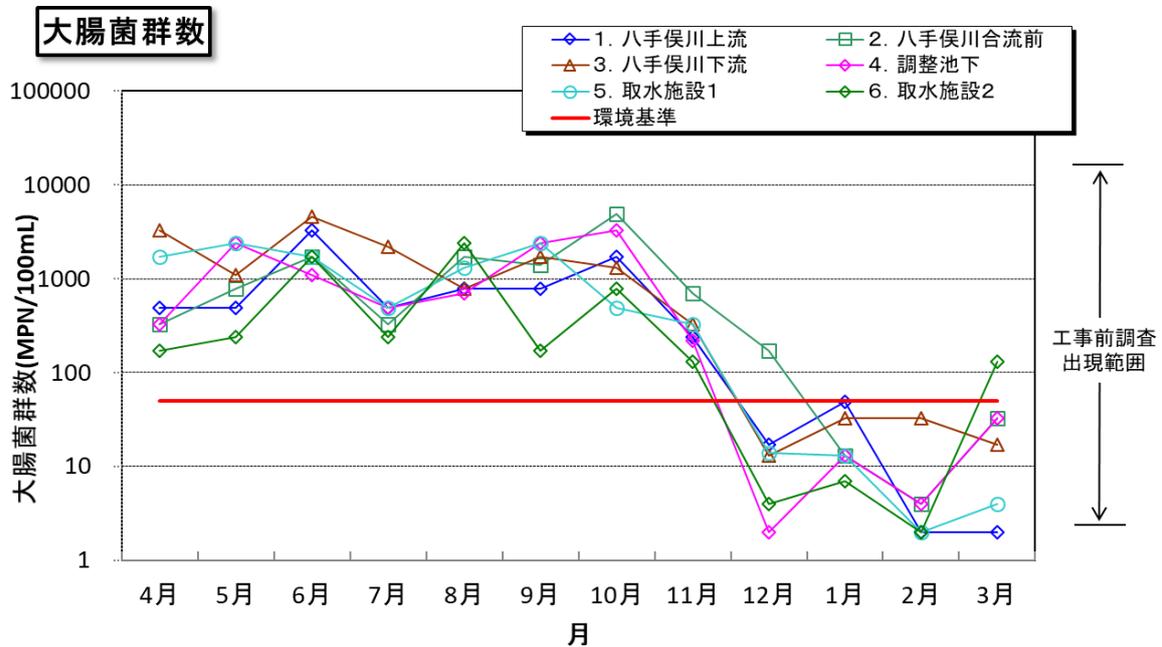


図 4.2.1-7 水質調査結果 (大腸菌群数)

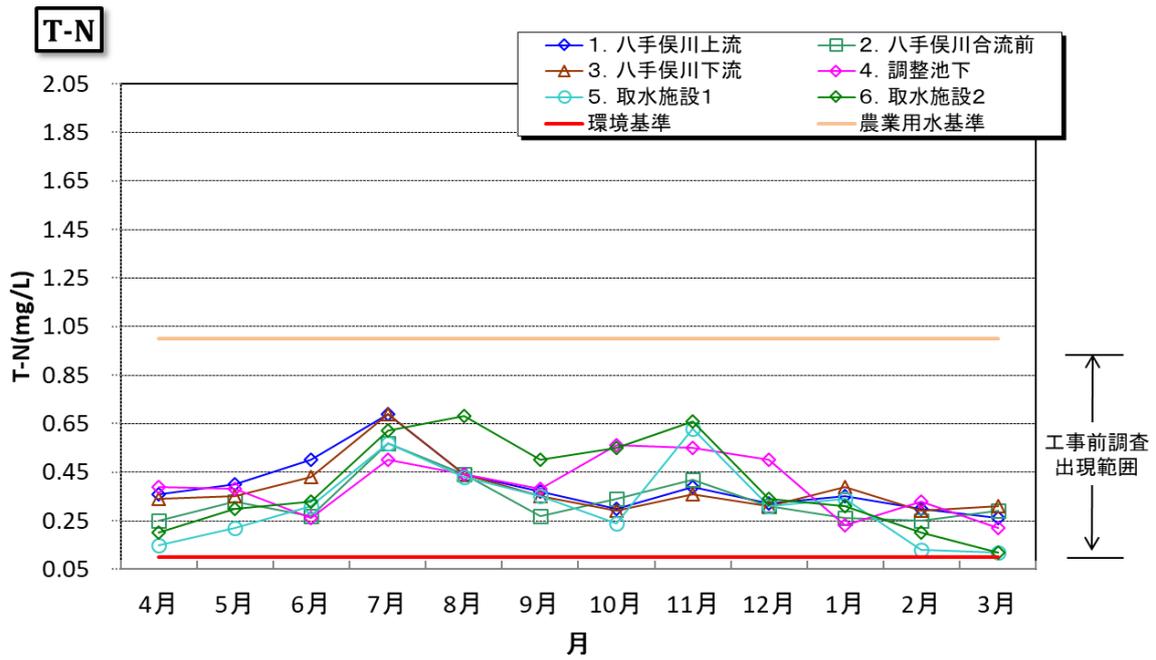


図 4.2.1-8 水質調査結果 (T-N)

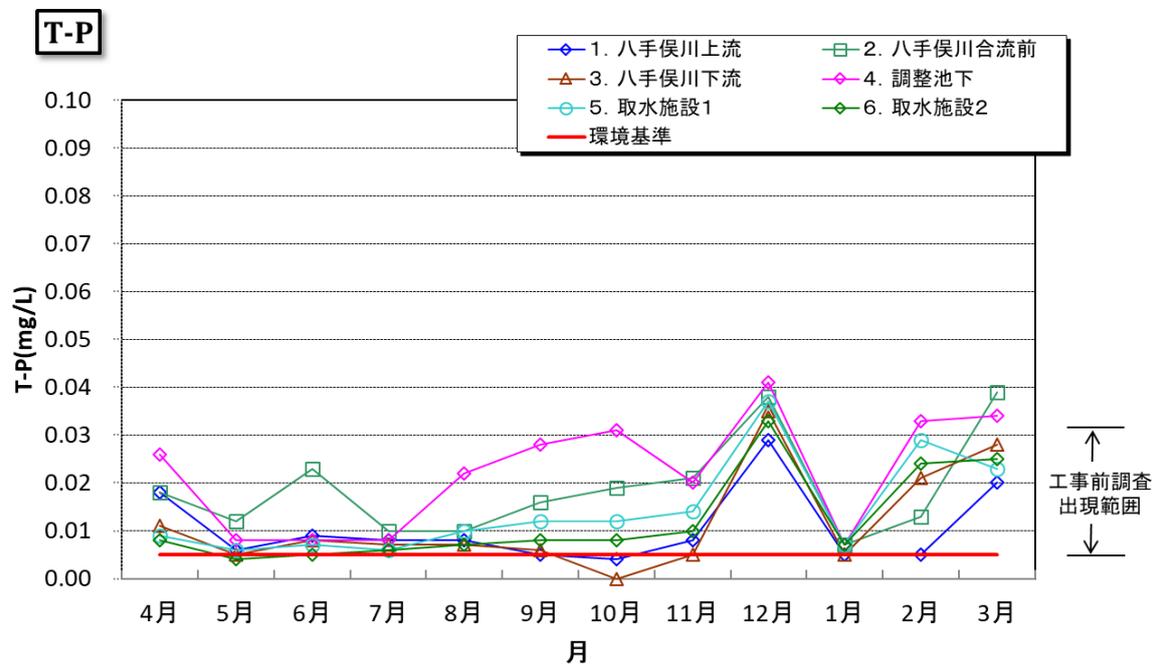


図 4.2.1-9 水質調査結果 (T-P)

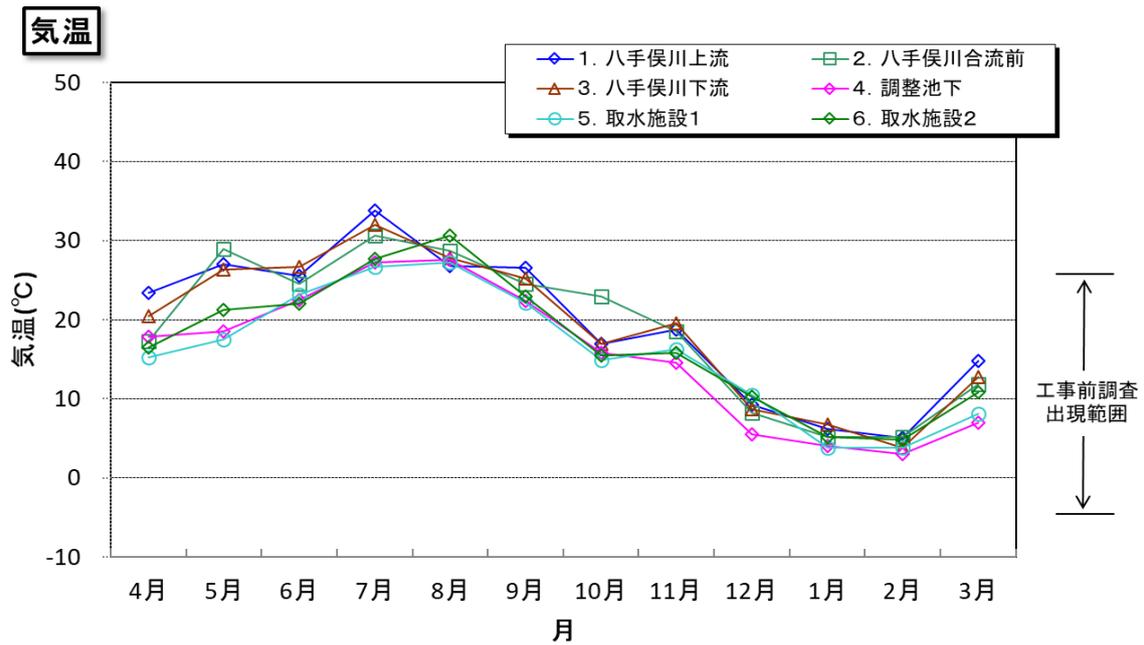


図 4.2.1-10 水質調査結果 (気温)

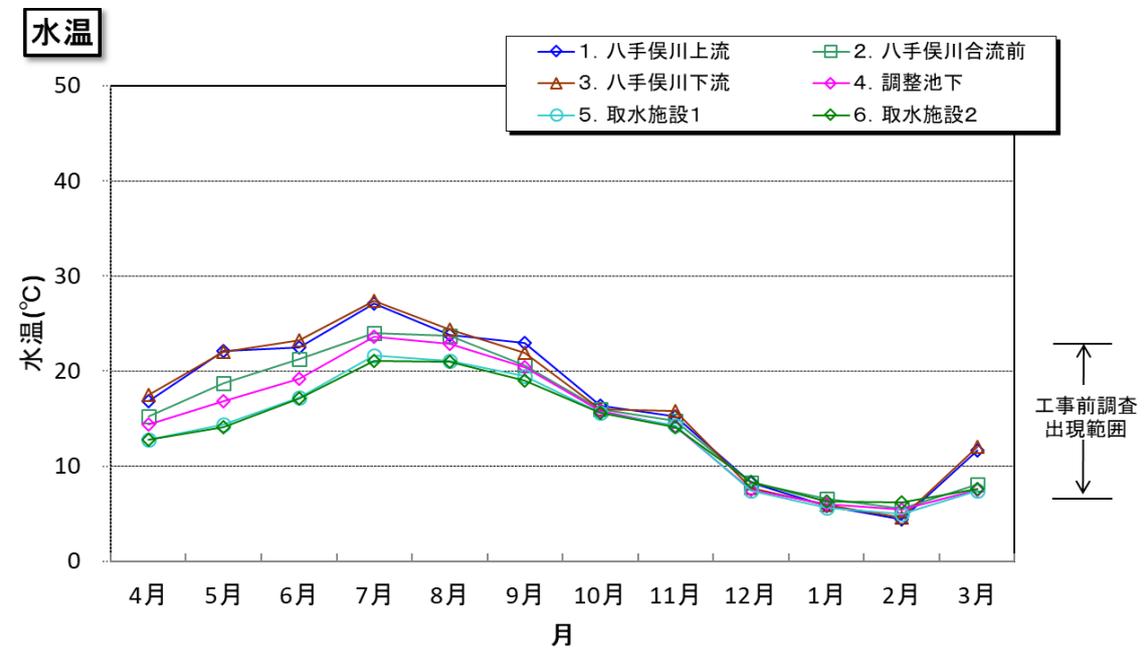


図 4.2.1-11 水質調査結果 (水温)

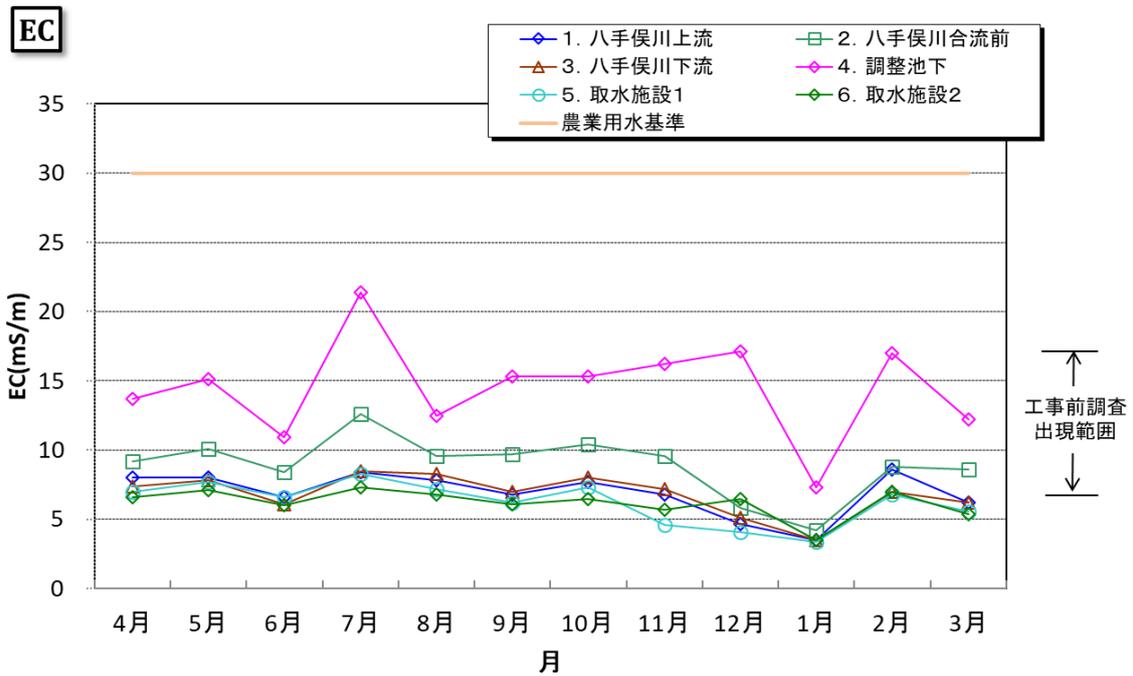


図 4.2.1-12 水質調査結果 (EC)

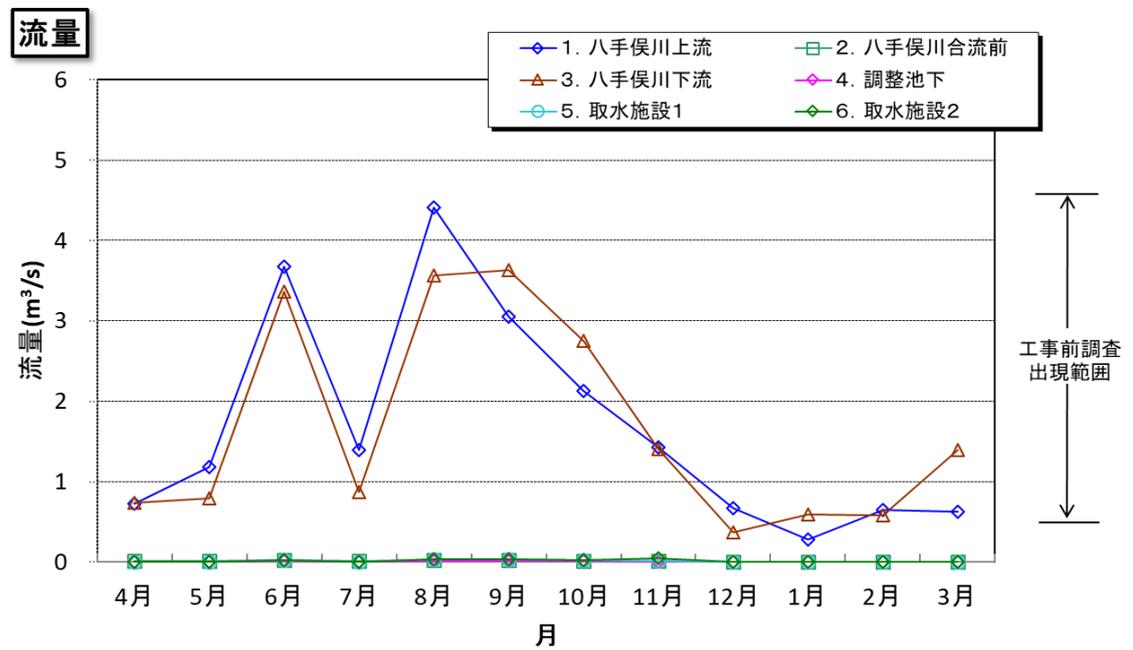


図 4.2.1-13 水質調査結果 (流量)

## (6) 事後調査の結果の検討

### a) 検討内容

事後調査の結果の検討は、評価書における工事前調査結果等との比較により行った。

### b) 検討結果

#### ① 評価書等との比較

##### 【コンクリート打設工事及び地盤改良によるアルカリ排水の影響】

今年度の事後調査（H30 年度事後調査）の結果と評価書における工事前調査結果等との比較を表 4.2.1-4 に示す。

今年度の事後調査では、pH が 7.1～8.4 で推移しており、異常な pH 値の上昇はみられなかった。また、測定値は概ね工事前調査における結果の出現範囲内であり、環境基準（河川 AA 類型）との整合も図られていた。

表 4.2.1-4 水質調査結果（pH）と評価書における工事前調査結果等との対比

地点	H30 年度 事後調査結果	工事前調査 の結果	環境基準
八手俣川上流 (地点 1)	7.1～8.4	6.8～8.4	6.5～8.5
八手俣川合流前 (地点 2)	7.3～7.8	7.0～7.8	
八手俣川下流 (地点 3)	7.4～8.4	7.1～8.2	
調整池下 (地点 4)	7.5～8.0	7.2～7.8	
取水施設 1 (地点 5)	7.3～7.7	7.2～7.7	
取水施設 2 (地点 6)	7.3～7.6	7.0～7.7	

注) 環境基準は「河川 AA 類型」の基準値を示す。

##### 【土地の造成工事及び工事用道路等の建設に伴う濁水の影響】

今年度の事後調査の結果と評価書における予測結果等との比較を表 4.2.1-5 に示す。

評価書では、造成工事に伴う裸地面が最大となる時期における降水量が 1.96mm～35mm/h とした場合に、調整池下（地点 4）での SS 濃度が 49～223mg/L、八手俣川下流での SS 濃度が 140～1,200mg/L となるとしている。

今年度の事後調査では、SS が 1～21mg/L で推移しており、8 月に SS 値の上昇がみられた。また、測定値は工事前調査における結果より一時的に高い値がみられたが、環境基準（河川 AA 類型）との整合は図られていた。

表 4.2.1-5 水質調査結果 (SS) と評価書における工事前調査結果等との対比

単位：mg/L

地点	H30 年度 事後調査結果	工事前調査 の結果	環境基準
八手俣川上流 (地点 1)	<1~4	<1~2.8	25 以下
八手俣川合流前 (地点 2)	<1~14	<1~11	
八手俣川下流 (地点 3)	<1~3	<1~2.1	
調整池下 (地点 4)	<1~21	<1~16	
取水施設 1 (地点 5)	1~10	<1~8.1	
取水施設 2 (地点 6)	<1~6	<1~4.6	

注) 環境基準は「河川 AA 類型」の基準値を示す。

## ② 考 察

### 【コンクリート打設工事及び地盤改良によるアルカリ排水の影響】

平成 28 年度より第 1 期工事で完成した施設の一部供用を開始しているが、第 2 期工事については延期により工事を中断しており、新たなコンクリートの搬入や打設は行っていない。

今年度の事後調査では、異常な pH 値の上昇はみられず、環境基準（河川 AA 類型）との整合も図られていた。

以上のことから、昨年度までの工事で実施したコンクリート打設工事及び地盤改良によるアルカリ排水の影響はほとんどないものと考えられる。

### 【土地の造成工事及び工事用道路等の建設に伴う濁水の影響】

平成 30 年度は第 2 期工事の延期により工事を中断しているため、対象実施区域内の一部が裸地のまま残されている。しかし、防災調整池において適切に流量調整を行うとともに、下流への濁水流出抑制を実施している。

今年度の事後調査では、8 月に一時的に SS 値の上昇がみられたが、環境基準（河川 AA 類型）との整合は図られていた。

以上のことから、第 2 期工事の中断によって残されている裸地からの濁水は防災調整池によって適切に処理、流出抑制されており、土地の造成工事等の影響はほとんどないものと考えられる。