保除者名	津市

						データの値												
活用データ名・ 指標名	指標 ID	単位	自保険者		都道府県平均		全国平均		比較地域 <u>長岡市(上段)</u> 松阪市(下段)			全国平均等 との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)			
			H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27	H25	H26	H27				
認定率	B4-a	%	20.2	20.6	20.5	18.3	18.3	18.3	17.8	17.9	17.9	18.0 21.8	17.8 22.1	17.5 22.3	平成27年度における比較 認定率B4-a 県平均+22% 国平均+2.6%	地域の高齢者の状況	平成22年度 国勢調査	津市における、高齢 独居世帯と高齢者夫婦 世帯の割合は、19.2% で、県平均の+0.6%、
調整済み認定率	B5−a	%	19.6	19.8	19.7	18.1	18.0	17.9	17.8	17.9	17.9	16.6 20.7	15.8 20.7	15.6 20.9	認定率B5-a 但亚约+1.80%	・高齢独居世帯、高齢夫婦世帯の割合が、他の地域と比べて高い。 高齢独居世帯、高齢世帯	高齢独居世帯の割合 津市 9.1% 県 8.9% 国 9.2%	全国平均の+1.6%である。 高齢独居・高齢夫婦世帯が、要介護状態となることを予防するため
調整済み重度認定率 (要介護3~5)	B6−a	%	7.2	7.1	7.1	6.6	6.4	6.4	6.3	6.3	6.2	7.2 8.3	6.9 7.9	6.8 7.9	認定率50-a 県平均+0.7% 国平均+0.0%	は、介護保険を利用する可能性が高く、その結果認定率	高齢者夫婦世帯の割 合 津市 10.1%	に、介護予防事業の推 進、地域住民等による の見守りネットワーク体 制等の強化、多様な主
調整済み軽度認定率 (要支援1~要介護2)	B6−b	%	12.4	12.7	12.6	11.5	11.6	11.5	11.5	11.7	11.7	9.4 12.4	8.9 12.8		認定率B6-b 県平均+1.1% 国平均+0.9%	1いる。	県 9.7% 国 8.4%	はいる性に、多様な主体による生活支援サービスの充実を図ることが必要となる。
			H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28	H26	H27	H28				
受給率(施設サービス)	D2	%	3.4	3.6	3.5	3.2	3.2	3.2	2.9	2.9	2.8	3.8 3.3	3.8 3.4	3.8 3.3		到点表彩表示— 1.1-1.11 #5		
受給率(居住系サービス)	D3	%	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	1.2	1.2	1.2	1.2 0.9	1.2 0.9	1.3 0.9	国平均+0.5%	認定率が高いことにより、施 設・居住系サービス及び在宅 サービスの受給率も高くなっ ている。	同上	同上
受給率(在宅サービス)	D4	%	11.9	11.9	12.1	11.0	10.9	10.9	10.7	10.7	10.4	10.5 13.5	10.1 13.5	10.0 13.7	受給率D4 県平均+1.2% 国平均+1.7%	Cいる。		
受給者1人あたり給付 月額(在宅および居住 系サービス)	D15-a	円	123,575	122,962	118,376	121,962	120,967	115,990	118,973	118,083	115,968	122,473 123,133	121,405 121,542	119,707 116,869				
月額(住宅リーロス)	D15-b	円	116,436	115,688	111,421	114,670	113,802	108,504	108,351	108,053	105,274		111,513 115,808					
受給者1人あたり給付 月額(訪問介護) 受給者1人あたり利用	D17-a	円	49,123	49,936	51,344	50,043	51,312	52,454	50,000	51,083	52,505	40,801 56,460	40,916 59,497	39,693 59,033				
日数・回数(訪問介護)	D31−a	□	17.6	18.5	19.1	17.2	18.4	19.0	15.1	16.2	17.3	20.0	13.8 22.4	13.7 22.6	平成28年度における比較			
受給者1人あたり給付 月額(訪問入浴介護) 受給者1人あたり利用	D17-b	円	63,000	62,708	-	57,187	58,807	54,532	59,123	60,501	56,507	61,145 54,509 5.3	59,677 59,337 5.3		【県との比較】 サービスについては、ほ			
日数・回数(訪問入浴介護)	D31-b	□	5.4	5.3	4.8	4.9	5.1	4.7	4.9	5.1	4.7	4.8	5.2		ぼ県の平均なみ			
月額(訪问有護)	D17-c	円	36,838	40,167	38,490	43,336	43,381	39,941	43,088	42,613	39,096	33,682 43,904	35,330 44,031	32,370 40,536	給付月額 ・平均に比べ高いサービ			
受給者1人あたり利用 日数・回数(訪問看 護) 受給者1人あたり給付	D31-c	回	7.8	8.9	8.6	8.6	9.1	8.4	8.5	8.9	8.1	5.3 8.0	5.5 8.6	5.0 8.1	ス 短期入所生活介護、夜間 対応刑許問介護			
月額(訪問リハビリ テーション) 受給者1人あたり利用	D17-d	円	33,114	33,559		33,126	34,288	30,283	34,171	34,565	30,886	23,391 32,579 8.2	23,771 36,136 8.4	23,185 32,563 8.1	対応型訪問介護 ・平均に比べ低いサービス			
日数・回数(訪問リハビリテーション) 受給者1人あたり給付		<u> </u>	11.4			11.5	12.0	10.5	11.6	12.0	10.6	11.6 8,215	12.9 8,303	11.4 8,410	へ 認知症対応型通所介護			
月額(居宅療養管理 指導)	D17-e	円	8,043	7,810	7,793	7,968	7,950	7,446	11,567	11,554	11,347	7,894	8,234	7,578				

			データの値															
活用データ名・ 指標名	指標 ID	単位	自保険者		都道府県平均			全国平均			比較地域 <u>長岡市(上段)</u> 松阪市(下段)			全国平均等 との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)	
受給者1人あたり給付 月額(通所介護)	D17-f	円	79,361	78,680	68,161	78,024	77,731	67,836	69,337	68,381	62,239	65,423 75,482	65,430 75,681	62,056 69,559				
受給者1人あたり利用 日数・回数(通所介 護)	D31-e	日	8.8	9.1	7.7	8.8	9.3	8.0	7.6	8.0	7.3	7.2 8.7	7.4 9.2	6.9 8.4				
受給者1人あたり給付 月額(通所リハ)	D17-g	円	69,243	71,008	65,918	68,963	68,013	60,827	66,327	64,976	58,273	56,170 76,821	58,283 74,197	55,064 67,619		 短期入所生活介護の利用月 額について、県平均全国平		
受給者1人あたり利用 日数・回数(通所リハ)	D31-f	B	6.9	7.1	6.5	7.1	7.2	6.3	6.5	6.6	5.8	5.7 8.4	6.0 8.3	5.6 7.5		均を上回っている。このこと から、短期入所生活介護の	短期入所生活介護については、利用状況の分析を行うとともに、長期	サービス受給者のニー
受給者1人あたり給付 月額(短期入所生活 介護)	D17-h	円	113,924	115,089	111,756	104,645	103,010	99,185	94,871	92,110	92,958	96,319 122,664	88,942 116,946	91,675 115,592		いことが考えられる。	化となっている割合が 高ければ、その要因に ついても、分析を行う。	ズに即したサービス基盤の整備
受給者1人あたり利用 日数・回数(短期入所 生活介護)	D31-g	日	13.6	14.2	13.9	12.8	13.1	12.7	11.3	11.5	11.6	11.2 14.8	11.0 14.8		【国との比較】		ニーズの調査を行い、	地域密着型サービスに ついては、不足する サービスについて、公 募等による整備の促進
受給者1人あたり給付 月額(短期入所療養 介護)	D17-i	円	85,105	87,807	80,489	81,621	87,991	82,345	81,040	81,280	83,003	82,382 66,478	91,736 79,896	86,795 79,958	給付月額 ・平均に比べ高いサービ ス	均を下回っており、サービス 提供事業者が不足している	サービス量の過不足について把握を行う。	STATE OF THE VIEW OF THE
受給者1人あたり利用 日数・回数(短期入所 療養介護)	D31-h	日	7.8	8.0	7.3	7.7	8.4	7.9	7.7	7.8	7.9	8.5 6.0	9.6 7.0	9.1 7.6	通所リハ、短期入所生活 介護、地域密着型通所介	ことが考えられる。		
者生活介護)	D17-k	円	158,321	159,608	157,338	172,689	168,345	166,519	182,644	174,426	174,461	162,523 182,699	160,840 172,691		き ・平均に比べ低いサービ			
受給者1人あたり給付 月額(定期巡回・随時 対応型訪問介護看 護)	D17-m	円	44,996	133,409	117,733	60,963	100,852	123,290	136,032	147,354	147,555	111,668 -	149,007 -	147,459 –	ス 居宅療養管理指導、定期 巡回・随時対応型訪問介			
受給者1人あたり給付 月額(夜間対応型訪 問介護)	D17-n	円	15,563	14,939	15,754	13,077	12,160	13,623	28,819	30,866	32,573	15,458 -	20,847 -	_	護看護、夜間対応型訪問 介護			
受給者1人あたり給付 月額(地域密着型通 所介護)		円		84,982	83,344		80,303	75,640		72,639	69,928		60,377 71,074	55,007 71,884	利用日数・回数 ・平均に比べ多いサービ ス			
受給者1人あたり利用 日数・回数(地域密着 型通所介護)		0		10.5	10.3		10.4	9.7		9.4	9.0		7.7 9.4	7.1 9.3	通所リハ、短期入所生活 介護、地域密着型通所介 護			
受給者1人あたり給付 月額(認知症対応型 通所介護)	D17-o	円	105,141	112,519	97,127	123,768	118,470	109,049	112,037	113,821	103,906	92,718 124,989	97,015 108,089					
受給者1人あたり利用 日数・回数(認知症対 応型通所介護)		В	10.6	11.1	9.5	11.5	11.3	10.3	10.6	11.0	10.0	9.1 11.5	10.0 10.5	9.6 10.4				
受給者1人あたり給付 月額(小規模多機能 型居宅介護)		円	168,262	169,706	161,336	176,863	171,824	166,697	176,500	176,775	176,079	196,804 200,843		193,264 182,246				
受給者1人あたり給付 月額(認知症対応型 共同生活介護)	D17-q	円	251,843	255,181	245,874	249,947	247,685	245,934	253,217	247,603	247,641		246,600 237,682					
受給者1人あたり給付 月額(地域密着型特 定施設入居者生活介 護)	D17-r	円	184,618	184,101	-	202,155	193,384	196,027	197,090	190,981	190,148	197,596 200,023	195,065 191,055					
受給者1人あたり給付 月額(看護小規模多 機能型居宅介護)	D17-s	円	_	_	-	227,560	206,025	205,802	227,121	232,190	228,382	222,408	204,134	224,514				
															(20 4 1 陆占)			

(2941時点)

						(29.4.1 吋 只)
比較地域	人口	世帯数	65歳以上	75歳以上	高齢化率	後期高齢化率
津市	280,710	124,002	79,568	40,857	28.3%	14.6%
長岡市(人口同規模)	273,881	105,813	81,059	42,041	29.6%	15.4%
松阪市(近隣市)	165,918	72,596	46,963	24,138	28.3%	14.5%