第8回第1農地部会議事録

出席部会委員 1 太田 泰弘・4 田村 明・5 前川 洋子・8 喜多 義幸

9 石井 康宏・10川口 邦次・11横山 帛生・12淺生 哲也

13平井 秀次・19佐野すま子・21坂野 大徹・24川邊 千秋

以上12名

欠 席 委 員 2 太田 義政・3 坂倉 行光

出席部会員外委員 会長 守山 孝之

議 長 第1農地部会長 喜多 義幸

事 務 局 職 員 藤井事務局長・長谷川次長・竹田主査

総 合 支 所 河芸:倉田主事補 美里:向出主査 安濃:北角担当主幹

芸濃:清水主査 香良洲:中山担当主幹

議 事 録 署 名 者 12淺生 哲也・19佐野すま子

事 項

報告第1号 農地法第18条第6項の規定による通知について

報告第2号 農地法第3条の3第1項の規定による届出について

報告第3号 農地法第4条第1項第7号の規定による届出について

報告第4号 農地法第5条第1項第6号の規定による届出について(所有権移転)

議案第1号 農地法第3条の規定による許可申請について(所有権移転)

議案第2号 農地法第4条第1項の規定による許可申請について

議案第3号 農地法第5条第1項の規定による許可取消願について(使用貸借)

議案第4号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について(所有権移転)

議案第5号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について(賃貸借権)

議案第6号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について(地上権)

議案第7号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について(使用貸借)

議案第8号 非農地証明願について

議案第9号 農業経営基盤強化促進法第18条の規定による農用地利用集積計画の決定に

ついて (別冊)

議 事 の 大 要

議 長 それでは第8回第1農地部会を開催させていただきます。

本日の欠席は、2番の太田義政委員、3番の坂倉行光委員の2名で、出席委員は12名です。

それでは、議事録署名者を私の方から指名させていただきます。12番の淺 生哲也委員、19番の佐野すま子委員よろしくお願いします。

まず始めに、会長の専決等の報告事項に入ります。報告第1号から第4号まで、事務局から一括して報告をお願いします

事務局 報告案件の前に、恐れ入りますが、議案書の一部訂正を2か所お願いいたします。

まず1か所目は、議案書表紙の裏側、目次欄でございますが、議題に対し目 次欄が相違していることから、議案第8号の農業経営基盤強化促進法第18条 の規定による農用地利用集積計画の決定について、の数字のみ議案第8から9 へ訂正いただき、議案第8号として、非農地証明願について、と追記をお願い いたします。

続きまして2か所目ですが、議案書9ページの議案第1号の番号6でございますが、譲受人及び譲渡人の面積欄が両方とも3,495㎡になっておりますが、両方とも5,330㎡に訂正いただきますようお願いいたします。

なお、部会開催前に農用地利用集積計画の決定における議案について、差し替えさせていただきました件につきましては、昨日、農林水産政策課より中身の一部が、先月ご審議いただいた内容と重複する部分があるとのことで、このような対応をさせていただきました。

大変申し訳ございませんでした。

それでは報告案件のご説明をさせていただきます。議案書の1ページをお願いいたします。

報告第1号 農地法第18条第6項の規定による通知について、でございます。

番号1から7で、合計件数は7件、合計面積はいずれも田で16,319㎡ でございます。

これらにつきましては、農地の賃貸借を、貸人、借人、双方の合意により解 約したものであります。

2ページから6ページをお願いいたします。

報告第2号 農地法第3条の3第1項の規定による届出について、でございます。

番号1から11で、合計件数は11件、合計面積は50,256㎡で、その内訳は田が30,427㎡、畑が18,161㎡、その他が1,668㎡でございます。

これらにつきましては、相続の届出でございます。なお、現況地目が宅地になっているところは、無断転用の可能性がありますので、届出人に対して指導

しております。

7ページをお願いいたします。

報告第3号 農地法第4条第1項第7号の規定による届出について、でございます。

番号1、一般個人住宅用地でございます。

件数は1件で、面積は畑で465㎡でございます。

8ページをお願いいたします。

報告第4号 農地法第5条第1項第6号の規定による届出について(所有権 移転)でございます。

番号1、太陽光発電施設用地

番号2、長屋住宅・公衆用道路用地

番号3、駐車場用地

番号4、5、6、7、一般個人住宅用地

でございます。

合計件数は7件で、合計面積は3,180㎡、この内訳は田が2,279㎡、畑が901㎡でございます。

報告案件につきまして、以上で説明を終わります。よろしくお願いいたします。

議 長 事務局より報告があったとおりでございますので、よろしくお願いします。 それでは、議案事項に入ります。

議案第1号 農地法第3条の規定による許可申請について(所有権移転)事務局の説明をお願いします。

事務局 9ページから10ページをお願いいたします。

議案第1号 農地法第3条の規定による許可申請について(所有権移転)、 でございます。

番号1、地区 一身田 、受人 _____、面積 6,620㎡ 渡人 ____、面積 2,610㎡ 申請地 一身田中野東野____、台帳地目・現況地目とも田、面積 981㎡。

これにつきましては、受人は、渡人に要望をし、申請地を譲り受け、営農を 拡大するものです。

番号 2 、地区 神戸、受人 _____、面積 4,645㎡、渡人 ____、面積 3,026㎡ 申請地 半田上出 ___、台帳地目・現況地目とも畑、面積 185㎡ 外1筆、合計面積 432㎡。 これにつきましては本年4月4日受付で、渡人 ____ 受人 ____で申請され、5月16日に許可されました案件になりますが、この許可日以降に渡人である が死亡していることが判明したことから、許可書自体は

なり、下限面積をクリアするものです。
番号3、地区 櫛形、受人、面積 6,632㎡、 人、面積 1,523㎡、申請地 分部赤坂、台帳地目現況地目とも田、面積 338㎡。 これにつきましては、受人は、遠方のため営農を縮小する渡人から申請地譲り受け、営農を拡大するものです。
番号4、地区 大里、受人、面積 11,386㎡、渡人 外1名、面積 14,787㎡ 申請地 大里川北町岡、台門 地目・現況地目とも畑、面積 218㎡ 外1筆、合計面積 274㎡。 これにつきましては、受人は、高齢化による労力不足の渡人から申請地を設 り受け、営農を拡大するものです。
番号5、地区 明、受人、面積 4,843㎡、渡人、面積 35,513㎡ 申請地 芸濃町林瀧ノ上、台帳地目・現記地目とも畑、面積 508㎡。 これにつきましては、受人は、高齢化による労力不足の渡人から申請地を設め受け、営農を拡大するもので、議案第2号番号1・議案第4号番号5及び案第7号番号2でご審議いただく案件と関連するものになります。 なお、受人の面積が4,843㎡となっておりますが、芸濃町林の下限面には50アールですので、今回取得する農地508㎡を加えますと、5,35㎡となり、下限面積をクリアするものです。
番号6、地区 辰水、受人、面積 5,330㎡、流人、面積 5,330㎡、流性目・現況地目とも田、面積 299㎡ 外3筆、合計面積 1,34㎡。 これにつきましては、生前部分贈与です。
番号7、地区 安濃、受人 有限会社 代表取締役、積 592,105㎡、渡人、面積 14,302㎡ 申請地 党 濃町安濃櫻垣内、台帳地目・現況地目とも田、面積 2,408㎡外3筆、合計面積 11,785㎡。 これにつきましては、受人は、高齢化による労力不足の渡人から申請地を誇り受け、営農を拡大するものです。
番号8、地区 安濃、受人、面積 4,944㎡、 A、面積 14,302㎡ 申請地 安濃町安濃櫻垣内、台帳地目・現況地目とも田、面積 1,254㎡。 これにつきましては、受人は、高齢化による労力不足の渡人から申請地を設け、営農を拡大するものです。 なお、受人の面積が4,944㎡となっておりますが、安濃町安濃の下限に

198㎡となり、下限面積をクリアするものです。

積は50アールですので、今回取得する農地1,254㎡を加えますと、6,

番号 9 、地区 明合、受人 _____、面積 5 , 2 7 7 ㎡、渡人 ____、面積 3 , 4 5 0 ㎡ 申請地 安濃町戸島城坂____、台帳地目・現況地目とも畑、面積 6 9 ㎡ 外 1 筆、合計面積 1 7 8 ㎡。

これにつきましては、受人は、渡人に要望をし、申請地を譲り受け、営農を 拡大するものです。

以上、件数は9件、合計面積は、17,096㎡、このうち田が15,704㎡、畑が1,336㎡、その他が56㎡でございます。

これらの案件につきまして、全部効率利用要件、農作業常時従事要件、下限 面積要件、地域との調和要件など、農地法第3条第2項各号には該当しないた め、許可要件のすべてを満たしていると考えます。

以上で説明を終わります。ご審議のほどよろしくお願いいたします。

議 長 事務局の説明が終わりました。地元委員の意見を伺います。番号1番。

田村委員 4番、田村です。8月8日に地元推進委員と現地確認を行いました。内容については事務局の説明どおりで特に問題はありませんので、よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとう。番号2番。

前川委員 5番、前川です。地元推進委員も特に問題ないということですので、事務局 の説明どおり特に問題ありません。よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとう。番号3番。

前川委員 5番、前川です。地元推進委員も特に問題ないということですので、事務局 の説明どおり問題ないと思いますので、よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとう。番号4番。

事務局 本日、3番の坂倉委員がご欠席でございますが、事前に8日に地元推進委員 立会いのもと、現地確認を実施し、問題がないとの報告を受けておりますの で、ご報告をいたします。

議 長 はい、ありがとう。番号5番。

川口委員 10番、川口です。8日に確認いたしまして、地元推進委員も別に問題は無いということです。事務局の説明どおりと思います。

議長はい、ありがとう。番号6番。

横山委員 11番、横山です。8月1日に支所で説明を受けまして、現地確認を行いま した。地元推進委員も問題ないというとこで、事務局の説明どおり、よろしく お願いいたします。

議 長 はい、ありがとう。番号7番。

淺生委員 12番、淺生です。8日に現地確認いたしました。地元推進委員も問題なし ということで、よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとう。番号8番。

淺生委員 12番、淺生です。地元推進委員と現地確認をした結果、問題なしということです。よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとう。番号9番。

淺生委員 12番、淺生です。地元推進委員も問題なしということで、よろしくお願い します。

議 長 地元委員さんからは、異議のない旨の発言がありました。皆さんいかがです か。

部会委員 <一同 異議なし>

議長 それでは異議なしと認め、議案第1号については、許可することに決定いたします。

次に議案第2号 農地法第4条第1項の規定による許可申請について、事務 局の説明をお願いします。

事務局 11ページをお願いいたします。

議案第2号 農地法第4条第1項の規定による許可申請について、でございます。

番号1、地区 明、申請者 ____、申請地 芸濃町林瀧ノ上___、 台帳地目 畑、現況地目 宅地、面積 160㎡。

これにつきましては、申請地を一般個人住宅及び庭用地とするものですが、昭和55年に北側宅地へ母屋を建築した際、庭とするため造成し、また平成5年に母屋を増築する際、一部分が越境してしまったことに対する始末書の提出がありますことから、これを追認しようとするもので、先の議案第1号番号5で審議・許可され、後の議案第4号番号5及び議案第7号番号2でご審議いただく案件と関連するものになります。農地区分は、第2種農地と判断されます。

番号2、地区 高宮、申請者 _____、申請地 美里町五百野外山____、台帳地目・現況地目とも田、面積 1,328㎡。

これにつきましては、申請地を太陽光発電施設用地とするものです。パネル設置面積は、 $528.12 \,\mathrm{m}$ 、設置率は、不整形地であり、かつ架台に傾斜つけることで影ができ、パネル間隔を広めにとる必要があることから、転用面積の39.7%になります。農地区分は、第2種農地と判断されます。

以上、件数は2件で、合計面積は1,488㎡、このうち田が1,328㎡、畑が160㎡でございます。

これらの案件につきまして、農地法第4条第6項各号には該当しないため、

許可要件のすべてを満たしていると考えます。

以上で説明を終わります。ご審議のほどよろしくお願いいたします。

議 長 事務局の説明が終わりました。地元委員の意見を伺います。番号1番。

川口委員 10番、川口です。地元推進委員と伺いまして、事務局の説明どおり問題な いということで、よろしくお願いします。

議 長 ありがとう。番号2番。

横山委員 11番、横山です。8月8日に守山会長、喜多部会長、事務局の方々にお越 しいただきまして、地元推進委員、支所職員も同席し、現地確認を行いまし た。ただ、業者が事故の影響で来れなかったということで、後日、電設等張替 えの確認をしていただきました。業者は張替えをするということで問題はない と考えます。事務局の説明どおり問題ないと思いますので、どうぞよろしくお 願いします。

議 長 地元委員さんからは、異議のない旨の発言がありました。皆さんいかがでしょうか。

部会委員 <一同 異議なし>

議 長 それでは異議なしと認め、議案第2号については、許可をすることに決定い たします。

> 次に議案第3号 農地法第5条第1項の規定による許可取消願について(使 用貸借)事務局の説明をお願いします。

事 務 局 12ページをお願いいたします。

議案第3号 農地法第5条第1項の規定による許可取消願について(使用貸借)、でございます。

番号1 地区 神戸、借人 ______ 外1名、貸人 ______、申請地半田五反田____、台帳地目 田、現況地目 雑種地、面積 543㎡ これにつきましては、_____ へ申請地を使用貸借し、農家住宅建築を目的に平成30年4月18日に許可された案件ですが、これを機会に所有するすべての土地について、今後の維持管理方法が話し合われ、その結果生前贈与する必要が生じたことと、隣接する事業者より従業員用の駐車場として、申請地の一部を賃貸したい旨の申出があったことから、申請地を分筆し、各目的に合わせた農地転用許可を得るべく、このたび許可の取消願いが提出されております。

なお、後の議案第4号番号1及び議案第5号番号2でご審議いただく案件が これに関連しており、今後の計画に基づき、新規に許可を得ようとするものに なります。

以上で説明を終わります。ご審議のほどよろしくお願いいたします。

議 長 事務局の説明が終わりました。地元委員の意見を伺います。番号1番。

前川委員	5番、前川です。地元推進委員は特に問題ないということですので、事務局 の説明どおりで、問題ないと思いますのでよろしくお願いします。
議 長	はい、ありがとうございます。地元委員さんからは、異議のない旨の発言が ありました。皆さんいかがでしょうか。
部会委員	<一同 異議なし>
議 長	それでは異議なしと認め、議案第3号については、承認をすることに決定い たします。
	次に議案第4号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について、(所 有権移転)事務局の説明をお願いします。
事 務 局	13ページから14ページをお願いいたします。 議案第4号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について(所有権移転)でございます。
	番号1、地区 神戸、受人、渡人、申請地 半田五反 田、台帳地目 田、現況地目 雑種地、面積 259㎡ 外1筆、合計面積 315㎡。
	これにつきましては、先の議案第3号にて審議・許可された案件に関連する もので、分筆後の申請地において、農家住宅及び進入路用地として改めて許可
	を得ようとするものですが、既に平成15年頃に譲渡人の亡き父が隣接する事業者に、従業員用の駐車場として造成し、一部を使用させている旨の始末書が提出されています。農地区分は、第2種農地と判断されます。
	番号2、地区 雲出、受人、渡人、申請地 雲出島貫 町山鶴 、台帳地目 田、現況地目 畑、面積 1,192㎡。
	これにつきましては、受人は、渡人から申請地を譲り受け、申請地を太陽光 発電施設用地とするものです。パネル設置面積は、531.36㎡、設置率
	は、転用面積の44.6%になります。農地区分は、第2種農地と判断されます。
	番号3、地区 椋本、受人、渡人、申請地 芸濃町椋本東豊久野 、台帳地目・現況地目とも田、面積 1,422㎡。
	これにつきましては、受人は、渡人から申請地を譲り受け、申請地を一般個人住宅・車両置場及び車庫用地とするものです。
	また、隣接地の道路と接道する土地については、申請地と一体利用をしようとするものですが、平成29年1月18日に申請地へ進入する通路として既に
	許可されており、今回のタイミングで地目変更及び所有権移転が行われることになります。農地区分は、第2種農地と判断されます。
	番号4、地区 椋本、受人、渡人、申請地 芸濃町椋本追上 、台帳地目・現況地目とも畑、面積 420㎡。
	これにつきましては、受人は、渡人から申請地を譲り受け、申請地を一般個人住宅用地とするものです。農地区分は、第2種農地と判断されます。

		、申請地 芸濃町林瀧
ノ上 、台帳地目・ これにつきましては 豊		296㎡。 「ターンし、農家住宅を建築
	•	面積として不足することか
ら、渡人から申請地を譲り	受け、後の議案第7号番	号2で審議いただく案件と
		5及び議案第2号番号1で
番議・計りされ、また後の ものになります。農地区分		議いただく案件と関連する カます
ひりになりより。反地区力	は、カム性反応と刊的で	40490
		代表社員、渡
人、甲請地 芸 も畑、面積 466㎡ 外		、台帳地目・現況地目と
		iwm。 :譲り受け、申請地を太陽光
		2, 755. 2㎡、設置率
	になります。農地区分は	、、第2種農地と判断されま
す。		
番号7、地区 長野、受	人 株式会社	代表取締役、渡
		谷、台帳地目·現
況地目とも畑、面積 46		
		·譲り受け、申請地を太陽光 586.8㎡、設置率は、
転用面積の72.8%にな		
亚日〇 加口 针子 巫	. 1	中等机 分油四二
		、申請地 安濃町川 [119㎡ 外1筆、合計
面積 208㎡		(II O III / I = (II II
		れ日照条件が悪く、畑とし
		議り受け、杉苗60本を植 のです。農地区分は、第2種
称し、一後は山林として官 農地と判断されます。	座していこうとするもの	アじり。 辰地区分は、第2性
)		
		、申請地 安濃町東
観音寺北浦、台帳		面積 200 m。 :譲り受け、申請地を一般個
人住宅用地とするものです		
		al and the same of a New year
番号10、地区 明台、 戸島城坂、台帳地		、申請地 安濃町 積 191㎡
		頃 Torm。 ら申請地を譲り受け、次の
番号11で夫が隣接地を取	得しようとする案件と共	に一体利用し、申請地を共
	るものです。農地区分は	、 第2種農地と判断されま
す。		
番号11、地区 明合、	受人、渡人	、申請地 安濃町
戸島城坂、台帳地		

これにつきましては、受人は、渡人から申請地を譲り受け、先の番号10で 妻が取得しようとする隣接地と一体利用し、申請地を共同で一般個人住宅用地 とするものです。農地区分は、第2種農地と判断されます。

以上、件数は11件で、合計面積は9, 649㎡、このうち田が3, 970㎡、畑が5, 679㎡でございます。

これらの案件につきましても農地法第5条第2項各号には該当しないため、 許可要件のすべてを満たしていると考えます。

以上で説明を終わります。ご審議のほどよろしくお願いいたします。

議 長 事務局の説明が終わりました。地元委員の意見を伺います。番号1番。

前川委員 5番 前川です。先ほどもお話しました。8月8日に地元推進委員と現地確認をしまして、事務局の説明どおり特に問題ないと思いますので、よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとうございます。番号2番。

太田委員 1番 太田です。8日に守山会長、喜多部会長、地元推進委員立会いのもとに現地確認をいたしました。事務局の説明どおり、問題ないということで、よろしくお願いしたいと思います。

議 長 はい、ありがとうございます。番号3、4番。

川口委員 10番、川口です。地元推進委員と状況を確認したしまして、特に問題なく、事務局の説明どおりということでございます。4番も同じく、説明どおり問題ないということでございますので、よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとうございます。番号5番。

川口委員 10番、川口です。先ほど説明あったとおり、谷の上の場所でございますが、地元推進委員も問題ないということでございました。よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとうございます。番号6番

石井委員 9番 石井です。事務局の説明どおりで、何も問題ないと思いますので、よ ろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとうございます。番号7番。

議 長 はい、ありがとうございます。番号8番。

平井委員 13番 平井です。8日に現地確認を行いました。地元推進委員も問題なし ということでございますので、事務局の説明どおり、何ら問題もございません ので、よろしくお願いいたします。

議長はい、ありがとうございます。番号9番から11番。

漢生委員 12番 淺生です。番号9番について、地元推進委員も問題なしということで、よろしくお願いします。番号10番、11番も同じで、地元推進委員も問題ないということで、よろしくお願いします。

議 長 地元委員さんからは、異議のない旨の発言がありました。皆さんいかがでしょうか。

部会委員 <一同 異議なし>

議 長 それでは異議なしと認め、議案第4号については、許可をすることに決定い たします。

> 次に議案第5号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について (賃貸借権)事務局の説明をお願いします。

事務局 15ページから16ページをお願いいたします。

議案第5号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について(賃貸借権)でございます。

番号1、地区 一身田、借人 _____株式会社 代表取締役 ____、 貸人 ____、申請地 一身田上津部田八ノ坪___、台帳地目・現況地 目 田、面積 4,141㎡。

これにつきましては、借人は、貸人との間に建物所有を目的に借地借家法の 適用を受け30年間の賃貸借権を設定し、申請地を整備工場併設給油所用地と するものです。

当案件につきましては、現地確認の時に申請地から排水路へ放流される汚水は、約450m下流で______農家組合が用水として汲み上げて使用していることから、しっかりとした説明をする必要があるとの意見が出されました。

また、開発許可も必要とすることから、市の開発指導室担当者へ現地確認時に出された意見を伝えたところ、既に施設管理者である市の農業基盤整備課が申請者に対し、地元自治会及び______農家組合へ説明する必要がある旨の意見が出されており、これを受けて申請者は4月28日に概要説明を実施、6月26日具体的な説明をするべく日程調整に伺ったところ、稲刈り時期を外した9月頃に地元説明会を開催してほしい旨の要望があったため、再度8月11日に地元へ調整に伺ったとのことでした。

これらの経過も含め、申請者は排水路の施設管理者である農業基盤整備課に対し、「申請者の責任において具体的な地元説明を必ず実施し、その協議記録を市に提出する。」との意見に対する回答を提出し、了承されております。

なお、この問題点を農地転用の許可基準に照らし合わせますと、一般基準で

ある「被害防除措置の妥当性」について審議する必要がありますが、汚水処理 については合併浄化槽が設置され、基準に見合った排水がされること、オイル 流出については油分分離槽が数か所設置され、場内の排水系統すべてが防除さ れていること、排水路の使用については施設管理者である農業基盤整備課が了 承していることなど、妥当と判断し得ると考えます。

農地区分は、第3種農地と判断されます。

番号2、地区 神戸 人、申請地 地、面積 226㎡				
地、面積 220 m これにつきましては、 で、分筆後の申請地にお 車場用地として改めて許 渡人の亡き父が隣接する 用させている旨の始末書 農地区分は、第2種農	いて、1年間の 可を得ようと 事業者に、従 が提出されてい	の自動更新によ するものですが 業員用の駐車場 います。	る賃貸借権を 、既に平成1	:設定し、駐 5年頃に譲
番号3、地区 櫛形、 人、申請地 面積 146㎡ 外5筆 これにつきましては、 申請地を太陽光発電施設 号の番号1と同じく許ら 9.44㎡、設置率は、 種農地と判断されます。	安東町松ヶ鼻 、合計面積 借人は、貸人 用地とするもの 可を得ようとす	、台帳: l, 042㎡ との間に20年 ので、後でご審i るものです。/	地目・現況地 間の賃貸借権 議いただきま ペネル設置面	記目とも畑、 を設定し、 す議案第6 積は、46
番号4、地区 櫛形、 人 外1名、 とも畑、面積 172㎡ これにつきましては、 申請地を太陽光発電施設 号の番号2と同じく許ら 1.2㎡、設置率は、転 農地と判断されます。	申請地 安東時 外2筆、合語 借人は、貸人 開地とするものであるとす	町松ヶ鼻 十面積 677r との間に20年 ので、後でご審i るものです。ノ	、台帳地目 ㎡ 間の賃貸借権 議いただきま ペネル設置面	・現況地目を設定し、す議案第6積は、39
番号5、地区 椋本、 人 外3名、 地目とも田、面積 14 これにつきましては、 申請地をドラッグストア 判断されます。	申請地 芸濃 9㎡ 外11億 借人は、貸人 店舗用地とする	可椋本一ッ谷 筐、合計面積 4 との間に20年 るものです。農	、台帳 4, 5 4 4 ㎡ 間の賃貸借権 地区分は、第	地目・現況 を設定し、 3種農地と
以上、件数は5件、食	ゴ計囬積はⅠ∪	, bsum, s	_ 似りり出か	o, 691

これらの案件につきまして、農地法第5条第2項各号には該当しないため、

㎡、畑が4,939㎡でございます。

許可要件のすべてを満たしていると考えます。

以上で説明を終わります。ご審議のほどよろしくお願いいたします。

議 長 事務局の説明が終わりました。地元委員の意見を伺います。番号1番。

田村委員 4番、田村です。8月8日に会長、部会長出席のもと、地元推進委員と現地 確認を行いました。その時も事務局の説明どおりに、汚水の処理についての発 言があったのですが、今説明を聞きましたとおりに履行されるのを条件に了承 したいと思います。以上です。

議 長 はい、ありがとうございます。番号2番。

前川委員 5番、前川です。先ほども申しましたが8月8日に地元推進委員と現地確認 をしまして、特に問題ないと思いますのでよろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとうございます。番号3番。

前川委員 5番、前川です。8月8日に守山会長、喜多部会長と現地確認をしまして、 当日地元推進委員は欠席でしたが、前日に連絡をいただき、特に問題ないとい うことですので、事務局の説明どおり特に問題ないと思いますので、よろしく お願いします。

議 長 はい、ありがとうございます。番号4番。

前川委員 5番、前川です。8月8日に現地確認をしまして、地元推進委員は欠席でしたが、前日に連絡をいただき、特に問題ないということですので事務局の説明 どおり特に問題ないと思いますので、よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとうございます。番号5番。

川口委員 10番、川口です。8日に会長、部会長、地元推進委員と現地確認しまして、事務局の説明どおりでございます。地元推進委員も別に問題はないということでございましたので、よろしくお願いします。

議 長 地元委員さんからは、異議のない旨の発言がありました。皆さんいかがです か。

部会委員 <一同 異議なし>

議 長 それでは異議なしと認め、議案第5号については、許可をすることに 決定いたします。

> 次に議案第6号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について (地上権)事務局の説明をお願いします。

事 務 局 17ページをお願いいたします。

議案第6号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について(地上権) でございます。 番号1、地区 櫛形、借人 株式会社 代表取締役 、貸人 ・申請地 安東町松ヶ鼻 、台帳地目・現況地目とも畑、面積 146㎡ 外5筆、合計面積 1,042㎡

これにつきましては、先の議案第5号の番号3で審議・許可された賃貸借権 同様の案件であり、借人は、貸人との間に20年間の地上権を設定し、申請地 を太陽光発電施設用地とするものです。

当案件につきましては、本来ですと賃貸借権か地上権の一方を設定すれば事足りるものでありますが、現段階において地権者とどちらで契約を締結するのか決まっていないため、手続き上、両方の許可を得ようとするものです。なお、これら賃貸借権、地上権は、借地権の一種であり、お互い共存関係にあるため、今回のような双方の手続きを行うことは可能であると、国に確認しております。

パネル設置面積、設置率、農地区分は先ほど議案第5号でご説明したとおりでございますが、パネル設置面積は469.44㎡、設置率は45.1%、農地区分は第2種農地と判断されます。

番号2、地区 櫛形、借人 株式会社_____ 代表取締役 ____、貸人 ____ 外1名、申請地 安東町松ヶ鼻____、台帳地目・現況地目とも畑、面積 172㎡ 外2筆、合計面積 677㎡

これにつきましては、先の議案第5号の番号4で審議・許可された賃貸借権 同様の案件であり、借人は、貸人との間に20年間の地上権を設定し、申請地 を太陽光発電施設用地とするものです。

こちらの案件につきましても番号1と同様に、本来ですと賃貸借権か地上権の一方を設定すれば事足りるものでありますが、現段階において地権者とどちらで契約を締結するのか決まっていないため、手続き上、両方の許可を得ようとするものです。なお、これら賃貸借権、地上権は、借地権の一種であり、お互い共存関係にあるため、今回のような双方の手続きを行うことは可能であると、国に確認しております。

パネル設置面積、設置率、農地区分は先ほど議案第5号でご説明したとおりでございますが、パネル設置面積は391.2㎡、設置率は57.8%。農地区分は第2種農地と判断されます。

以上、件数は2件、合計面積は畑で1,719㎡でございます。これらの案件につきましても、農地法第5条第2項各号には該当しないため、許可要件のすべてを満たしていると考えます。

以上で説明を終わります。ご審議のほどよろしくお願いいたします。

守山委員 賃貸借権と地上権の併用に関する案件は、初めてだと思うのですが。

事務局 5月か6月にも同じような案件がございまして、同じような説明をさせていただいてございます。

守山委員 賃貸借権と地上権のどちらか決まってから申請ではいけないのか。

淺生委員 次回、取り下げ申請がされなければおかしいのでは。

事務局 賃貸借権か地上権か今は、計画の段階で決まっていないということで、この 両方の効果を持つ許可を得たいということです。権利の部分については民法上 の話になり、審議いただく中で直接の影響はない。また、双方の権利関係は相 対するものではないので問題ありません。

淺生委員 別々に申請が上がっているということは、結果的にどちらかを取り下げる必要があるのではないか。

事務局 申請自体はどちらの権利設定でも申請できます。

淺生委員 どちらでもいいというなら、2つに議案を分ける必要がない。どちらかわからないのに両方許可してほしいというのはいかがか。

事務局 権利設定の話しですので、基本的には農地転用をする、しないという行為に 関するものではないというのはご理解いただきたいと思います。あくまで、所 有権の移転であるか、賃貸借であるか、地上権の設定であるかというは、それ ぞれ権利の種類が違うということです。その農地を農地以外に転用するという 行為に対する許可の基準で当てはめるものではないということはご理解いただ きたいと思います。ですから、先ほど申し上げたとおり、地上権であってもし て、賃貸借であっても、所有権の移転であっても、同じような形で5条の関係 であれば、農地区分とか一般基準とかに照らし合わせて許可をする。この行為 については間違いがないことですので、そこに照らしてどうかということをご 審議いただく。先ほどおしゃっていただいた、地上権と賃貸借権の双方の申請 をすることについて、5月か6月にも同じような形でご説明をさせていただい て、同時に許可を得ているということがございます。これまでにあまり例の無 いことでございますので淺生委員おっしゃっていただいた取り下げがいるの か、妥当かどうかも含めて、少し勉強させていただいて、今度の部会までに返 事させていただくということでご理解いただきたいと思います。

議長はい、ありがとう。皆さんいかがでしょうか。

部会委員 <一同 異議なし>

議 長 それでは異議なしと認め、議案第6号については、許可をすることに決定い たします。

> 次に議案第7号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について (使用貸借)事務局の説明をお願いします。

事務局 18ページをお願いいたします。

議案第7号 農地法第5条第1項の規定による許可申請について(使用貸借)でございます。

番号1、地区 神戸、借人 ____、貸人 ___、申請地 神戸西ノ口___、台帳地目・現況地目とも畑、面積 163㎡。これにつきましては、貸人との間に永年間の使用貸借権を設定し、申請地を一般個人住宅用地とするものです。農地区分は第3種農地と判断されます。

番号2、地区 明、受人 ____、渡人 ___、申請地 芸濃町林瀧 ノ上 、台帳地目 畑、現況地目 宅地、面積 158㎡。

これにつきましては、農業後継者として実家にUターンし、農家住宅を建築しようとする借人は、実家敷地だけでは建設する面積として不足することから、貸人から申請地を使用貸借し、先の議案第4号番号5で審議・許可された案件と一体利用しようとするもので、議案第1号番号5、議案第2号番号1、議案第4号番号5で審議・許可された案件と関連するものになります。農地区分は第3種農地と判断されます。

以上、件数は2件で、合計面積は畑で321㎡でございます。これらの案件につきましても、農地法第5条第2項各号には該当しないため、許可要件のすべてを満たしていると考えます。

以上で説明を終わります。ご審議のほどよろしくお願いいたします。

議 長 事務局の説明が終わりました。地元委員の意見を伺います。番号1番。

前川委員 5番 前川です。8月8日に地元推進委員と現地確認をしまして、お孫さんの家を建てるということで、別に現地に畑もなく特に問題はないということですので、事務局の説明どおり問題ないと思いますので、よろしくお願いします。

議 長 はい、ありがとう。番号2番。

川口委員 10番、川口です。議案第7号に関しまして、今までの事務局の説明どおり で、別に問題はないと思いますので、よろしくお願いします。

議 長 地元委員さんからは、異議のない旨の発言がありました。皆さんいかがでしょうか。

部会委員 <一同 異議なし>

議 長 それでは異議なしと認め、議案第7号については、許可をすることに決定い たします。

次に議案第8号、非農地証明願について事務局の説明をお願いします。

事務局 19ページをお願いいたします。

議案第8号 非農地証明願について でございます。

番号1 地区 高野尾、願出者 _____、申請地 高野尾町東豊久野 、台帳地目 畑、現況地目 宅地、面積 102㎡。

これにつきましては、提出されております平成30年7月24日発行の平成30年度固定資産課税台帳記載事項証明書により、申請地には昭和48年に居宅が新築されたことが確認できます。

このことから、申請地は農地以外の用に供され20年以上が経過している土地であり、これは津市農業委員会非農地証明事務取扱要領第3条第1項第2号の規定に該当することから、農地ではない旨の証明をしても差し支えないものと考えます。

番号2 地区 辰水、願出者 、申請地 美里町家所北土

深 、台帳地目 畑、現況地目 宅地、面積 144㎡。

これにつきましては、提出されております昭和57年10月21日国土地理 院撮影の航空写真により、申請地はこの時すでに物置用地等の農地以外に供さ れていることが確認できます。

このことから、申請地は農地以外の用に供され20年以上が経過している土地であり、これは津市農業委員会 非農地証明事務取扱要領第3条第1項第2号の規定に該当することから、農地ではない旨の証明をしても差し支えないものと考えます。

以上、件数は2件、合計面積は、畑で246㎡でございます。 説明を終わります。ご審議のほどよろしくお願いいたします。

議 長 事務局の説明が終わりました。地元委員の意見を伺います。番号1番。

事務局 3番の坂倉委員の案件になります。事前に8日に地元推進委員立会いのもと、現地確認を実施いたしまして、9日には高野尾地区農業振興協議会で図ったところ問題ないという報告を受けておりますので、ご報告をさせていただきます。

議 長 はい、ありがとう。番号2番。

横山委員 11番 横山です。8月8日に支所職員と現地確認を行いました。地元推進 委員も問題ないという意見ですので、事務局の説明どおり、よろしくお願いし ます。

議 長 地元委員さんからは、異議のない旨の発言がありました。皆さんいかがでしょうか。

部会委員 <一同 異議なし>

議 長 それでは異議なしと認め、議案第8号については、証明することに決定いた します。

次に別冊でお配りしました、議案第9号 農業経営基盤強化促進法第18条の規定による農用地利用集積計画の決定についてです。事務局の説明をお願いします。

事務局 議案第9号 農業経営基盤強化促進法第18条の規定による農用地利用集積 計画の決定について、でございます。

> 資料の2枚目、農用地利用集積計画地区別集計表をご覧ください。各地区別 に、下の合計欄で説明をさせていただきます。

まず、津地区をご覧ください。田の賃貸借、使用貸借、所有権移転で26, 175㎡、畑の使用貸借で6,532㎡、契約件数は10件でございます。

安濃地区につきましては、田の使用貸借で989㎡、畑の使用貸借で985 ㎡、契約件数は1件でございます。

芸濃地区につきましては、田の賃貸借、使用貸借で24, $238 \,\mathrm{m}^2$ 、畑の賃貸借で1, $536 \,\mathrm{m}^2$ 、契約件数は7件でございます。

美里地区につきましては、田の賃貸借で1,835㎡、契約件数は1件でご

ざいます。

河芸地区、香良洲地区につきましては、契約はございませんでした。

以上、合計で田の集積が、賃貸借、使用貸借、所有権移転を合わせて53, 237㎡、畑の集積が、賃貸借、使用貸借を合わせて9,053㎡、合計契約 件数は19件、合計面積は62,290㎡となっております。

次に認定農業者への集積状況でございます。

地区別の認定農業者への集積は津地区3件、芸濃地区4件で合計7件、合計面積は30,023㎡でございます。

なお、認定農業者への集積率は、件数で36.8%、面積で48.2%となっております。

今回提出させていただきました利用集積計画につきましては、農業経営基盤 強化促進法第18条第3項の各要件を満たしていると考えます。

次に、3枚目からの「農用地利用集積計画の概要」でございますが。今回の利用集積計画のうち、農業委員会等に関する法律第31条の議事参与の制限に該当します案件がございますので、ご審議いただくにあたりまして、ご配慮いただきますようよろしくお願いします。

以上で説明を終わります。ご審議のほどよろしくお願いいたします。

議長 説明が終わりました。始めに、農業委員会等に関する法律第31条の議事参与の制限に該当する案件について、ご審議をお願いします。

まず、整理番号1、ほか3件の に関する分についてです。

_____委員、一時退室をお願いします。

< 退 室 >

議 長 この4件について、皆さんいかがでしょうか。

部会委員 <一同 異議なし>

議 長 ありがとうございました。入室してください。

< 入 室 >

議 長 それでは、議事参与の制限に該当しない案件につきまして、ご審議をお願い します。皆さんいかがでしょうか。

部会委員 <一同 異議なし>

議 長 それでは議案第6号について、すべて適であると認め、市長に進達 することにいたします。

> 以上で、部会に付議されました案件の審議はすべて終了いたしました。 第8回第1農地部会を終了いたします。

		午前11時10分
上記は、第8回第1農地部会の議事を録したる	ものである。	
平成30年8月17日		
	議事録署名者	

議事録署名者 _____