

審議会等の会議結果報告（書面開催）

1 会議名	令和2年度第1回津市建築審査会
2 書面開催資料送付	令和3年1月29日（金）
3 開催日時	令和3年2月12日（金）
4 送付先の委員氏名	（津市建築審査会） 畑中委員、藤枝委員、伊賀委員、伊藤委員、小野寺委員、林委員、太田委員
5 内容	1 報告 (1) 報告第1号 建築基準法第43条第2項第二号の規定による許可案件（包括同意基準）の報告について (2) 報告第2号 建築基準法第55条第3項第二号の規定による許可案件（包括同意基準）の報告について 2 その他
6 公開又は非公開の別	公開
7 担当	都市計画部 建築指導課 建築指導担当 電話番号：059-229-3185 E-mail：229-3185@city.tsu.lg.jp

令和2年度第1回津市建築審査会【報告に対する質疑】

	報告第1号		報告第2号	
	質疑	その他意見等	質疑	その他意見等
(会長代理) 藤枝 律子	特になし。	—	特になし。	—
伊賀 恵	—	—	—	—
伊藤 研也	—	—	—	—
(会長) 畑中 重光	なし。	分かり易くまとめていただきありがとうございます。	特になし。	—
小野寺 一成	資料4(1)の(3)エ 4m未満の私道 主な許可要件④私道の関係権利者の承諾が必要とありますことから、該当私道の関係権利者全員の承諾を得た(承諾済み)と理解してよろしいでしょうか。	特になし。	記 7敷地面積52,946.57㎡、11建築面積441.00㎡の(敷地全体9,052.16㎡)と12延べ面積441.00㎡の(敷地全体18,048.21㎡)の違いは、どこを指しているのでしょうか。	特になし。
林 宣男	なし。	なし。	なし。	なし。
太田 寿弘	特になし。	特になし。	特になし。	特になし。

令和2年度第1回津市建築審査会【報告】質疑に対する回答

報告第1号	建築基準法第43条第2項第二号の規定による許可案件（包括同意基準）の質疑に対する回答について
質疑	
<p>・資料4（1）の（3）エ 4m未満の私道 主な許可要件④私道の関係権利者の承諾が必要とありますことから、該当私道の関係権利者全員の承諾を得た（承諾済み）と理解してよろしいでしょうか。</p>	
回答	
貴見のとおりです。	

令和2年度第1回津市建築審査会【報告】質疑に対する回答

報告第2号	建築基準法第55条第3項第二号の規定による許可案件（包括同意基準）の質疑に対する回答について
質疑	
<p>・記 7 敷地面積 52,946.57 m² 11 建築面積 441.00 m²の（敷地全体 9,052.16 m²）と 12 延べ面積 441.00 m²の（敷地全体 18,048.21 m²）の違いは、どこを指しているのでしょうか。</p>	
回答	
<p>「7 敷地面積 52,946.57 m²」については、高等学校の敷地面積を表しています。 「11 建築面積 441.00 m²（敷地全体 9,052.16 m²）」は、今回の申請建築物である屋内練習場の建築面積が 441.00 m²で、<u>敷地内のその他の既存建築物を合わせた建築面積が 9,052.16 m²</u>であることを表しています。 また、「12 延べ面積 441.00 m²（敷地全体 18,048.21 m²）」は、今回の申請建築物である屋内練習場の延べ面積が 441.00 m²で、<u>敷地内のその他の既存建築物を合わせた延べ面積が 18,048.21 m²</u>であることを表しています。</p>	