

津駅西口駅前広場整備イメージに対する 意見募集結果について

津市 建設政策課

建設政策・津駅周辺道路空間整備担当

令和6年8月

はじめに

【意見募集の方法】

・駅利用者からの意見

津駅西口駅前広場（地下道出入口側面）に整備イメージを掲示し、二次元コードで意見を募集（近鉄津駅構内やアスト津にも掲示）

・市民からの意見

整備イメージを市ホームページへ掲載し、意見を募集
（電話や窓口における意見についても聴取）

・学生の意見

津駅西口を利用する市内の学校へ協力を依頼し、学生の意見を募集
（津商業高校、津東高校、津西高校、高田学苑（中・高・短大）、三重短期大学、三重県立看護大学、名古屋大原学園）

【意見募集期間】

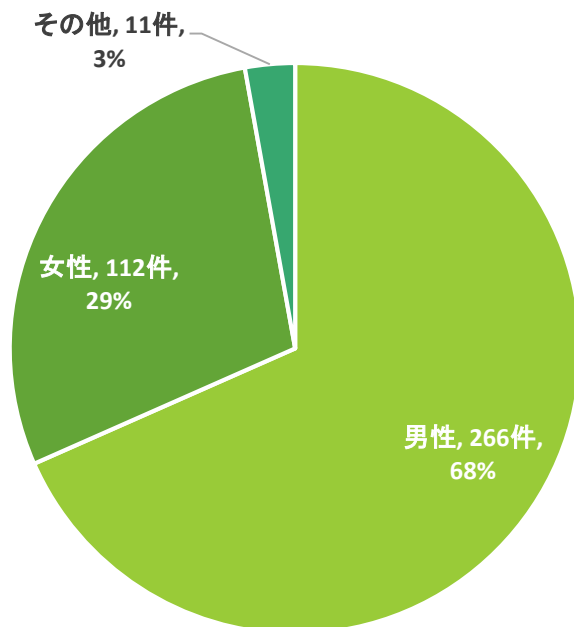
令和6年5月8日（水）～令和6年6月30日（日）の計54日間

【総回答数】

389件

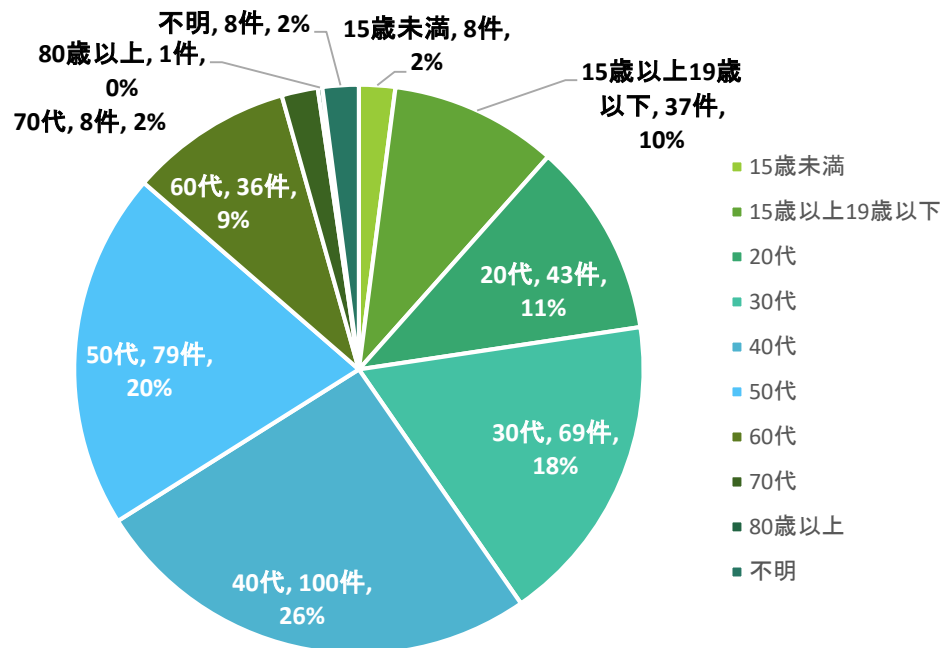
(1)回答者の属性について(性別・年齢)

あなたの性別を教えてください



■ 男性
■ 女性
■ その他

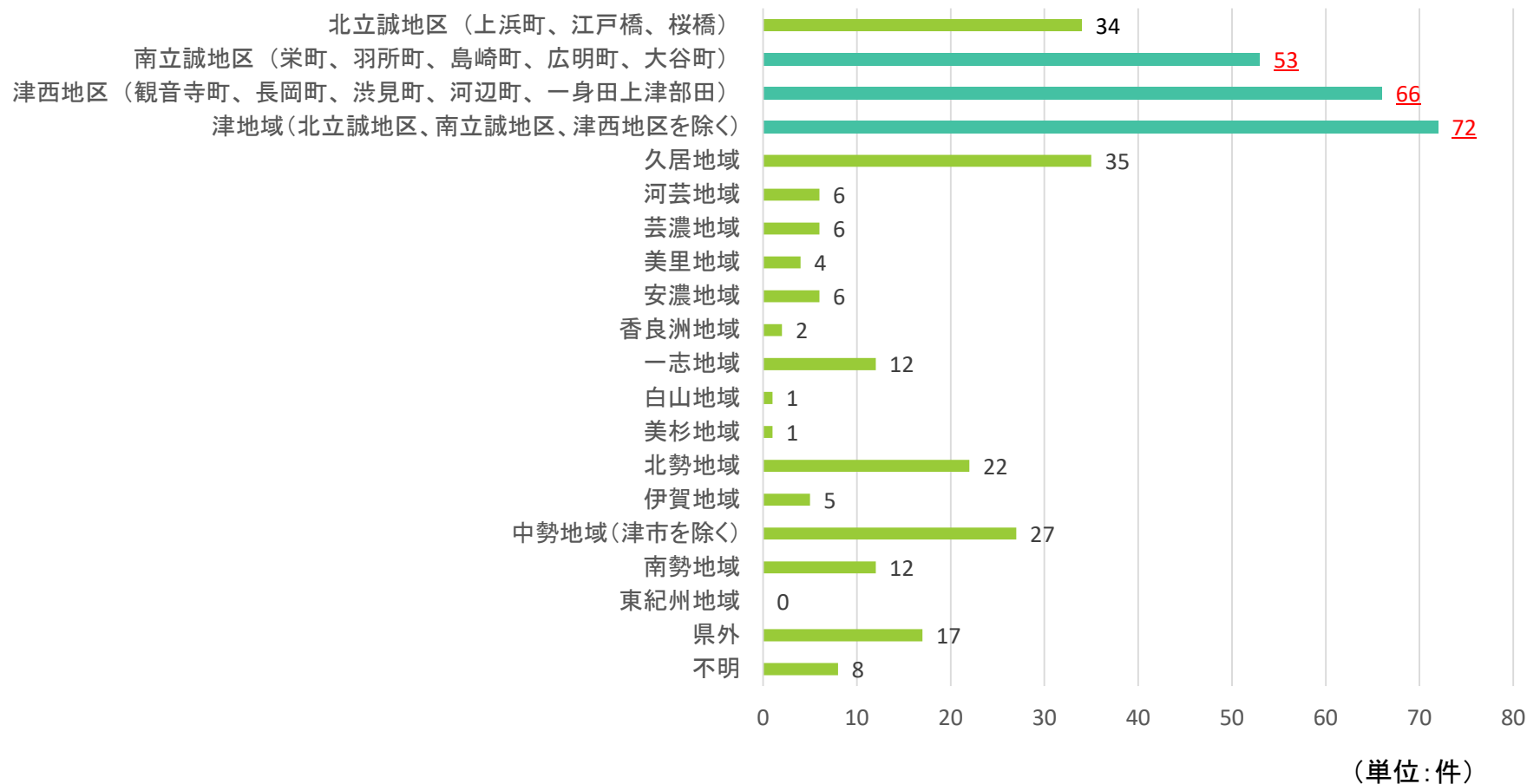
あなたの年齢を教えてください



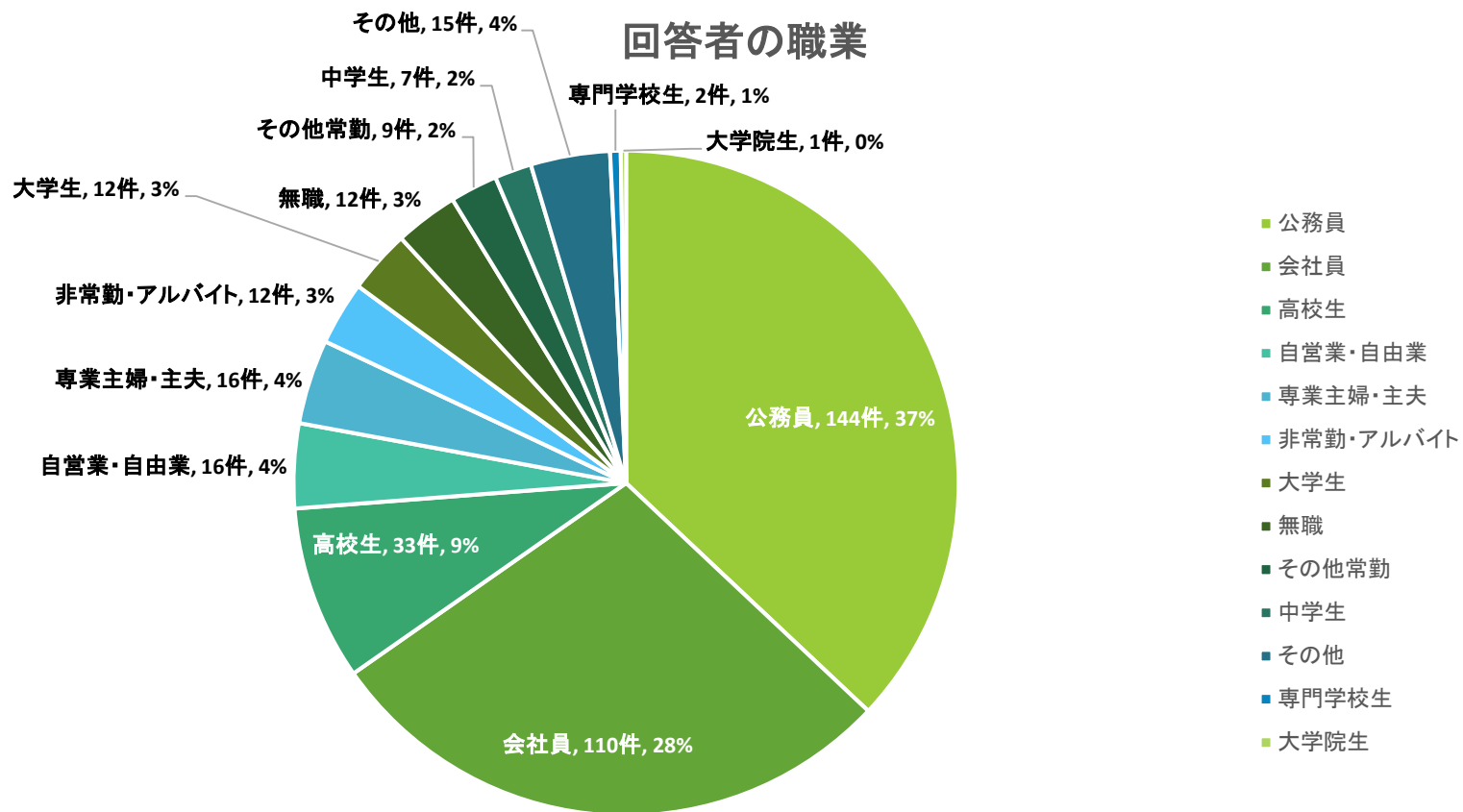
■ 15歳未満
■ 15歳以上19歳以下
■ 20代
■ 30代
■ 40代
■ 50代
■ 60代
■ 70代
■ 80歳以上
■ 不明

(1)回答者の属性について(居住地)

あなたの居住地について教えてください

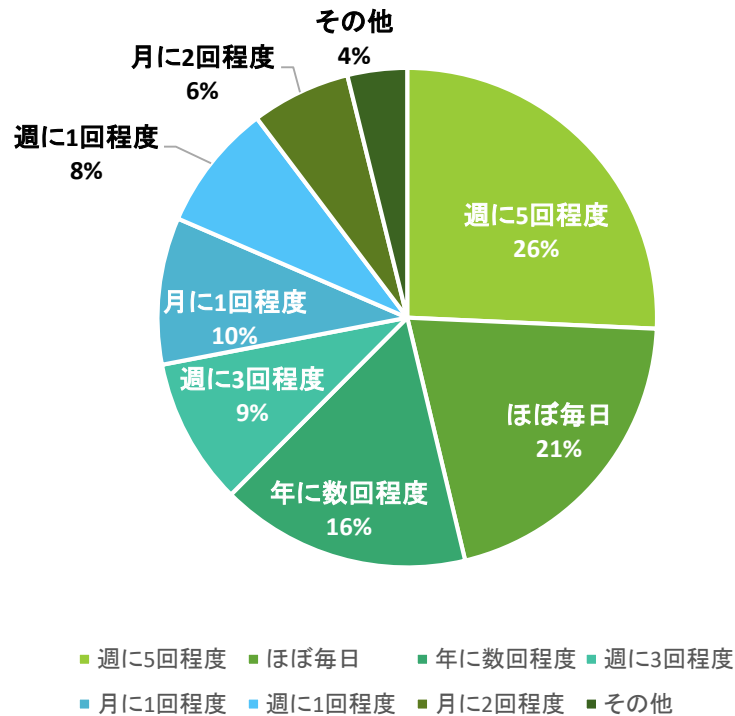


(1)回答者の属性について(職業)

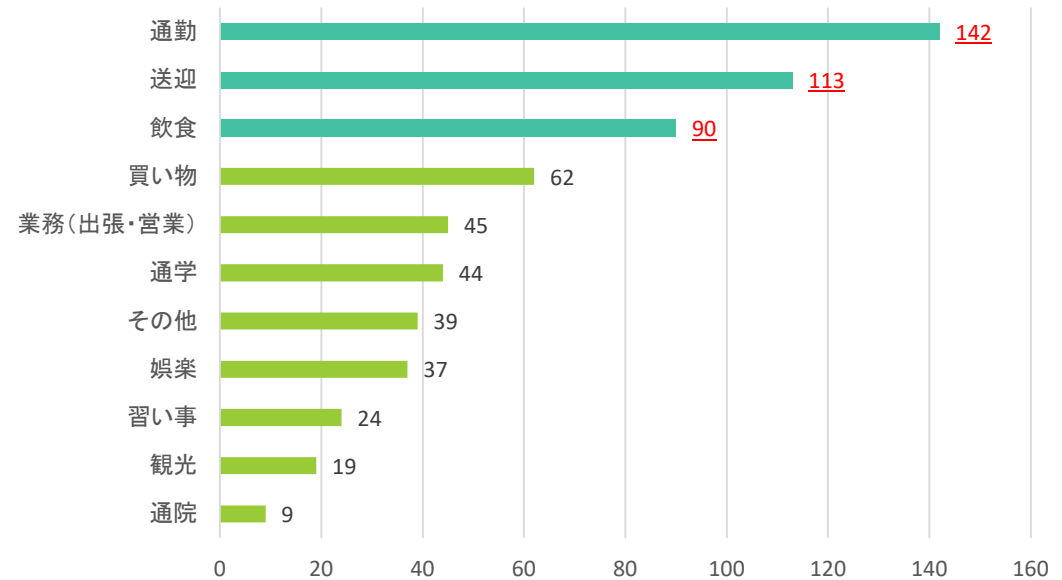


(1)回答者の属性について(津駅の利用頻度・利用目的)

津駅の利用頻度について



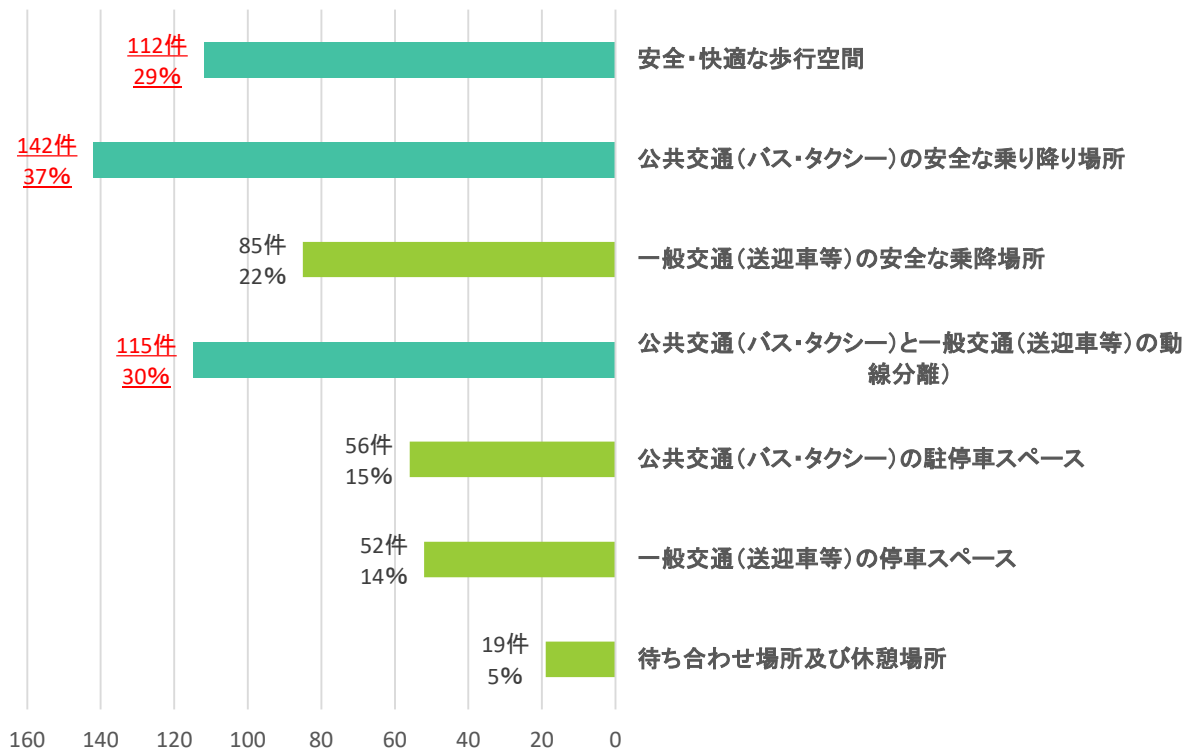
津駅の主な利用目的について教えてください



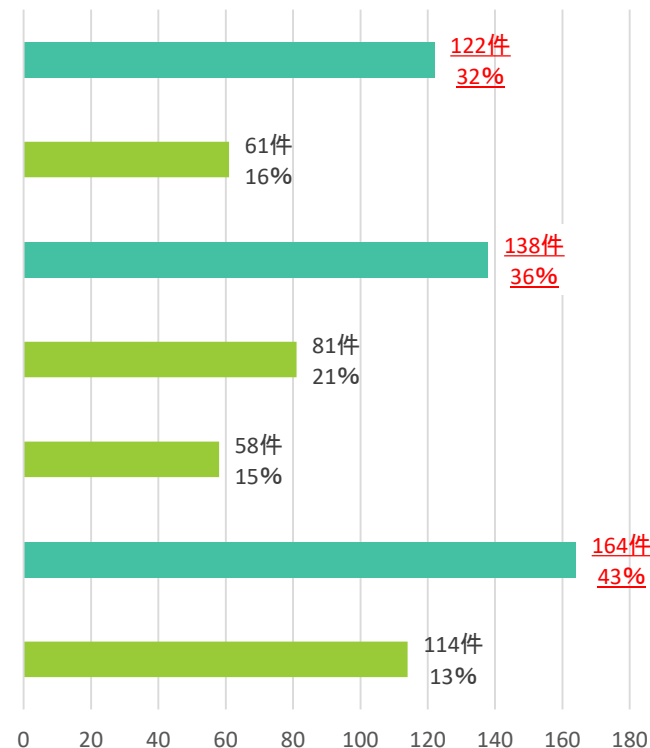
(単位: 件)

(2) 整備イメージを見て、良くなっている点、改善が必要だと思う点について (複数回答可)

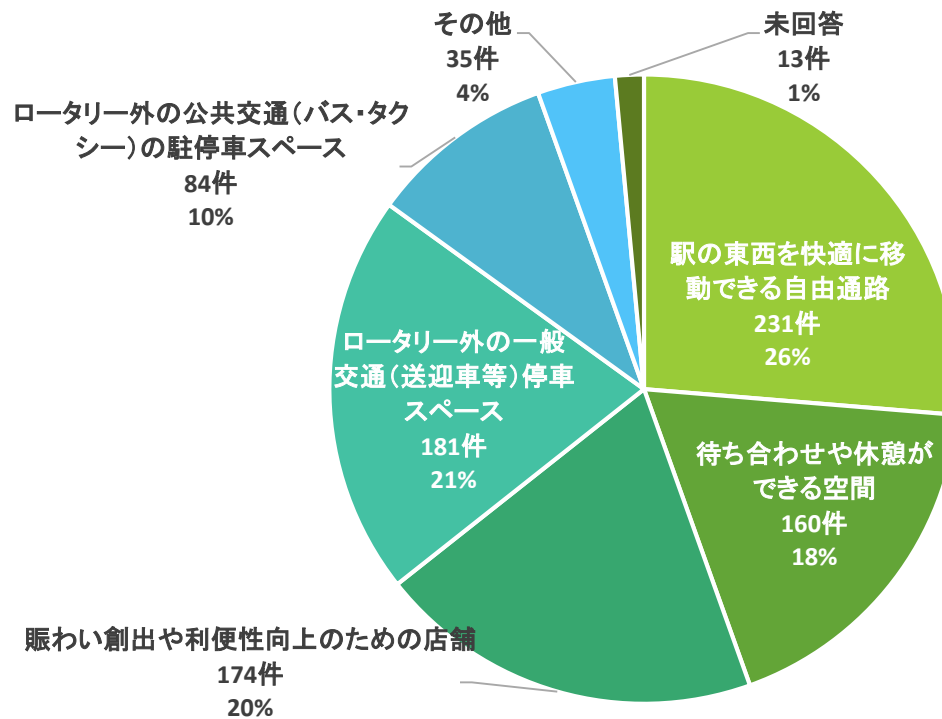
良くなっていると思う点



改善が必要だと思う点



(3) 中長期的な整備に対し、津駅西口に必要だと思う施設について (複数回答可)



【「その他」の主な意見】

- ・ 快適な駐輪スペース（駐輪状況が酷い）
- ・ 駅前広場の拡張
- ・ 車道を横断せずに通学できるような高架化した歩道
- ・ 車道や鉄道の高架化、立体駐車場など立体的な施設整備

(4) 津駅西口駅前広場単独整備に関する意見(369件)

1 歩行者中心のウォーカブルな空間整備に関する意見 (89件)

(1) 歩行空間について(47件)

- ア：通学時間帯には大勢の学生が歩道を通行し、歩行空間が不足している。歩道上にはバス待機列も並び、雨天時には傘をさすことによりさらに混雑が激しくなっているため、歩行者の通行空間とバス等の待合空間が確認できるよう歩道を拡幅すべき。(21件)
- イ：一般送迎車乗降場(ロータリー内)と歩道の間に計画された横断歩道が危険。(12件)
- ウ：歩行者と車両の分離(歩行者の安全性、歩行者の列が途切れず車両が通行できない)のため、ロータリー進入箇所(北側、西側)の横断歩道に信号を設置すべき。(7件)
- エ：カラー舗装や区画線で「歩行者レーン」「自転車レーン」「バス待機場所」「タクシー待機場所」などを明示し、歩道内の動線を整理すべき。(4件)
- オ：車の通行がメインになっているため、歩行者メインの計画が必要。(1件)
- カ：自転車が歩道に侵入できないように整備する。(1件)
- キ：歩道を拡げるほど歩行者がいるのか疑問。(1件)

(2) ユニバーサルデザインについて(6件)

- ア：身体的に障害がある人のための乗降場をエレベーターの近くに設置すべき。(2件)
- イ：ロータリー北側の歩道は狭くて段差が高く、駅へ向かうエレベーターの存在も分かりにくい改善してほしい。(1件)
- ウ：点字ブロック、エスコートゾーンの記載がない。また、歩行者支援アプリケーションが使えるように交差点には専用の装置(BLE路側機)を設置してほしい。(1件)
- エ：バリアフリー対応の整備をしてほしい。(1件)

オ：バス運行時間の案内が分かりづらいので、バス運行掲示パネルと目や脚の不自由な人も困らない案内が必要。(1件)

(3) 景観について(8件)

- ア：インスタ映えする近代的でおしゃれな空間(キャンチレバーや吊り屋根など)にしてほしい。(3件)
- イ：地域を表現する植栽整備(つつじ、花しょうぶ、シラカシなど)を検討してほしい。(2件)
- ウ：現在のロータリー中心の植栽は、撤去するのではなく価値を見直してほしい。(1件)
- エ：整備イメージにある植栽帯は、噴水エリアと花壇エリアにすれば西口の景観の印象が変わると思う。(1件)
- オ：管理されていない植栽は景観的に良くないので、必要最低限にすべき。(1件)

(4) 休憩、待ち合わせスペースについて(22件)

- ア：西口には喫煙所がなく路上喫煙も多い。学生など利用者も多く、受動喫煙が無い環境づくりやごみのポイ捨てへの対策が必要。(21件)
- イ：公民館、コンビニ等駐車場がある建物と連携して待合スペースを確保してはどうか。(1件)

(5) 滞留空間の高品質化について(6件)

- ア：駅周辺は薄暗く怖いイメージがあるため、ロータリー再整備に合わせて新たな照明を設置し柔らかく温もりと安心感のある空間にしてほしい。(3件)
- イ：体感温度を下げるために、緑地化を行ったり、猛暑でも熱くないアスファルトを使ったりしてほしい。(2件)
- ウ：歩行者の滞在環境をグレードアップするような施設整備を検討してほしい。(デジタルサイネージでの情報発信など省スペースで実施可能なものでもよい)(1件)

(4) 津駅西口駅前広場単独整備に関する意見(369件)

2 駅前広場内における車両配置及び車両動線のルールづくり(運用等)に関する意見(200件)

(1) 路線バスの配置について(17件)

- ア：バスの利用実態に合わせてバス用スペースを考えるべき。(バス利用に対して少ないので増やすべき：2件。発着本数に対し多すぎる：1件。東口整備を踏まえた需要を踏まえ設定すべき：1件。)(4件)
- イ：ロータリー周辺の横断歩道を歩行者が渡らなくて良くなるため、路線バスの配置案は良いと思う。(3件)
- ウ：バス乗場を駅沿いに設置すると、バス待ちの人で混雑し、歩道が混雑するのではないかと。(2件)
- エ：バス降車場(大川学園前)から駅への動線に横断歩道があり危険である。(2件)
- オ：高齢者や子どもの利用が多い路線なのでバス乗り場にベンチを設置すべき。(2件)
- カ：県道津停車場・西線(ロータリー西側道路)のバス乗場(津西高校行)で停車するバスが原因で渋滞するため、バス乗場を移動させるべき。(1件)
- キ：路線バスは東口を起終点とし、西口は単なる停留所とすればバスの駐停車スペースを送迎車の滞留スペースとして使用でき、利便性が向上する。(1件)
- ク：乗車場所と降車場所は一か所で兼ねても良いのでは。(1件)
- ケ：路線バスは減便傾向にあるので、バス用スペースよりも送迎車スペースを多くしたほうが良いのでは。(1件)

(2) タクシーの配置について(8件)

- ア：整備イメージのタクシー待機台数が少ないので増やしてほしい。(4件)
- イ：タクシー停車場はロータリー北側の道路沿いに配置してはどうか。(2件)
- ウ：バス降車場にバスが停車中の時にはタクシー降車場に停めることができないので、タクシー乗車場の位置を前の方にずらすべき。(1件)

- エ：敷地の拡張が出来ないのであれば西口のタクシー乗り場は廃止し、一般車の待機場所に充てるべき。(1件)

(3) スクールバスの配置について(12件)

- ア：スクールバスの利用環境を改善させるため、様々なスクールバスがロータリー内で利用できる乗場整備が必要。(4件)
- イ：スクールバスをロータリーに配置すると歩道が混雑するので、別の場所に設けるか待ち列を違う場所へ設けるべき。(3件)
- ウ：朝(特に雨の日)はスクールバスの待機列で渋滞しているので、どの時間に何人待っているか調査し、バスの乗降場所の位置と列が長くなった時の対策が必要。(2件)
- エ：通学用のバス停は通学時間のみの利用であるため、送迎車乗降場やタクシー乗り場と兼ねる形とすべき。(2件)
- オ：護国神社の近くにバス停を作り、スクールバスの乗降場としてはどうか。(1件)

(4) 一般交通の配置について(12件)

- ア：送迎車が多いため、送迎車乗降場所はロータリー中央ではなく駅側に配置すべき。(3件)
- イ：利用者に迷いが生じないように送迎車乗降場所への誘導対策(カラー舗装、AI誘導など)が必要。(2件)
- ウ：一般車か軽自動車かどうかで分けなくてはどうか。(1件)
- エ：塾の送迎場所と駅の送迎場所を分けるべき。(1件)
- オ：コインパーキングは不要。(1件)
- カ：ロータリー中央部への停め方として、縦列駐車が苦手な人が多いので、斜め駐車にして台数を増やすべき。(1件)
- キ：送りはすぐ降りるのに対して迎えは少し待機するので、送迎車乗降場所を送と迎に分けたほうが混雑回避できる。(例：駅近くのスペースは送り専用)(1件)
- ク：一般交通の乗降場所は南側にすべき。(1件)
- ケ：送迎車待機場の構造が不便。(1件)

(4) 津駅西口駅前広場単独整備に関する意見(369件)

(5) 車両全般の配置について(12件)

- ア：この計画では夕方から22時の送迎が改善されておらず、真ん中の一般車停車場に行くのに渋滞し、溢れかえるのが目に見えている。(3件)
- イ：緑地帯は最小限にして安全に停車できるよう細長い縦列式でない設計を再考すべき。(2件)
- ウ：送迎車が多く、ターミナルの中心に送迎車用スペースを設けるのは危険であるため、送迎車とバスは外回りとし、タクシーは中心での待機としてはどうか。(1件)
- エ：ロータリー内を一般車両駐車禁止とし、ロータリー外バス停車部を一般車送迎エリアにするなど、津駅西交差点までの区間を使って車両、歩行者の動線を検討すべき。(1件)
- オ：限られたロータリーの範囲で考えるには、公共車両、一般車両の待機場所はつくるべきではなく、一時乗降場所のみとすべき。(1件)
- カ：近鉄の駅西口からで出た歩行者の動線を考えると、タクシー乗場とバス降車場は人が滞留するところと重なっており危険である。(1件)
- キ：バス乗降場は歩道を拡幅して駅側、タクシー乗場は現在のバス降車場、スクールバス乗場は現在の路線バス乗場へ配置してはどうか。(1件)
- ク：自家用車を外周歩道沿いに配置。車両の進行方向を左回りにし、駐車枠は斜め駐車(前向き入庫、バック出庫)とする。敷地中央部に中央島を設け、バスとタクシーのターミナルとする。(1件)
- ケ：南側は朝のみ送迎バス乗場として9時以降は荷捌き兼一般車の待機スペース。北側歩道沿いと西側歩道沿いは荷捌き兼一般車の待機スペース。中央はタクシー乗場とバス・タクシーの待機スペースとしてはどうか。(1件)

(6) 一般交通の停車スペースの拡張について(91件)

- ア：一般送迎車乗車場兼降車場の台数は現状よりも少なくなっており、周辺道路も含め混雑が発生する。津駅の使われ方や車社会である地域性を考慮して台数を増やすべき(ロータリー中央部でスペースを確保するようレイアウトを検討)。(77件)
- イ：植栽場所を無くして送迎用スペースを確保すべき。(11件)
- ウ：駅北側の線路沿いに停車スペースを確保してはどうか。(3件)

(7) 荷下ろし場について(1件)

- ア：現案の歩道新設又は幅拡張で車道幅が狭くなれば、津駅へ物品搬入されるトラック等運送業の方の業務に支障をきたすのではないか。(1件)

(8) 車両の通行規制について(19件)

- ア：スペースが少ないため、バス、タクシー、交通弱者(身体が障害者、高齢者)などを優先し、ロータリーへの一般車両進入を禁止すべき。(7件)
- イ：北側道路からロータリーへの進入を一方方向にすると、ロータリーの退出経路が減り、残された経路が混雑する。(4件)
- ウ：最大の問題は流入出路が多く、通り抜けのための津駅利用者以外の車両が多く流入していることである。ロータリーへの流入は、西側県道(津停車場・西線)の一本のみとし、津駅利用者以外の車両の流入を極力絞るべき。(2件)
- エ：安全対策のため、ロータリー内は一方通行にすべき。(2件)
- オ：北側道路からロータリーへの進入は一方通行とすべき。(1件)
- カ：護国神社東側道路の一方通行の向きを反対方向にして抜け道利用を排除し、ロータリー内の交通量を減らすことによって、進入車両数及び交通事故の危険性を削減する。(1件)
- キ：護国神社東側道路は一方通行であることをもっと強調すべき。(1件)

(4) 津駅西口駅前広場単独整備に関する意見(369件)

ク：時間帯の歩行者の流れを踏まえ安全確保のため車両動線の規制（時間規制など）が必要。現状は車両が南東側の細い道路に流れており、通勤者、スクールバス乗場への移動、塾への歩行者が危険である。（1件）

(9) 車両の動線分離について（17件）

ア：一般車両とバス等の動線が交錯するなど、公共交通と一般交通の動線分離が十分ではないため、物理的に明確に分離すべき。（12件）

イ：西側や北側からの流入車両がバス・タクシーレーンに進入する可能性があるため、カラー舗装や区画線により公共交通と一般交通の動線を明確にすべき。（4件）

ウ：久居駅では、バス、タクシー、一般車両を分離しているが、一般車両がバス路線に進入している状況であるため、事前に対策を検討しておく必要がある。（1件）

(10) 利用者のルールについて（11件）

ア：塾送迎車により混雑が発生しているため、待ち合わせの禁止や学習塾への注意喚起など対策が必要。（9件）

イ：一般車向けのロータリーを設けるならば、長時間の滞在は避けってもらうようにしたり、駐車は有料にしたりして、混み合ったり無理な路上駐車がないようにルールを整備してほしい。（1件）

ウ：ロータリー北側道路は常に車両が停まっているので、対策が必要。（1件）

3 施設整備に関する意見（15件）

ア：地下通路が不衛生であり、水漏れもあるため、清掃回数を増やし、水漏れの改修をしてほしい。（7件）

イ：ロータリー内の歩道路面の傷みが多く、雨天時に水たまりになる箇所もあるので改善してほしい。（2件）

ウ：地下道周辺のスペースの活用も考えるべき。（2件）

エ：護国神社東側の道路から車両でロータリーへ進入する際の見通しが悪いので、改修が必要。（2件）

オ：植栽、コインパーキング、タクシー乗場が円滑な車両通行に支障になっているので、これらを撤去するだけで効果がある。（1件）

カ：東口駅前広場の通路の屋根が大雨の時に雨漏りがして、転倒の危険性があるため、改修が必要。（1件）

4 合意形成、情報提供、検討方法等に関する意見（21件）

ア：現状の調査・確認、都市部の参考事例調査などを行って計画を立て、整備内容の根拠も示してほしい。（11件）

イ：整備に関する会議での意見や、周辺住民、学生、送迎者、旅行者など様々な意見を聴き、様々な立場の視点で考えて計画を立てるべき（6件）

ウ：津市からのメッセージが伝わってこないのので、市民に伝わる資料づくりから始め、明確なロードマップを示してほしい。（2件）

エ：意見募集をしている事に気付かないことがあるので改善してほしい。（1件）

オ：東口と西口の役割分担を明確し、人流や車の流れがどのように変化するのかわかると意見が出しやすい。（1件）

5 整備イメージ全般に対する意見（16件）

ア：現状と機能やイメージ、デザインがあまり変わらず、中途半端で良いと思わない。（7件）

イ：問題が多い案なので、現状のままのほうが良い。（6件）

ウ：短期的な整備内容としては良い。（3件）

(4) 津駅西口駅前広場単独整備に関する意見(369件)

6 その他の意見(28件)

- ア：駅利用者(歩車ともに)のマナーが悪い。(4件)
- イ：便利な津駅になるよう期待している。(3件)
- ウ：工事中も送迎や駅利用に不便のないようにし、迅速に工事を完了して欲しい。(3件)
- エ：津駅南側の踏切を通行した車両が、突き当りの西側T字交差点の渋滞(信号間隔が短い)を避けて津駅西口ロータリーへ進入するケースが多いため、信号間隔の見直しを行うべき。(3件)
- オ：津駅西交差点の信号の右折矢印(東から北)が短く渋滞の原因となっている。もう少し右折信号を長くし渋滞を緩和させてはどうか。(2件)
- カ：再検討した案についてもパブリックコメントの募集をしてほしい。(1件)
- キ：津偕楽公園でのイベントを増やし、津駅と連動した賑わいづくりを行ってはどうか。(1件)
- ク：昔のレトロバスを復刻し、津市内の観光地を循環させてはどうか。(1件)
- ケ：西口には交番もなく、安全面で不安がある。(1件)
- コ：現状は歩行者、自転車、自動車、バスが無秩序に入り交じり、とても危険な状態なので、安全安心な駅を目指し、大幅な改善が必要。(1件)
- サ：8時15分津駅着の急行(下り)は、急行(上り)もほぼ同時刻に津駅に到着し、ホームから出口にかけて大混雑するので、近鉄のダイヤで微調整して、数分ずらす様にしてもらった方が当面の即効的な混雑緩和になるのではないかと。(1件)
- シ：ロータリー内の歩道の拡幅により車道幅員が狭くなるため、円滑な車両通行に支障をきたすのではないかと。(1件)
- ス：津駅経由で遠方に通勤する人が多いのであれば、車、バイク、自転車の月極駐車場を整備すべき。(1件)
- セ：通勤通学時間帯に、学生の乗車により途中乗下車ができないため、混雑する時間帯のバス(駅から学校への直通)の本数を増やしてほしい。(1件)

- ソ：送迎車の渋滞時にどのようにすればよいかわからない。(1件)
- タ：大谷踏切の工事も予定ではそう遠くないうちに終わり、坂道も拡幅され、あの道は整備前を超える交通量となり、そこから西口ロータリーへの車両の流入、流出は確実に増加する。(1件)
- チ：県庁所在地の駅とは思えないくらい簡素な駅なので、何か特徴が欲しい。(1件)
- ツ：もっと未来に向けて希望が持てるイメージのものを作成すべき。(1件)

(5) 東西連携を見据えた整備に関する意見(293件)

1 歩行者中心のウォーカブルな空間整備に関する意見(45件)

(1) 休憩、待ち合わせスペースについて(24件)

ア：コンビニ前で学生が縁石に座って食事をしており危険。学生が多く利用するエリアであるため待ち合わせや休憩のためのスペース(広場、ベンチ)が必要。(24件)

(2) 滞留空間の高品質化について(21件)

ア：歩道が狭く雨の日には特に混雑する。傘をささずに移動できるよう駅から各乗降場所までの動線に屋根が必要。(21件)

2 賑わい施設の必要性に関する意見(60件)

(1) 公共空間(図書館、学童保育施設等)の必要性について(9件)

ア：西側地域の三重県文化総合文化センターや三重県立美術館、三重県総合博物館などの文化施設とリンクした文化的で清潔なイメージの整備(モニュメント、オブジェ、壁画等)を行うべき。(4件)

イ：津駅に図書館などの勉強や滞在ができる空間がほしい。(3件)

ウ：津駅に学童保育施設を集約し、スクールバスと学校を連絡することで、学童施設にかかる費用が削減でき、津駅の利用価値が上がる。(1件)

エ：地方創生においては拠点駅である津駅の周辺に公共施設を集約する必要がある。(1件)

(2) 商業施設(飲食店・スーパー等)の必要性について(46件)

ア：仕事終わり、学生の放課後、休日などに人が集まる場所となるよう、飲食店、商業施設の充実が必要。(37件)

イ：駅ビルの整備やチャムの改装を行い、商業施設(マクドナルド、スターバックスコーヒー、東急ハンズ、LOFT、無印良品、ユニクロなど全国チェーンの店舗や映画館)を充実させる再開発が必要。(6件)

ウ：津市は駅から百貨店までの距離が遠いので、津駅に百貨店が移転すれば賑うのではないかと。(2件)

エ：西口駅前広場を立体化して用地を確保し、カフェを整備してほしい。(1件)

(3) その他賑わいに関する意見について(5件)

ア：活気のある駅にしてほしい。(4件)

イ：近鉄大阪線の榊原温泉口や東青山駅のように電車内から見えるところにインパクトのある施設があると興味を引くことができるのではないかと。(1件)

3 東西自由通路、ペDESTリアンデッキ(歩行者デッキ)など立体的な空間活用に関する意見(63件)

(1) 東西自由通路について(25件)

ア：駅東西通行の改善、送迎の分散、駅改札へのアクセス向上などのため、東西自由通路の整備が必要。(19件)

イ：JRと近鉄の駅直結の東西自由通路を整備し、駅ビルを含む近隣建物も合わせて整備し、津駅周辺の活性化を図り、賑わいを創出すべき。(2件)

ウ：地下道があるので、東西自由通路の整備は必要ない。(2件)

エ：東西の行き来を円滑にするために東西自由通路は歩行者と車が通れるようにすべき。(1件)

オ：整備イメージに東西自由通路を描いて一体で考えるべき。(1件)

(5) 東西連携を見据えた整備に関する意見(293件)

(2) 空間の立体化について(35件)

- ア：歩行者と車両を分離するため、敷地を立体化し、一般車両と公共交通の分離、広場の整備、ペDESTリアンデッキの整備などを行ってはどうか。(24件)
- イ：ペDESTリアンデッキを県道10号津関線など西側まで延ばすことで、歩行者の安全性向上と、送迎場所の分散が図れる。(6件)
- ウ：スペースが限られているので、地下駐車場若しくは立体駐車場を整備してはどうか。(5件)

(3) 駅の高架化について(3件)

- ア：津駅を高架化して東西道路を貫通させ、合わせて駅周辺整備を行うべき。(3件)

4 ロータリー外の敷地の活用に関する意見(62件)

(1) 一般車の乗降場について(14件)

- ア：ロータリーのスペースが少ないため、一般交通はロータリー外に停留場所や駐車場を設けて乗降をしてはどうか。(12件)
- イ：津駅東口に送迎スペースを充実させることで送迎がスムーズになり、西口に行く車も少し減るのではないかと。(2件)

(2) 公共交通の待機場所について(5件)

- ア：津駅西交差点前の津偕楽公園の活用など、ロータリー外にバス、タクシーの滞留スペースや乗降場所として確保してはどうか。(4件)
- イ：津偕楽公園の駐車場をバス利用の乗場にする案が出ているが、駅から遠く、前面道路は狭くて歩車道分離がされておらず、信号も設置されていないため安全な利用ができないため反対である。(1件)

(3) 敷地拡張について(43件)

- ア：敷地が狭くて必要なスペースが確保できていないため、周辺用地を確保し、駅前広場の敷地を拡張する必要がある。(36件)
- イ：西口周辺の建物を含めて整備し、建て替えた建物内に公共空間、商業空間、居住空間などの整備を行ってはどうか。(4件)
- ウ：西口周辺の土地を買収し、西口にバスターミナル一体型のビルを整備することで利便性の向上、混雑解消に繋がり、待合環境も整備される。(3件)

5 自転車に関する意見(8件)

(1) レンタサイクルの必要性について(1件)

- ア：駅からのレンタサイクルがあれば津駅周辺を自由に動き回れる(1件)

(2) 駐輪場の改善について(5件)

- ア：津駅西第一公共自転車等駐車を改善してほしい。自転車が乱雑に置かれ道を塞いでおり、歩行者の通行に支障がある。(3件)
- イ：自転車の駐輪場所が遠くなる計画であるが、駅への車利用を減らしたいのであれば、自転車利用の推進対策が必要。(1件)
- ウ：駐輪場の確保。(1件)

(3) 自転車動線について(2件)

- ア：駅東西間のアクセスなど、自転車の通行にも配慮してほしい。(2件)

(5) 東西連携を見据えた整備に関する意見(293件)

6 整備の進め方に関する意見(39件)

(1) 整備の進め方について(30件)

- ア：県庁所在地の玄関口である津駅は、しっかりと予算を確保し、市民が納得できる抜本的な整備（駅東西や周辺建物等を含めた再開発など）を行うべき。（26件）
- イ：津駅西口は住居地が近いので、賑わいよりも静かに落ち着いて過ごせるひとに優しいまちづくりを考えて駅前整備をしてほしい。（2件）
- ウ：西口を先行整備しても後々の抜本的な整備で手戻りが生じるため、無駄な税金を使う進め方になっている。（1件）
- エ：大勢の人が利用できる駅に変えることを求める。駅利用の不便さは利用者の減少とともに地域住民の減少に繋がる。（1件）

(2) 津駅周辺の道路整備について(9件)

- ア：本事業は駅前広場だけの問題ではなく、駅前広場に至るアクセス道路の整備とともに考えないと、根本的な問題解決に繋がらない。（4件）
- イ：津駅南側の踏切を、高架化若しくはアンダーパス化するなど、津駅西側と東側を繋げる道路整備を行うべき。（4件）
- ウ：津駅南側の踏切は危険、道路をアンダーパスするのが最善だが、現実的には踏切幅を拡張し、自転車と歩行者と車の動線を整理するのが良いのではないか。（1件）

7 その他の意見(16件)

- ア：JRでICカードが使えるようにするか、警告をするかしないと、間違えてICカードで乗る人が多い。（1件）
- イ：近鉄とJRの改札は分離してほしい。（1件）
- ウ：駅東側から西側への避難など、災害時の対策をしてほしい。（1件）
- エ：護国神社の壁が空間の雰囲気をも暗くしていると感じる。（1件）

- オ：津市として、大門・丸之内エリアが津駅前エリアかどちらを県都としての中心地としたいのか決めるべき。人口が減少するなか、両地区の活性化を目指してはどちらも中途半端になるので、津駅を中心としたコンパクトシティの形成を進めるべき。（1件）
- カ：津駅は、西側に丘陵が迫る位置にあり、利用可能な平地が少ないため、平地が多い津新町を特急停車駅とし、津駅の駅利用者を減らすことで混雑緩和を行ってはどうか。（1件）
- キ：県庁所在地の駅なので、もっと繁栄してほしい。四日市と同じ位か抜いても良いと思う。（1件）
- ク：渋谷駅などでは大規模に駅を移設しているため、津駅を県庁方面に移転し、再整備してはどうか。（1件）
- ケ：三重県の特徴である大阪や名古屋との近鉄を用いた行き来を活性化させるための事業となることを期待する。（1件）
- コ：駅周辺に老朽化した建物が多いので、防災・安全・景観の観点から、行政が助成金等で支援し、建て替えを促進していくべき。（1件）
- サ：ここ数年立地的（津駅東側より海拔が高い）に津駅西側に住居を希望される方が多く、マンションや一戸建ても多く建築されているが、空き家も目立つため、国と連携し法整備を進める事で空き家を不動産市場にもっと出回るようにするべき。（1件）
- シ：津駅から江戸橋駅までアーケードストリートにして飲み屋街にしてほしい。（1件）
- ス：大門エリア、津駅、住宅地、商業施設、病院、官庁など市内各所を結ぶLRTを整備すれば沿線が発展し、車がなくても便利に暮らせるまちづくりができ、人口増に繋がるのではないか。（1件）
- セ：近鉄1階部分（塾が入っている場所）を道路と繋げてタクシー乗場にするなど有効活用すべき。（1件）
- ソ：津駅西口の活性化には、北側に広がる駐車場や空き家を活用し、近代ビルに転換できる施策を進めるべき。（1件）
- タ：クラウドファンディングで資金集めをしてはどうか。（1件）