

津市ホームページシステム構築及び運用保守業務プロポーザル方式審査項目及び審査基準

第1次審査では、企画提案評価及び数値評価を書面で審査し、第2次審査では、企画提案書の内容を説明するプレゼンテーション及び質疑応答による審査を行う。それぞれの審査の評価に係る評価点（第1次審査：配点100点（CMS機能調査評価点及び価格点を含む）、第2次審査：配点100点）の合計点により最優先候補者を選定する。ただし、評価点の合計点が50%（100点）に満たない提案者は選定対象から除外する。

プロポーザルにおける審査項目及び審査基準は下記表1及び表2のとおりとする。

表1（第1次審査項目及び審査基準）

審査項目		審査基準
企画提案評価	CMS動作環境・構築・システム移行・研修	
	CMS動作環境	動作環境が適切か。ネットワークに関する提案は妥当か。アクセス権限の管理など内部におけるセキュリティ対策は妥当か。
	CMSの基本要件・サイト分析・コンサルティング	CMSのコンセプト及び操作手順等が仕様書に記載する目的や課題解決につながるような効果が見込めるか。作成者・管理者の業務効率化につながるような機能であるか。
	アクセシビリティ対応	アクセシビリティに対応が可能なチェック機能やサポート機能があるか。
	新規コンテンツ	作成者が作業しやすい機能となっているか。
	特別デザインサイトの搭載機能	作成者が作業しやすい機能となっているか。必要な機能を備えているか。
	外部ASP導入	外部ASPサービスで導入する機能は適切か。
	システム移行	データが確実に移行されるか。内容や方法は信頼がおけるものか。全てのページにおいてアクセシビリティ対応がなされるか。その品質は高いものが見込めるか。
	研修・マニュアル	時期や研修方法、体制は妥当なものか。マニュアル作成の考え方は妥当か。
	CMS及びサービス等の提供	
	障害対応	障害が発生した時に適切な対応がとられるか。
	システム運用サポート	
	システム運用サポート等	サポート体制や問い合わせ対応、研修の体制は適切か。
	災害対応	大規模災害発生時等における対応が適切か。
評数 価値	CMS機能調査評価点	評価点＝20点×（対応可能項目数／推奨項目29項目）
	価格点	価格点＝10点×（1－提案見積額（税抜き）／56,024,000円）

表 2（第 2 次審査項目及び審査基準）

審査項目		審査基準
企 画 提 案 評 価	本業務に対する基本的な考え方	本業務に対する基本的な考え方や取り組み方針が、本市の目指す方向性に合致しているか。企画提案のコンセプトは、市民の利便性の向上等につながるものか。現行のホームページの課題が正しく整理され、解決策に繋がる提案がなされているか。
	情報の探しやすさ	サイト設計は、分かりやすい構成となっているか。サイト内検索は検索しやすいか。
	新規コンテンツ	閲覧者に分かり易く使いやすいものになっているか。
	ページデザイン	本市にふさわしいデザインか。ナビゲーションは適切か。
	特別ページデザイン	仕様書で指定する 3 分野において閲覧者にわかりやすいデザインや構成となっているか。検索機能等、搭載された機能が閲覧者の探しやすさにつながると見込まれるか。3 分野それぞれのイメージに合うか。
	セキュリティ対策等	システムの安定稼働に向けた動作環境が整っているか。セキュリティ対策について問題はないか。またサーバメンテナンスやバックアップ等は十分か。
	システム運用サポート	リニューアル後のサポート体制は十分か。
	業務実施体制・工程	業務実施体制は、十分であるか。業務担当者の実績等は、本業務において相当と認められるか。システム導入や確認作業、操作研修等各工程のスケジュールは妥当か。
	独自性・創意工夫等	独自の技術や経験を基に、津市ホームページに係る業務として有益と思われる創意工夫や提案がなされているか。提案内容は、実現性があるもので具体的に示されているか。